

ANALISIS DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA ECONOMIA PERUANA

Por: JORGE TORRES Z.

Serie Documentos de Trabajo

Nº 17

Mayo, 1974.



INDICE

CAPITULO I

INTRODUCCION

CAPITULO II

ANALISIS DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA ECONOMIA PERUANA

1. Interpretación de los Análisis Estructurales
2. Análisis de la estructura económica de la economía peruana
 - 2.1 Estructura Económica del Complejo Agrícola-Alimenticio
 - 2.1.1 Industria de Productos Lácteos
 - 2.1.2 Industria del Azúcar
 - 2.1.3 Industria de Productos de Molino
 - 2.1.4 Industria de Aceites y Grasas Comestibles
 - 2.1.5 Industria Cervecera
 - 2.1.6 La Industria de Vinos y Licores
 - 2.1.7 La Industria de Bebidas Gaseosas
 - 2.2 Estructura Económica del Complejo Agro-Industrial
 - 2.2.1 Textiles de Fibras Naturales
 - 2.2.2 Textiles Sintéticos
 - 2.2.3 Madera y Muebles
 - 2.2.4 Industria de Papel e Impresos
 - 2.2.5 Industria de Cuero y Calzado
 - 2.2.6 Industria del Caucho
 - 2.3 Estructura Económica del Complejo Minero Metal-Mecánica
 - 2.3.1 Siderurgia
 - 2.3.2 Metalurgia No Ferrosa

- 2.3.3 Productos Metálicos
- 2.3.4 Maquinaria Eléctrica y No-Eléctrica
- 2.3.5 Equipo de Transporte

2.4 Estructura Económica de las Industrias Petroquímica Minerales No-Metálicos

- 2.4.1 Industrias Químicas
- 2.4.2 Petróleo y Carbón
- 2.4.3 Minerales No-Metálicos

3. Triangularización de la Tabla Insumo-Producto

CAPITULO III

RESUMEN Y CONCLUSIONES

RELACION DE TABLAS

TABLA 1.1

Matriz de Insumo-Producto de Flujos Nacionales de la Economía Peruana 1969.

TABLA 1.2

Matriz Insumo-Producto de Flujos Importados de la Economía Peruana 1969.

TABLA 1.3

Matriz Insumo-Producto de Flujos Nocompetitivos de la Economía Peruana 1969.

TABLA 2.1

Matriz Triangular Insumo-Producto de Flujos Nacionales de Bienes y Servicios para 1969.

TABLA 2.2

Matriz Triangular Insumo-Producto de Flujos Importados de Bienes y Servicios para 1969.

RELACION DE CUADROS

CUADRO 2.1

Estructura Productiva de la Economía Peruana

CUADRO 2.2

Estructura Productiva de la Industria de Productos Lácteos

CUADRO 2.3

Estructura Productiva de la Industria de Productos de Molino

CUADRO 2.4

Estructura Productiva de la Industria Pesquera y de Aceites Comestibles

CUADRO 2.5

Estructura Productiva de la Industria de Productos de Molino y la Industria Cervecera

CUADRO 2.6

Estructura Productiva de la Industria de Vinos y Licores, y Aguas Gaseosas

CUADRO 2.7

Estructura Productiva de la Industria Textil

CUADRO 2.8

**Estructura Productiva de la Industria de Textiles
Sintéticos**

CUADRO 2.9

**Estructura Productiva de la Industria de Madera y
Muebles**

CUADRO 2.10

**Estructura Productiva de las Industrias Papel-Im
prenta y Quero-Calzado**

CUADRO 2.11

Estructura Productiva de la Industria del Caucho

CUADRO 2.12

Estructura Productiva de la Industria Siderúrgica

CUADRO 2.13

Estructura Productiva de la Industria Metalúrgica

CUADRO 2.14

**Estructura Productiva de la Industria de Productos
Metálicos**

CUADRO 2.15

**Estructura Productiva de la Industria de Maquinaria
Eléctrica y No Eléctrica.**

CUADRO 2.16

Estructura Productiva de la Industria de Material de
Transporte

CUADRO 2.17

Estructura Productiva de la Industria Química

CUADRO 2.18

Estructura Productiva de la Industria Química

CUADRO 2.19

Estructura Productiva de la Industria de Petróleo
y Carbón

CUADRO 2.20

Estructura Productiva de la Industria de Minerales
No-Metálicos.

NOTA DEL AUTOR

El presente trabajo es la transcripción de una parte de la Tesis doctoral del autor y pretende ser un modesto aporte al conocimiento de la realidad económica peruana.

Tal vez el título pueda parecer excesivo, ya que el esfuerzo de análisis que hoy comunicamos y proponemos a la discusión, no es exhaustivo ni tal vez lo suficientemente profundo. Estamos muy conscientes de que el análisis debe ser completado y profundizado con el de las relaciones técnicas y sociales de producción de la formación social peruana, lo cual no excluye la oportunidad de presentarlo al estado actual.

Una de las limitaciones con que hemos tropezado, y que pensamos también otros estudiosos de la economía peruana, es la falta de información suficiente y consistente. En efecto, es conocido que hace muy poco tiempo se han sistematizado las estadísticas económicas bajo la forma de Cuentas Nacionales (1965), en el Banco Central de Reserva, gracias al esfuerzo, entre otros, de nuestro colega Richard Webb; y luego por múltiples esfuerzos del Instituto Nacional de Planificación y sus oficinas sectoriales.

Es justamente en esa coyuntura que se inicia y toma forma nuestro trabajo. En efecto, el Instituto Nacional de Planificación decidió preparar una Tabla (Insumo-Producto para la economía Peruana y encomendó al autor de este trabajo la coordinación del estudio en el que se incluyó la participación de las oficinas sectoriales y de grupos de investigación de las universidades. De éstas sólo la Universidad Católica a través de su Departamento de Economía pudo asegurar una participación completa. R. Pivavet y José M. Caballero, Profesores y Patrick Saint Pol, Elena Alvarez y Leonardo Matos, Asistentes, en el Departamento de Economía colaboraron pues en la estimación de los flujos intersectoriales a partir de los sectores de Energía, Minas, Vivienda, Construcción y Comercio para la Tabla

1-P de 1969. Al Autor le correspondió, en tanto que funcionario del Instituto Nacional de Planificación dirigir los trabajos para la estima ción de la Tabla para 1968 y gran parte de la de 1969.

Nuestro trabajo se apoya pues en esos resultados que por otra parte, ya son de carácter público, e incorpora además informaciones que se pudieron recoger en curso del estudio y que no se reflejan necesaria mente ni aparecen claros en las tablas de flujos intersectoriales ni en las tablas de coeficientes técnicos. En ese sentido, el trabajo que pre sentamos complementa los que se prepararon en el Instituto Nacional de Planificación y esperamos que contribuya a su mejor utilización.

Igualmente, este trabajo debe mucho a trabajos anteriores, y a observaciones y comentarios formulados por Peter Knight, Gustavo Soberbein, Fernando Sánchez, Félix Portocarrero y otros a quienes deseo expresar mi agradecimiento.

CAPITULO I

INTRODUCCION

La teoría del desarrollo económico, sistematizada a partir de la post guerra como respuesta a los problemas urgentes del mundo subdesarrollado, favorecía la adopción de políticas de desarrollo que otorgaban un énfasis especial a las políticas de industrialización, sustitución de importaciones y planificación consciente, como las medidas más adecuadas para promover el crecimiento de los países subdesarrollados. Las políticas de industrialización fueron apoyadas en virtud de los postulados ^{siguientes:} que la industria proporciona tasas de retorno más altas que la agricultura; abre posibilidades para retornos crecientes de escala y economías externas; y, provee empleo a la mano de obra desplazada del sector agrario. Las políticas de protección industrial y sustitución de importaciones fueron vistas como el método más expeditivo de iniciar el esfuerzo de industrialización, dado que estas políticas proporcionan un mercado seguro para los productos de la nueva industria. La necesidad de la planificación económica fue patrocinada en vista que la creencia generalizada era que solamente los gobiernos podrían proveer el ambiente adecuado y las facilidades para el crecimiento económico, la evaluación óptima de proyectos de inversión usando criterios sociales, y la distribución óptima de los fondos de inversión a través de programas de desarrollo.

Hoy en día se alega que la política de desarrollo esbozada ha fracasado en su intento de estimular el crecimiento económico de la mayoría de los países subdesarrollados. Algunos escritos contemporáneos ahora sugieren que las políticas de planificación e industrialización han sido un fiasco y que los países subdesarrollados deben dar marcha atrás y depender en los mecanismos de mercado para inducir el desarrollo (Healey, 1972). Aunque el aparente fracaso de las políticas presentadas no puede ser sino aceptado, la conclusión acerca del método alternativo de promover desarrollo parece un poco apresurada.

El análisis económico en que se basan las políticas de desarrollo de los años 1950's y 1960's, aunque formalmente correcto desde muchos puntos de vista, toma como un parámetro la naturaleza de la estructura de la sociedad y sus instituciones. El análisis supone que todos los grupos sociales que conforman la estructura social de un país subdesarrollado están igualmente interesados en el desarrollo económico y que el aparato institucional es adecuado, si no el más conveniente. El análisis pierde de vista la existencia de agudos conflictos sociales en países subdesarrollados, y que ^{se} si quiere materializar una mínima tasa de crecimiento económico la política económica debe afectar los intereses de las clases dominantes de los países subdesarrollados: los oligarcas terratenientes, y el reducido grupo de capitalistas urbanos. Aunque este planteamiento es probablemente correcto para la mayoría de los países subdesarrollados, generalizaciones de este tipo sólo deben ser hechas después de analizar muchos y diferentes casos específicos. Además, siendo el estilo de moda el análisis de casos específicos, el análisis que se presenta en los siguientes párrafos se limita a países latinoamericanos, y en particular al Perú.

La distribución muy desigual del ingreso que prevalece en América Latina, particularmente en el Perú, determina que una alta proporción del ingreso esté concentrado en una fracción muy pequeña de la población. Parecería que esto es particularmente favorable para el desarrollo económico (aún cuando las masas de la población pasen hambre) dado que los ahorros disponibles que pueden ser dirigidos hacia inversión productiva son mayores que los que serían con una distribución más equitativa del ingreso. Sin embargo esto es frustrado por los altos requerimientos para consumo suntuario de los terratenientes, los capitalistas no puritanos, y las clases medias con patrones de consumo distorsionados por influencias alienantes de sociedades consumistas. Después de que este consumo conspicuo es satisfecho con importaciones suntuarias, mansiones, viajes, etc. poco es lo que queda para los propósitos de acumulación.

Pero aún esta pequeña fracción del ingreso que es ahorrada es difícil de canalizar hacia nuevas inversiones industriales debido a las bajas tasas de ganancia causadas por el tamaño limitado del mercado interno. En algunos casos aún la reinversión de utilidades para la expansión de empresas existentes es frustrada por el hecho de que muchas industrias constituyen oligopolios para los cuales una expansión de la capacidad productiva es claramente no ventajosa. De manera que las utilidades no distribuidas son usadas en gran parte para reposición de bienes de capital y poco para inversión neta.

La otra vía posible de acumulación sería la inversión en productos para el mercado externo para los cuales el tamaño del mercado no es una limitación. Sin embargo, en esta era de especialización, los países en desarrollo han llegado tarde a la repartición y resulta materialmente imposible sobreponerse a la ley de costos comparativos. Latino América no puede derrotar al Japón en su propio juego. Además las tremendas cantidades de fondos de inversión que son necesarias actualmente para competir en el mercado mundial de cualquier producto impiden a los apáticos capitalistas de los países latinoamericanos arriesgarse en estas nuevas venturas. De otro lado la inversión en industrias extractivas de materias primas para la exportación es el dominio de empresas foráneas provenientes de los más avanzados países capitalistas. Dado que la explotación de la mayoría de materias primas exige inversiones en gran escala y alta tecnología, éstas se encuentran fuera del alcance de los capitalistas nativos.

En resumen, los escasos ahorros son orientados hacia un puñado de industrias de sustitución de importaciones altamente protegidas, hacia inversión no productiva en comercio y servicios, y hacia la financiación de nuevas "inversiones extranjeras". Las instituciones financieras en el Perú y otros países latinoamericanos parecen ser los canales que dirigen estos ahorros a la financiación de la expansión y nuevas inversiones de las empresas extranjeras en la economía. Estas empresas que ya constituyen las unidades productivas más importantes de la econo

mía controlando la producción de materias primas para la exportación y muchas industrias de transformación, incrementan cada año el nivel de sus intereses en la economía a través de la reinversión de parte de las utilidades de períodos anteriores (las utilidades "normales" son enviadas al país de origen) y a través del uso del ahorro interno para financiar nuevas inversiones, incrementando de esta manera su control económico y político en la sociedad. De manera que aunque se ha generado un proceso de concientización de las necesidades urgentes de las masas de la población y el desarrollo económico se ha convertido en la doctrina de todos los gobiernos de los países subdesarrollados, el hecho que estos gobiernos generalmente representaban los intereses de compañías extranjeras y clases privilegiadas ha impedido la aplicación exitosa de las políticas de desarrollo planteadas en la literatura económica. Los "planes de desarrollo" diseñados para aliviar algunas de las necesidades más fundamentales de la población fueron solo una fachada para mostrar el carácter "progresista" de estos gobiernos y como un medio de prevenir la insurrección popular.

Aun en el caso de regímenes revolucionarios contemporáneos (en algunos países latinoamericanos como el Perú), que tratan de aplicar las políticas de desarrollo dentro de un marco de profundas transformaciones estructurales, se encuentran dificultades que surgen de la oposición de las clases favorecidas por el sistema anterior que ven sus intereses afectados por las reformas. Cualquier política dirigida a reducir el consumo suntuario o a la generación de ahorro forzoso a través de medidas tributarias es ferreamente opuesta, cualquier intento de introducir la racionalidad y la planificación en la distribución de los fondos de inversión es denunciada como un atentado a la civilización occidental.

El aparente fracaso de las políticas desarrollistas tradicionales, planificación indicativa e industrialización, puede ser por lo tanto explicado por la inexistencia del prerequisite que las instituciones de la sociedad sean adecuadas para la promoción del desarrollo económico. En realidad no sería justo arguir que las políticas

de desarrollo planteadas no eran buenas, que la planificación indicativa es ineficaz, dado que ellas no fueron nunca realmente aplicadas y fueron saboteadas dondequiera que fueron planteadas, lo que demostraría su no viabilidad política.

En realidad existen ciertas dudas acerca de la eficacia de algunas de las políticas esbozadas en los veinte años pasados. Industrialización con exclusión casi completa de agricultura no parece muy racional.^{1/} Tendencias actuales consideran un crecimiento balanceado que explote todas las externalidades económicas de la inversión industrial y toma en cuenta la interdependencia estructural de la economía.^{2/} Una política de sustitución de importaciones, que impide la especialización de acuerdo a las directivas de ventajas comparativas, no se puede considerar una alternativa racional. Por supuesto, dondequiera que las ventajas comparativas puedan ser creadas, el argumento de la industria naciente es aún válido, pero los costos comparativos deben ser tomados en cuenta en el proceso de planificación.^{3/}

El nuevo pensamiento económico tiene un gran reto por delante. De lo anterior se desprende que políticas de desarrollo sólidas son una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo y, si las presentes condiciones para la aplicación efectiva de estas políticas no están presentes, las probabilidades de su éxito son sustancialmente disminuídas. La teoría del desarrollo económico necesita por lo tanto mejores análisis para traer a la luz todas las barreras para la adopción de políticas óptimas y, además, mejores instrumentos metodológicos para la implementación exitosa de las medidas de política.

^{1/} Ver Livingstone (1968).

^{2/} Existe una gran literatura al respecto iniciada por Rosentein-Rodan (1943) y enriquecida por Nurkse (1953), Lewis (1955), Nath (1962) y otros.

^{3/} Seers (1971) discute industrias nacientes y otras "falacias".

Estos son problemas importantes en el campo de la teoría de desarrollo económico y es aquí donde la versatilidad de una técnica como el análisis insumo-producto puede ser usada con máxima utilidad. Será demostrado en el curso de esta investigación, que la conocida técnica insumo-producto puede ser usada no solamente como un método de evaluación detallada de los efectos de las políticas de desarrollo sino también que la información detrás de la estructura interindustrial puede ser utilizada para esbozar un análisis de la estructura económica del país, un análisis tendiente a examinar el carácter de los diferentes sectores económicos. La utilidad de esta investigación es que proporciona a los planificadores un cúmulo de conocimientos sobre el sistema económico que se trata de orientar y controlar. Esto permitiría por ejemplo planificar la intervención del Estado en cualquier sector donde el capital privado se resiste a realizar inversiones socialmente convenientes, donde la irracionalidad privada prevalece, donde el excedente económico no es usado para los propósitos de generación de inversión productiva, o donde el control monopólico impide o restringe la expansión de la capacidad productiva para satisfacer las crecientes necesidades de la población. El planteamiento es que la herramienta analítica insumo-producto puede ayudar no solamente a racionalizar la actividad económica sino que puede contribuir al diseño de la estructura productiva más apropiada para garantizar el éxito de las políticas de desarrollo.

Sería ocioso destacar aquí las ventajas de un método de análisis que ya ha ganado amplia aceptación como una técnica eficaz para la organización de la producción en los países socialistas y para la planificación indicativa en algunos países del área capitalista. Lo que es importante resaltar es que la investigación interindustrial en el Perú ya ha dado sus primeros frutos que se presentan en los trabajos publicados por el Instituto Nacional de Planificación. Un estudio que presenta el desarrollo y uso de las técnicas insumo-producto y resume la experiencia en la construcción de matrices insumo-producto es "Instituto Nacional de Planificación (1973)". En esta publicación se discuten los problemas conceptuales y la metodología de estimación de la tabla de rela

ciones interindustriales de la economía peruana para 1969.

El presente trabajo constituye una extensión de la investigación interindustrial citada y es un área de estudio un tanto heterodoxa que pretende proporcionar una primera aproximación al análisis de la estructura económica de los sectores productivos de la economía peruana. Aquí se presentan las características cardinales de la estructura de las industrias por empresas, los intereses que controlan las empresas importantes, las relaciones de estas empresas con otras empresas en otras industrias. Se examina en detalle quiénes son las partes que intervienen en cada transacción significativa representada por una cifra en la tabla insumo producto. Este análisis pretende proporcionar un mayor significado a los números contenidos en la tabla de relaciones interindustriales y un conocimiento cabal de la forma de organización de la producción del sistema económico del país.

El presente análisis se apoya en los resultados obtenidos por el INP y parte del conocimiento previo de los cuadros de transacciones interindustriales de la economía peruana para 1969. Estas matrices han sido resumidas convenientemente expresándose las cifras en millones de soles (los cuadros originales las expresaban en miles) y se presentan a manera de referencia en las tablas adjuntas. La tabla 1.1 presenta la matriz de flujos nacionales, esto es, de mercaderías y servicios producidos internamente. La tabla 1.2 presenta la matriz de flujos importados, esto es, mercaderías y servicios provenientes del exterior. Finalmente, la tabla 1.3 representa una mayor desagregación de la segunda tabla y muestra la matriz de transacciones de mercaderías importadas no-competitivas, esto es, productos que no tienen un sustituto producido internamente y que por lo tanto es imperativo importar.

Como última advertencia, aunque el análisis que sigue está basado en información estadística para 1969, se ha tratado de incorporar los cambios que se han dado desde esa fecha, de manera de actualizarlo. Debe ser motivo de satisfacción no obstante, que el proceso de transforma

ciones estructurales que vive el país haya hecho ya perder vigencia el presente trabajo para el caso de algunos de los sectores analizados (tales como la industria básica debido al proceso de reversión al Estado.) En estos casos el estudio servirá como referencia para el análisis de la época anterior al gobierno revolucionario y para evaluar el grado de avance de las reformas esturcturales en marcha.

Capítulo II

ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LA ECONOMÍA PERUANA

1. Interpretación de los Análisis Estructurales

La matriz Insumo-Producto describe la interdependencia estructural de los sectores productivos de un sistema económico dado. No obstante la detallada desagregación de las industrias, aun en una matriz de dimensiones grandes, esto constituye una gran simplificación del actual sistema de interrelaciones entre unidades productivas que caracteriza la organización de la producción en un sistema económico moderno. En el mundo real antes que los productos finales sean producidos las materias primas tienen que pasar a través de un conjunto de procesos que se manifiestan en muchas transacciones económicas entre empresas; cada empresa en la economía compra sus insumos a otras muchas empresas y vende sus productos a docenas de empresas en otros sectores de la economía. También cada empresa combina los recursos que necesita de acuerdo a ciertas proporciones que dependen de las condiciones técnicas de producción y de los precios relativos. Además este sistema productivo proporciona ingreso en la forma de salarios para los trabajadores y de ganancias e intereses para los propietarios del capital y estos ingresos generan a su vez la demanda por los bienes y servicios producidos cerrando de esta manera el ciclo.

Las relaciones técnicas de producción, que se reflejan en parte en las relaciones interindustriales, y las relaciones sociales de producción, representadas por la distribución del ingreso que el sistema engendra, constituyen las principales características de la estructura económica de un país. El conocimiento de estos dos aspectos del proceso de producción permite entender el funcionamiento de un sistema y permite evaluar su performance. Solamente entonces se puede contestar a las preguntas fundamentales de qué, cómo y para quién la economía produce.

La matriz insumo-producto constituye un punto inicial para realizar este análisis estructural: el estudio de las propiedades de un sistema económico. Muchas e interesantes propiedades estructurales pueden ser obtenidas simplemente mediante el examen de la tabla básica de Insumo-Producto y resultados más satisfactorios aún pueden ser obtenidos del examen de la matriz que representa la solución del modelo interindustrial lo cual permite rastrear todos los eslabones en la cadena de demanda indirecta que conecta varias industrias; este tipo de análisis estructural es discutido extensivamente en el capítulo IX de Chenery y Clarck (1959).

Pero es posible extender aún más el análisis estructural de las industrias existentes y éste es el propósito del presente capítulo. Un análisis descriptivo más preciso de los sectores productivos de la economía peruana es obtenido mediante el siguiente método: la composición de cada industria es presentada distinguiendo las empresas más importantes; seguidamente se examinan las transacciones representadas por las compras de insumos y las ventas de productos de estas empresas a otras empresas importantes en otros sectores de la economía, finalmente el análisis de la estructura de propiedad de todas las empresas consideradas proporciona la información sobre quién controla las empresas e industrias. Estas características de la estructura productiva de los diversos sectores de la economía son presentadas en términos cualitativos por razones de claridad en la exposición. La información cuantitativa sobre la concentración de la producción y la propiedad en cada sector se presenta en el apéndice de este estudio.

Este análisis descriptivo proporciona un mayor significado a las figuras numéricas presentadas en la matriz insumo-producto del capítulo anterior y permite evaluar el significado económico de los modelos insumo-producto que se desarrollan en base a esta matriz. Este tipo de análisis estructural representa una novedad al menos para la economía peruana. Un intento anterior de examinar las principales características, de los principales sectores industriales de la economía peruana se presenta

en "Naciones Unidas" (1959) pero este estudio no proporciona información sobre la composición de las industrias por empresas y la estructura de la propiedad de las empresas relevantes. Un análisis elemental de la estructura de propiedad de las empresas dominantes en algunos sectores de la economía peruana se presenta en "Malpica" (1964).

En la sección final de este capítulo los resultados del análisis estructural son usados para derivar una triangularización de la matriz insumo-producto. Este reordenamiento de sectores proporciona una nueva tabla que intenta representar las relaciones interindustriales de una manera más orgánica.

2. Análisis de la estructura económica de la economía peruana

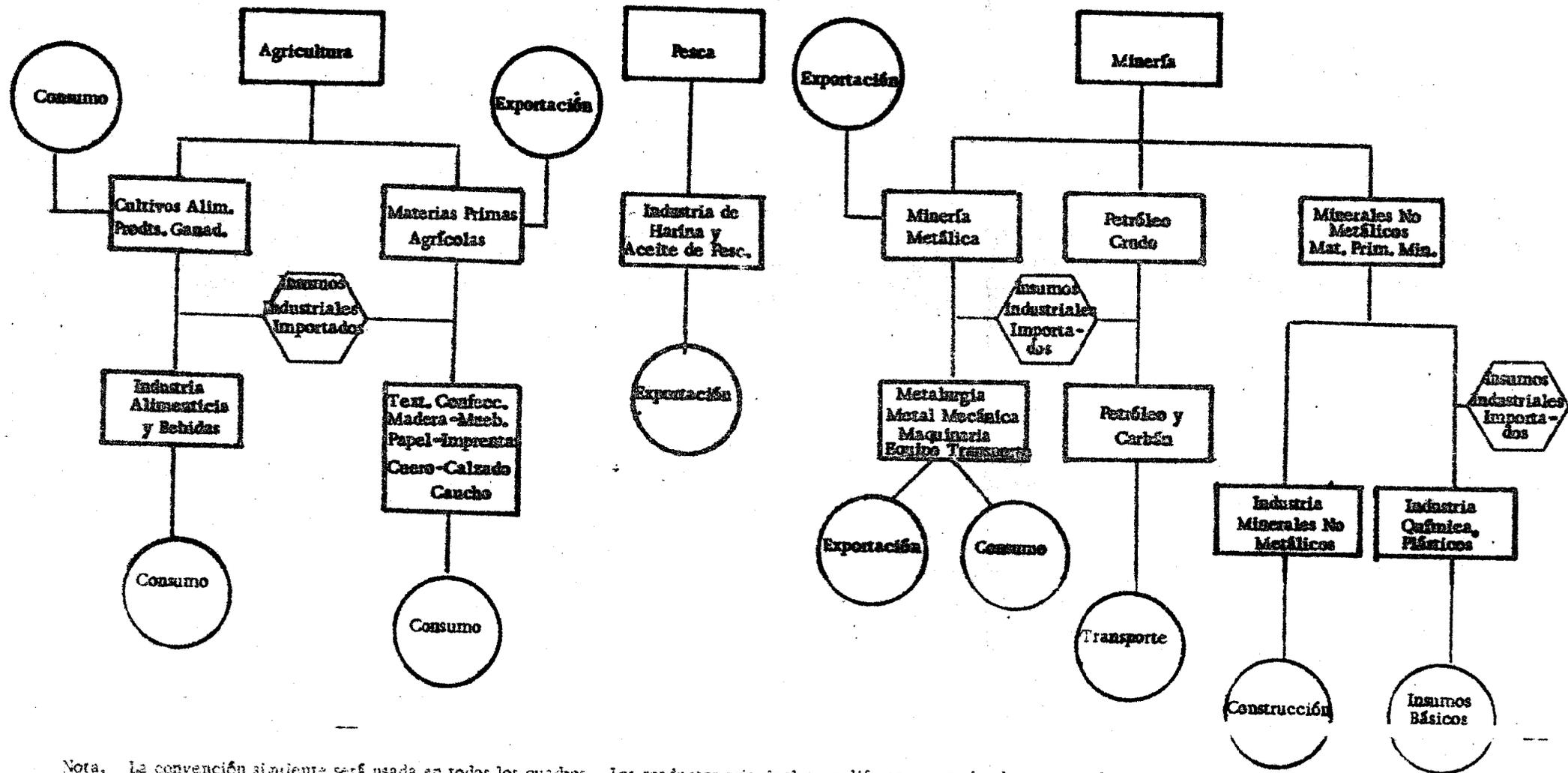
Para iniciar el análisis se puede primero clasificar las actividades económicas en el país en cinco complejos productivos que constituyen una altísima proporción de toda la producción de bienes. (Ver Cuadro 2.1).

Primero se distingue el complejo agrícola-alimenticio el cual incluye cultivos alimenticios y productos ganaderos y todo el procesamiento o la transformación hasta que los productos estén listos para su consumo final. Los sectores de la tabla insumo-producto incluidos en este complejo son: Parte de Agricultura, Alimentos, Azúcar, Bebidas y Tabaco.

En segundo lugar tenemos el complejo agrícola-industrial que incluye la producción de materias primas agrícolas y su transformación en productos acabados. Los sectores insumo-producto incluidos en este complejo son: Parte de Agricultura, Textiles, Confecciones, Madera, Muebles, Papel, Imprenta, Cuero, Caucho y Calzado.

Tercero, se encuentra el complejo pesquero que incluye las actividades de extracción de la anchoveta y otras especies y su procesamien

CUADRO 2.1 ESTRUCTURA/PRODUCTIVA DE LA ECONOMIA PERUANA



Nota. La convención siguiente será usada en todos los cuadros. Los productos principales en diferentes estados de procesamiento se grafican como rectángulos; el destino final de los productos intermedios y finales se grafican con círculos, y los insumos y otras materias primas se grafican como hexágonos.

to en harina de pescado y aceite de pescado. La razón que lleva a distinguir a este complejo es su importancia como un sector generador de divisas dado que constituye alrededor del 30% de las exportaciones totales de bienes.

Quarto, se encuentra el complejo minero-metálico que incluye la extracción de minerales y concentrados y su procesamiento en hornos y refineries, y la manufacturación de productos metálicos, maquinarias y equipo. Los sectores insumo-producto incluidos en este complejo son: Parte de Minería, Siderurgia, Metalurgia, Productos Metálicos, Maquinaria Eléctrica, No Eléctrica y Equipo de Transporte.

Finalmente se encuentra el complejo Petro-Químico y No-Metálico que incluye la extracción de carbón, petróleo crudo y sus manufacturas. Los sectores insumo-producto incluidos en este complejo son: Parte de Minería, Petróleo Crudo, Productos Químicos, Petróleo y Carbón, Minerales No-Metálicos e Industrias Diversas.

La estructura productiva de estos cinco complejos será desarrollado en el resto del capítulo. El propósito de esta clasificación inicial es proporcionar un cuadro básico de referencia para medir la importancia de los sectores individuales en la economía en su conjunto. El siguiente análisis de la estructura económica del país intenta servir dos propósitos: constituirá primeramente un análisis exhaustivo que proveerá un mejor entendimiento de cómo el sistema económico trabaja y, segundo, proveerá los medios para una eficiente triangularización de la tabla insumo-producto de la economía peruana. Esta triangularización es importante para el futuro desarrollo de modelos insumo-producto dado que la estructura del modelo dependerá fundamentalmente de la estructura de los parámetros, esto es, los coeficientes insumo-producto. Por ejemplo una triangularización apropiada podría permitir la subdivisión del modelo insumo-producto en submodelos relativamente aislados uno del otro.

2.1 ESTRUCTURA ECONOMICA DEL COMPLEJO AGRICOLA - ALIMENTICIO

Esta sección presenta el análisis del sector agrícola y la industria alimenticia en la economía peruana. El sector Agricultura en el Perú produce muchos items alimenticios que sirven directamente como bienes de consumo final sin ser procesados. Estos productos son túbérculos tales como: papas, yucas, camotes, etc.; menestras tales como frijoles, etc. hortalizas tales como cebollas; frutales tales como plátanos, paltas naranjas, manzanas, mangos, melocotones, papayas, limones, etc. productos agropecuarios tales como carne, huevos, etc. Estos productos no están representados en los cuadros de la estructura productiva presentada a continuación pero sin embargo constituyen importantes productos del sector.

Para los efectos del análisis que sigue el complejo agrícola-alimenticio puede ser clasificado en las siguientes líneas de producción:

1. Industria de productos lácteos,
2. Industria del azúcar,
3. Productos de molino,
4. Industria de aceites comestibles,
5. Industria cervecera,
6. Industria de vinos y licores,
7. Industria de aguas gaseosas.

El análisis será presentado para cada una de las siete líneas de producción enumeradas.

2.1.1 Industria de productos lácteos

Se incluyen en esta industria todas las actividades de transformación de la leche en crudo, incluyendo los procesos de pasteurización, homogenización y embotellado de la leche fluida. La estructura productiva de esta línea de producción se presenta en el gráfico 2.2.

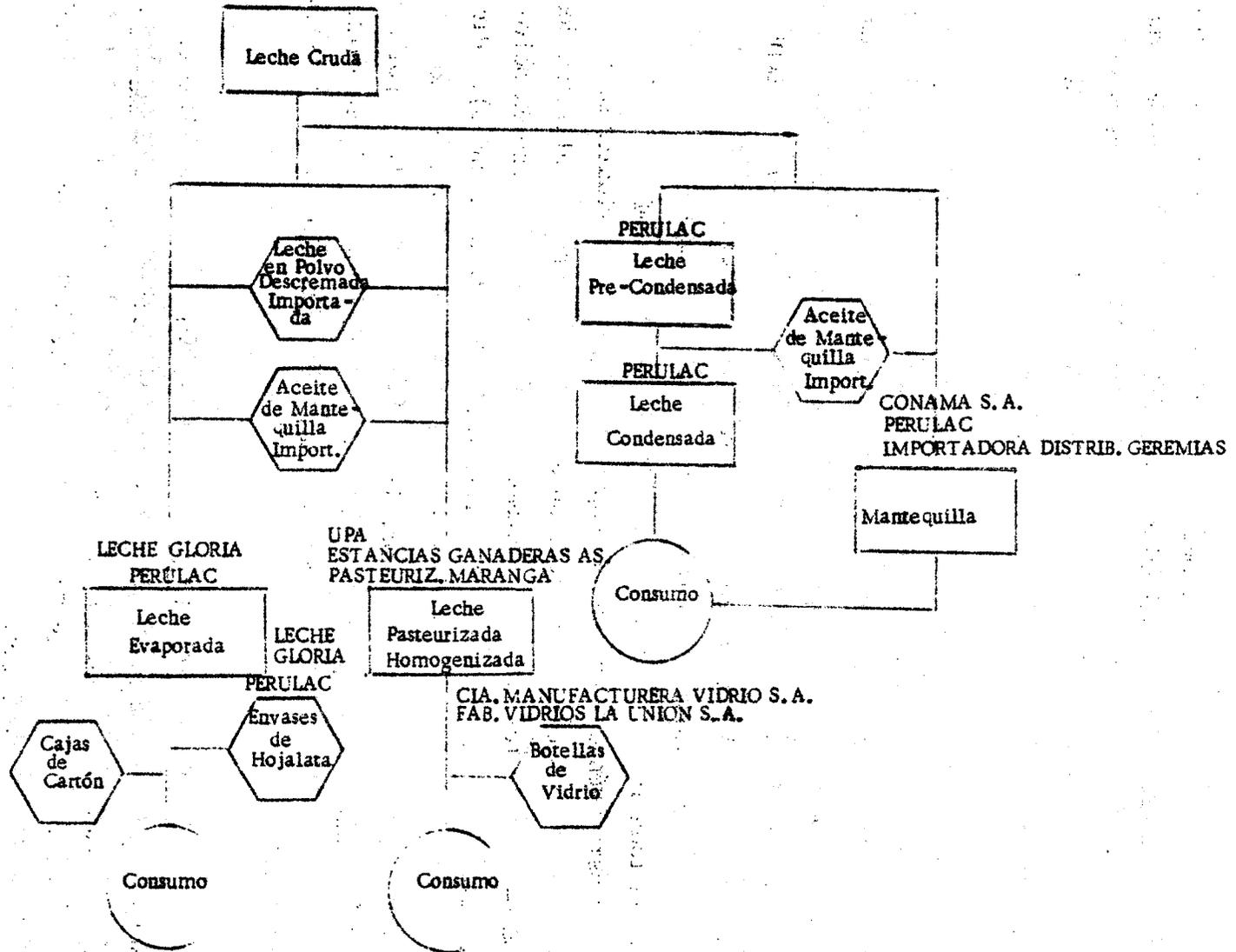
En el proceso de primera transformación de la leche se obtiene la leche pasteurizada producida principalmente para el consumo urbano de leche fresca y las principales empresas productoras son: Unión Productores de Leche S.A., (propiedad del grupo D'Onofrio), Estancias Ganaderas Asociadas y Pasteurizadora Maranga.

La leche evaporada enlatada, que conlleva un proceso mayor de elaboración, es producida por dos empresas ubicadas una en el norte (Chiclayo) y otra en la región del sur (Arequipa). La primera empresa es PERULAC (propiedad de la empresa NESTLE AG registrada como proveniente de Suiza) que produce la leche "Ideal". La empresa del sur es LECHE GLORIA (subsidiaria de la Carnation Corporation General Milk - División de los Estados Unidos de Norteamérica). Estas dos empresas mencionadas compran toda la leche producida por los ganaderos y campesinos de la región constituyéndose así en su respectiva región en virtuales monopolios. En el proceso de fabricación de la leche evaporada utilizan dos insumos importantes que son enteramente importados: la leche en polvo descremada y el aceite de mantequilla (ambos de Nueva Zelandia). Para el proceso de envase ambas empresas cuentan con una planta de fabricación de envases de hojalata a partir de hojalata enteramente importada. Es interesante notar que esta industria se inició en el país en 1942, año en que empiezan a producir simultáneamente las fábricas de Chiclayo y Arequipa.

Por un proceso diferente de elaboración la leche cruda es convertida en leche condensada por PERULAC. Finalmente, la mantequilla, otro producto importante, se obtiene a partir del aceite de mantequilla importada de las empresas CONAMA S.A., PERULAC y la Empresa Importadora y Distribuidora Geremías.

2.1.2 Industria del Azúcar.- Es una de las industrias más importantes del país. Existen 16 ingenios azucareros en la costa peruana pero los nueve más importantes (Casa Grande, Cartavio, Tumbán, Pomalca, Paramonga, Pucalá, Laredo, Cayalti y San Jacinto) representan el 96% de

CUADRO 2.2 ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA DE PRODUCTOS LACTEOS



la producción del sector. Estos complejos azucareros que antes de 1969 pertenecían a empresas extranjeras e intereses terratenientes (como W.R. Grace y Gildemesiter) han sido convertidos en Cooperativas Agrarias de Producción a partir de la aplicación de la Ley de Reforma Agraria.

Las cooperativas azucareras producen azúcar blanca para el consumo interno y azúcar rubia marca T para la exportación a partir de la caña de azúcar. Como subproductos de este proceso de transformación se obtiene bagez de caña para la industria de papel y melaza para la industria de bebidas.

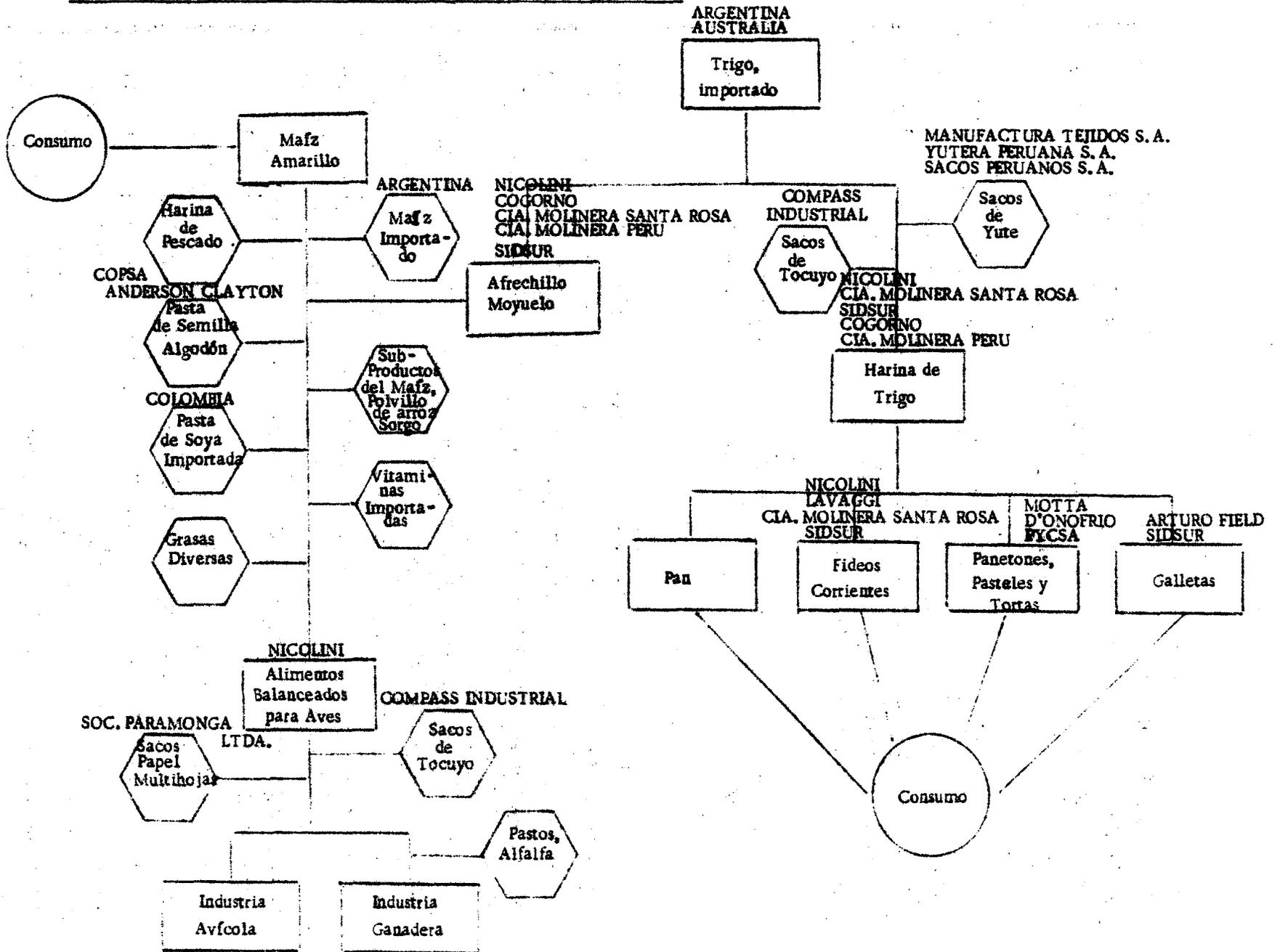
2.1.3 Industria de Productos de Molino.-Tres productos importantes son producidos por esta rama: harinas, productos del café y arroz pilado.

La industria de harinas en el país se basa en materia prima casi enteramente importada: trigo proveniente de Argentina y Australia. El trigo es usado como insumo básico para la producción de alimento humano (harina de trigo) y de alimento para ganado y aves (Ver Cuadro 2.3).

La harina de trigo es producida por molinos ubicados principalmente en Lima Metropolitana entre los que destacan Nicolini (de propiedad de la familia del mismo nombre), Cía. Molinera Santa Rosa (de propiedad de la Sociedad de Inversiones Industriales Latinoamericanos de Panamá), Sociedad Industrial del Sur (de propiedad de Calpurria S.A de Panamá), y las Empresas Cogorno, y Cía. Molinera del Perú (propiedad del Grupo Nicolini).

La harina de trigo es usada como materia prima básica para la elaboración de pan por un gran número de pequeñas empresas de panificación. Además la harina es también usada para la elaboración de fideos por las empresas Nicolini, Lavaggi Hnos., Cía. Molinera Santa Rosa y Sociedad Industrial del Sur; para la elaboración de pan de molde y panetones por las empresas P^{TC} S.A. (propiedad de Mario Cánepa Pazore de

CUADRO 2-3 ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA DE PRODUCTOS DE MOLINO

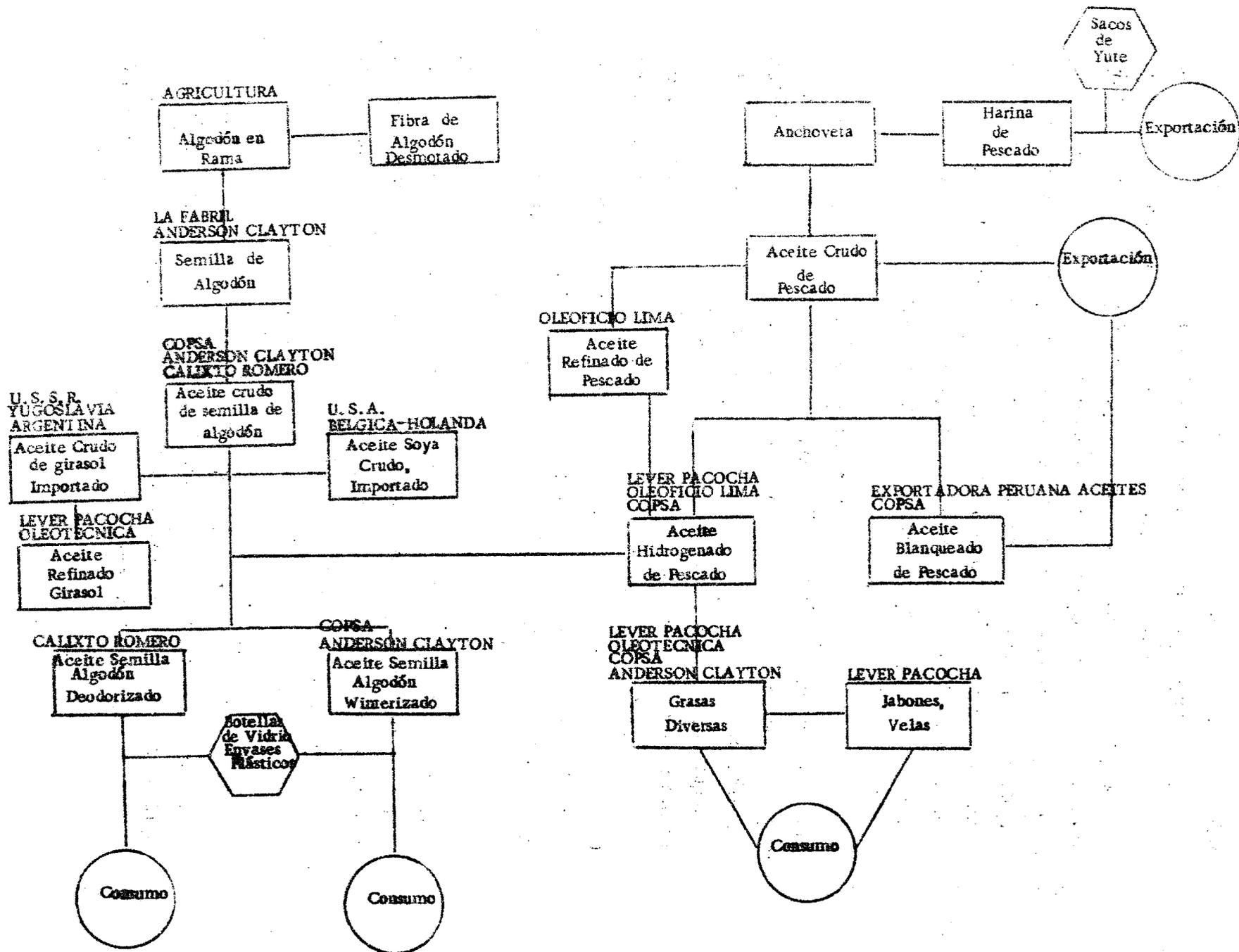


Italia), y las empresas MOTTA (Propiedad de Reiser y Curioni) y D'ONOFRIO S.A. (propiedad de la familia D'Onofrio); para la elaboración de galletas por Sociedad Industrial del Sur y Cía., Arturo Field Estrella Ltda. (propiedad de la familia Gildemeister).

En el proceso de molienda se obtienen como productos secundarios del trigo tres productos: moyuelo, afrecho y afrechillo que van a ser usados en la industria de alimentos balanceados para aves y ganado. Las principales empresas en este ramo son: Nicolini, Cía. Molinera del Perú, E. Cogorno, Cía. Molinera Santa Rosa, y Sociedad Industrial del Sur.

La industria del pilado de café (Ver Cuadro 2.5) produce café crudo pilado seleccionado que se destina casi totalmente a la exportación. Las empresas productoras son Productos Peruanos Propesa S.A., Industrial Anderson Clayton Co. S.A., y N.B. Tealdo Co.S.A. Además se produce café crudo pilado sin seleccionar en las empresas Cía. Nacional de Comercio S.A. y Copex S.A. Este café es utilizado para la elaboración de café tostado entero por la empresa Monarca S.A. y café tostado molido por Industrial Anderson Clayton Co. S.A. y N.B. Tealdo y Co. S.A. Finalmente la empresa PERULAC produce café soluble instantáneo (Nescafé y Kirma) a partir del café crudo pilado.

2.1.4 Industria de Aceites y Grasas Comestibles. La producción nacional de aceites comestibles se basa en el aceite crudo de semilla de algodón, el que por un proceso de refinación y mezclado con aceites comestibles importados y aceite de pescado es convertido en aceite deodorizado winterizado para su consumo final. El gráfico de la estructura productiva del sector se presenta en el Cuadro 2.4. El aceite crudo de semilla de algodón se obtiene a partir de la pepita de algodón que es un subproducto del proceso de desmote del algodón el cual es controlado principalmente por la empresa La Fabril S.A. a través de su cadena de desmotadoras. Esta empresa pertenece a la empresa DAKOTA S.A. de Panamá.



El aceite crudo pasa luego a un proceso de refinación y mezclado con otros aceites de origen vegetal y animal. De una parte se importan aceite crudo de girasol y aceite crudo de soya y de otro lado se está usando en proporción creciente el aceite hidrogenado de pescado producido a partir de un proceso de refinación e hidrogenización del aceite de anchoveta producido en la actividad pesquera-industrial.

Las empresas que controlan la producción de aceite crudo de semilla de algodón son COPSA (de propiedad de la Empresa LA FABRIL), Anderson Clayton (propiedad de la Empresa Americana Anderson & Clayton y Co.), y Calixto Romero.

Estas empresas conforman complejos productivos integrados que realizan las sucesivas transformaciones de la materia prima inicial hasta obtener los productos finales de consumo: aceite de algodón deodorizado y el aceite de algodón winterizado.

Otros establecimientos industriales del sector aceites y grasas comestibles están dedicados a la obtención de mantecas diversas a partir de la refinación del aceite de pescado. Lever Pacocha (propiedad del Consorcio Británico-Holandés Unilever), produce aceite hidrogenado de pescado y a partir de él, grasas comestibles y jabones.

Oleoficio Lima (propiedad de Franco Pizzolli B.) y COPSA también producen aceite hidrogenado de pescado para las plantas de producción de mantecas diversas y aceite refinados. Las empresas dedicadas a la producción de mantecas diversas son Lever Pacocha, COPSA, Anderson Clayton y Oleotécnica (propiedad de la familia Ferrari).

La industria de aceites y grasas comestibles se inicia en 1936 cuando la empresa americana Anderson Clayton funda la primera planta de extracción del aceite de semilla de algodón. Es sólo después de la segunda guerra mundial (1947) que la empresa COPSA funda su primera planta en el país.

A la derecha en el Cuadro 2.4 la (estructura productiva del complejo pesquero) se ve que la harina de pescado se produce a partir de anchoveta extraída del Océano Pacífico. La mayor parte de la producción de harina exportada aunque algo es absorbido por la industria de alimentos balanceados para aves y ganado. Como un subproducto de la harina de pescado se obtiene el aceite crudo de pescado. Existen cerca de cincuenta empresas dedicadas a esta actividad y la mayoría de las empresas eran de propiedad extranjera hasta la reciente estatización de la industria.

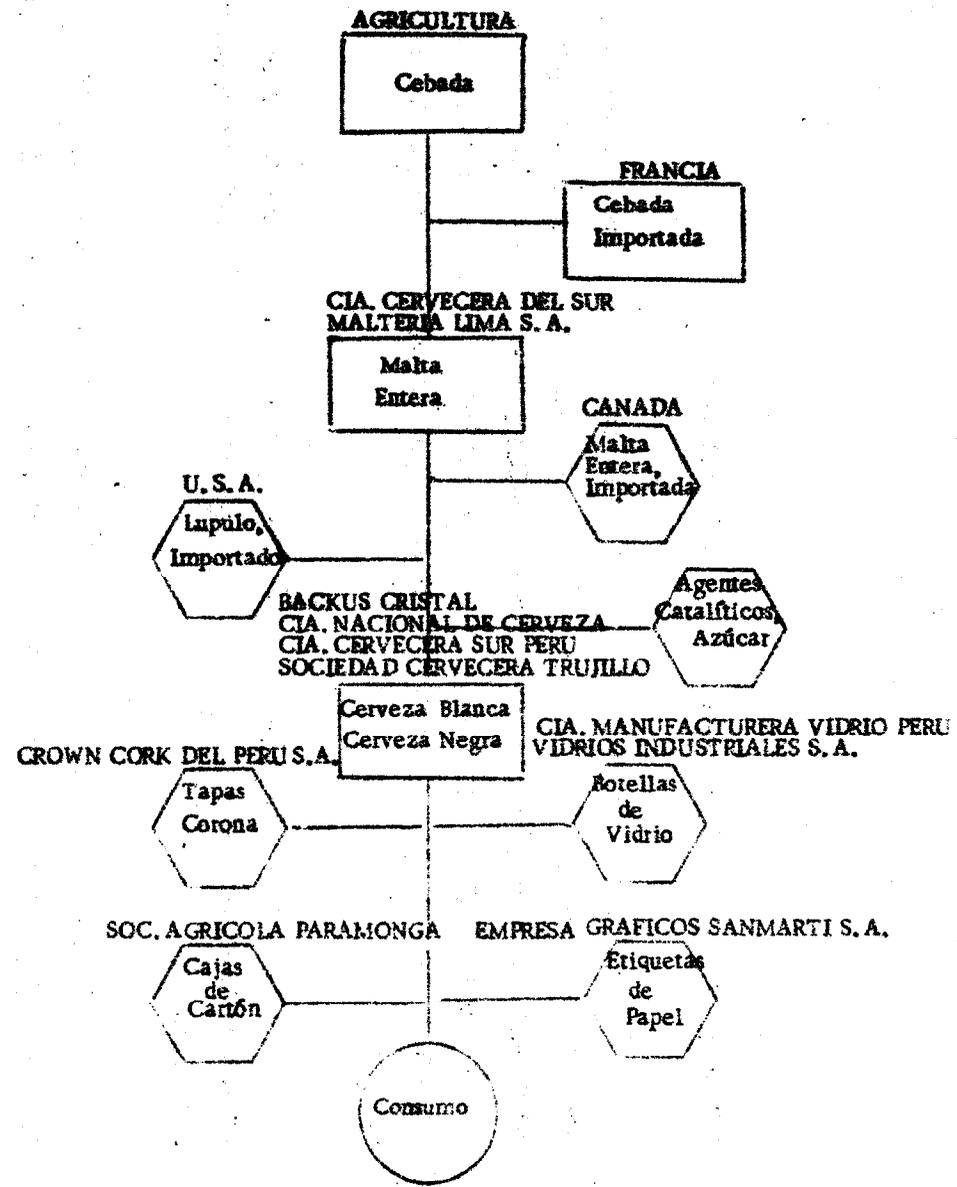
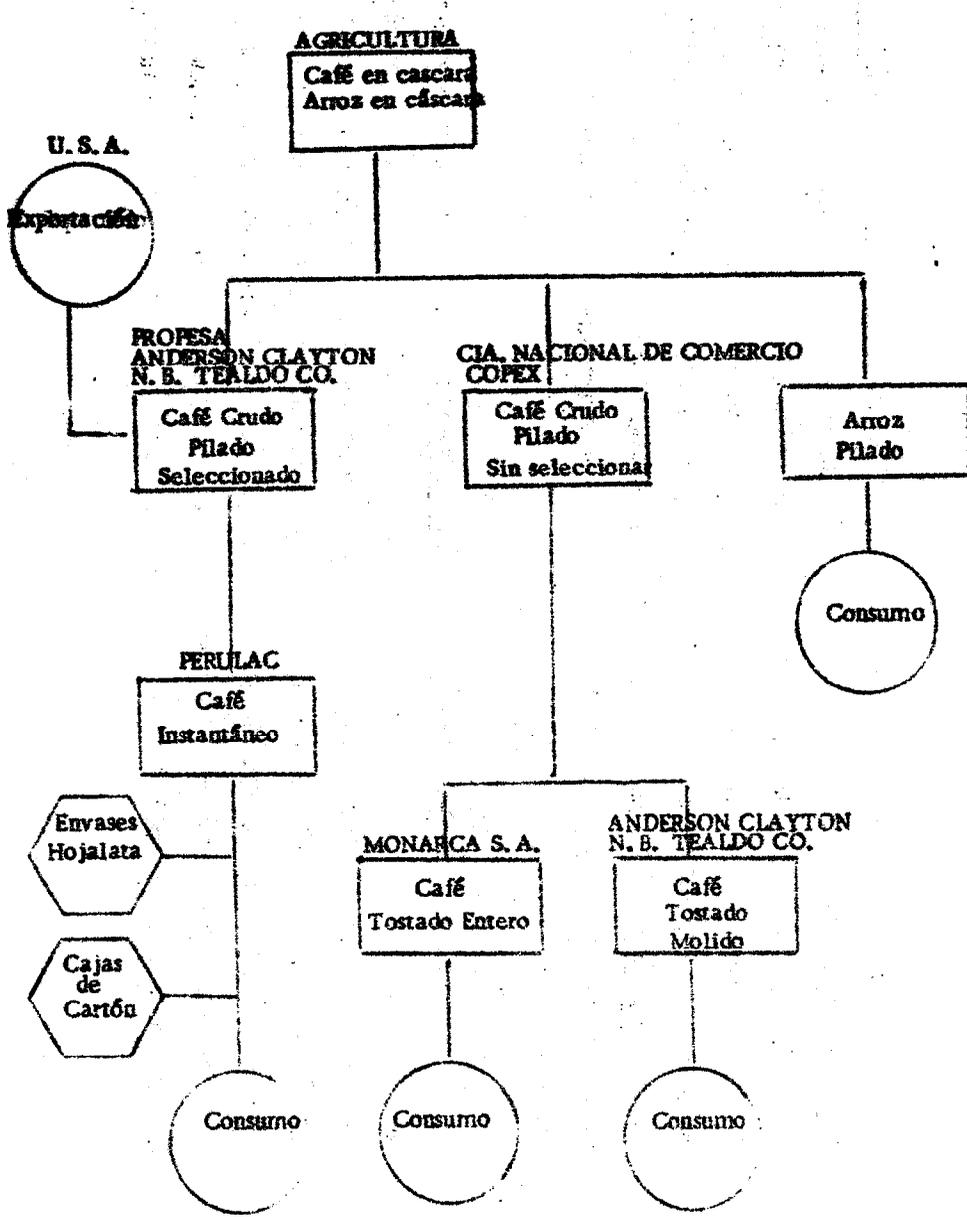
Finalmente se debe mencionar que la mayor parte del aceite crudo de pescado y virtualmente toda la producción del aceite blanqueado de pescado son exportadas. Las empresas productoras de aceite blanqueado son Exportadora Peruana de Aceites y COPSA.

2.1.5 Industria Cervecera. Es una de las industrias más antiguas del país remontándose algunas empresas a fines del siglo pasado.

La industria cervecera se apoya fundamentalmente en la cebada nacional y cebada importada principalmente de Francia. (Ver Cuadro 2.5). En la primera etapa de procesamiento de la materia bruta se obtiene malta entera que es producida en el país por la Cía. Cervecera del Sur y Maltería Lima S.A. La malta entera es la materia prima fundamental para la elaboración de cerveza blanca y cerveza negra que es producida por las empresas BACKUS Cristal, Cía. Nacional de Cerveza, Cía. Cervecera del Sur Perú y la Sociedad Cervecera de Trujillo. La malta nacional es combinada con malta importada principalmente de Canadá, lúpulo importado principalmente de Estados Unidos, agentes catalíticos y azúcar.

Finalmente el envasado del producto final exige la utilización de otros insumos importantes. Las tapas coroná son producidas por Crown Cork del Perú S.A., las botellas de vidrio son suministradas por la Compañía Manufacturera Vidrio Perú Ltca. y Vidrios Industriales S.A. Las cajas de cartón son producidas por Soc. Agrícola Paramonga, y las etique

CUADRO 2-4 ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA DE PRODUCTOS DE MOLINO Y LA INDUSTRIA CERVECERA



tas de papel por Empresa Gráfica San Marti S.A.

Finalmente la estructura de propiedad de las empresas en este renglón muestra que la Cervecería Backus & Johnston es controlada por Swiss Bank Corporation de Suiza, la Compañía Nacional de Cerveza es controlada por Compañía de Inversiones Comerciales Odracin, y la Sociedad Cervecera Trujillo es a su vez controlada por Compañía Nacional de Cerveza.

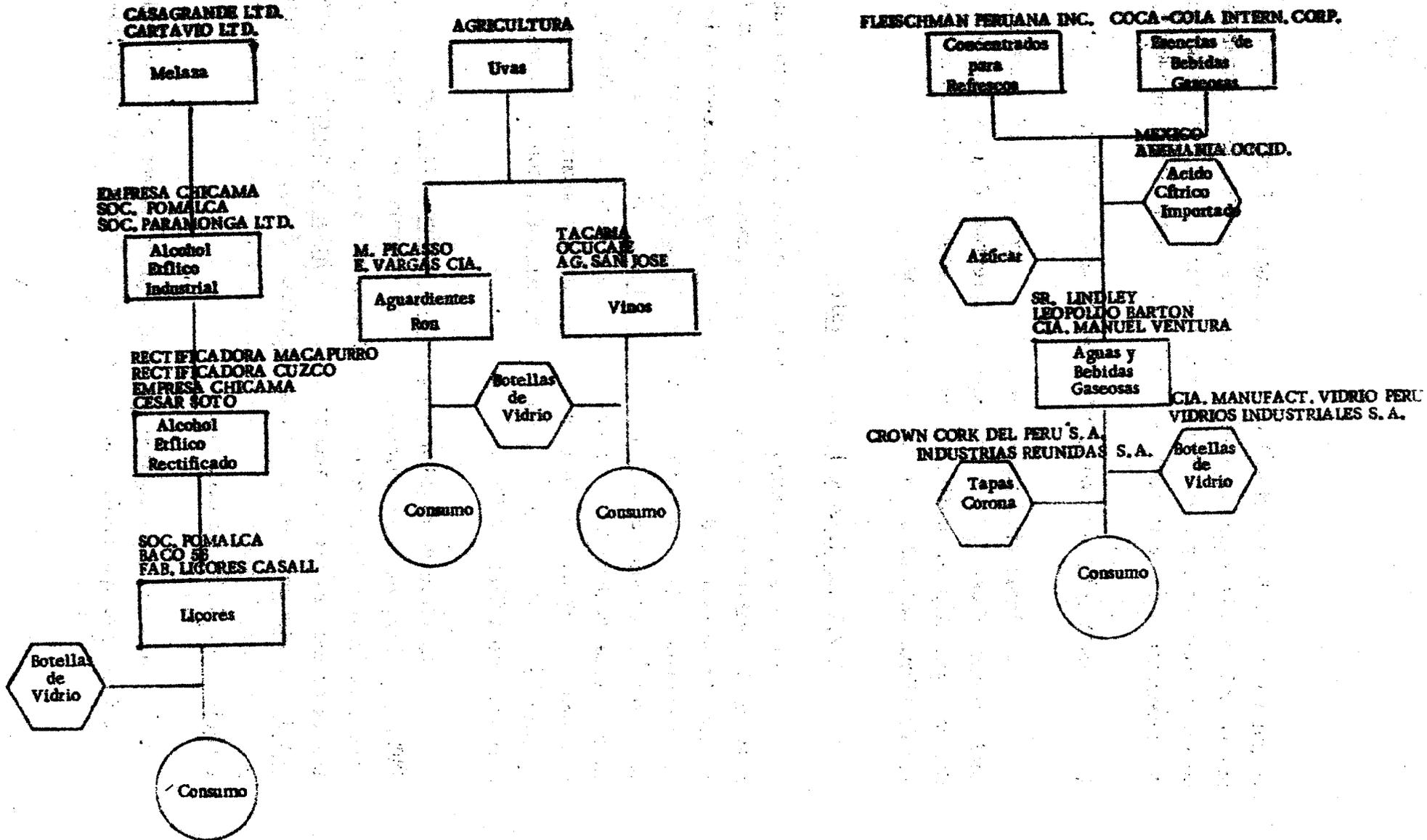
2.1.6 La industria de Vinos y Licores, tiene como materias primas fundamentales las uvas y la melaza extraída de la caña de azúcar. (Ver Cuadro 2.6).

La uva es principalmente orientada a la producción del licor aguardiente de uva por las empresas M. Picasso, E. Vargas y Cía. y otras menores. Los vinos son producidos principalmente por las empresas Tacama S.A. (propiedad de familia Olaechea), Ocucaje y la Agencia San José.

La melaza es utilizada para la elaboración de alcohol etílico industrial en las empresas, Soc. Pomalca, Soc. Paramonga Ltda. (propiedad de W.R. Grace) y Empresa Chicama. En una segunda instancia se pasa a un proceso de rectificación en las empresas Rectificadora Cuzco, Empresa Chicama y César Soto, obteniéndose el alcohol etílico rectificado. Finalmente este último producto es utilizado para la fabricación de licores principalmente en las empresas Soc. Pomalca, Fábrica de Licores Cassal, Baco 56, etc.

2.1.7 La Industria de Bebidas Gaseosas, está dominada por las empresas S.R. Lindley (propiedad de Isacc R. Lindley), L. Barton (propiedad de Consuelo Barton Rey), Cía. Manuel Ventura (controlada por Cía. Inmobiliaria Maven y Félix Ventura Rossi). (Ver Cuadro 2.6). Entre las materias primas importantes se encuentran el ácido cítrico importado, los concentrados para refrescos producidos por Fleischmann Inc. de U.S.A), los concentrados para bebidas gaseosas importadas, y productos internamen

ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA DE VINOS Y LICORES, Y AGUAS GASEOSAS



te por Coca Cola International Corp. y el azúcar. Para su expendio final se utilizan botellas de vidrio producidas por Cía. Manufacturera de Vidrio Perú Ltd. y por Vidrios Industriales S.A. Las tapas corona son producidas por Crown Cork del Perú S.A. e Industrias Reunidas S.A.

2.2 ESTRUCTURA ECONOMICA DEL COMPLEJO AGRO-INDUSTRIAL

Las industrias consideradas en este complejo son: Textiles y Confecciones, Madera y Muebles, Papel e Imprentas, Cuero y Calzado, y Caucho. Textiles se subdividen para los efectos del análisis en textiles de fibras naturales y textiles sintéticos.

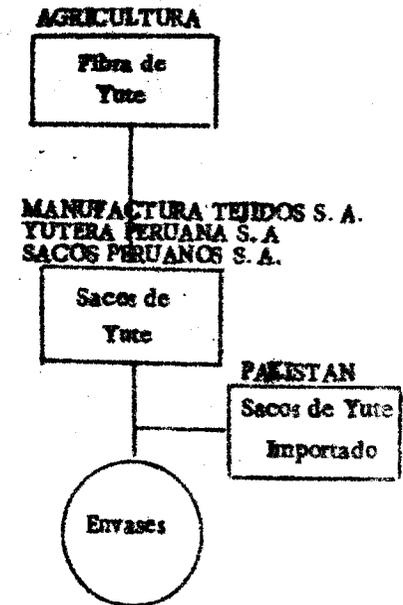
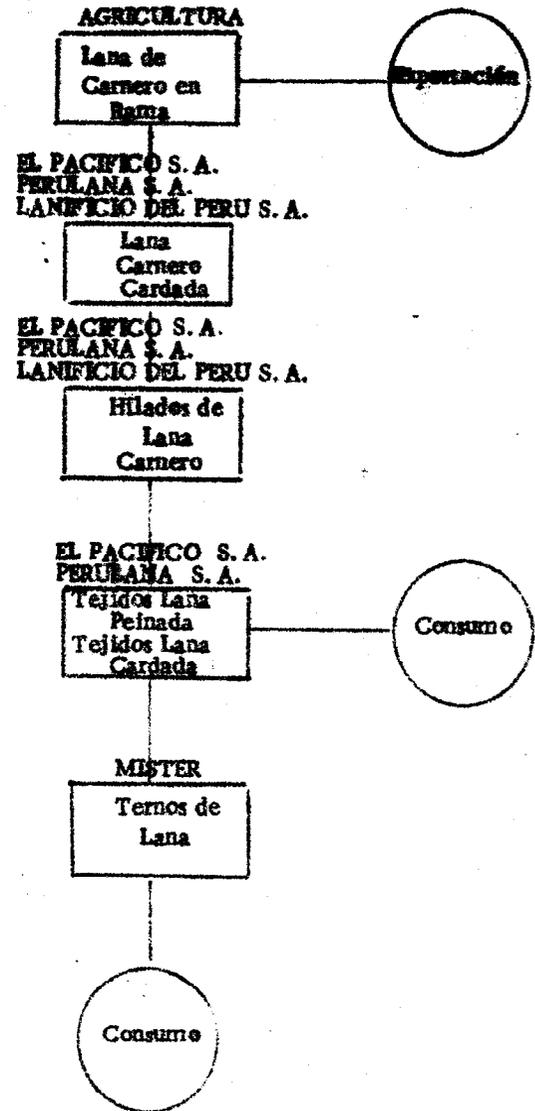
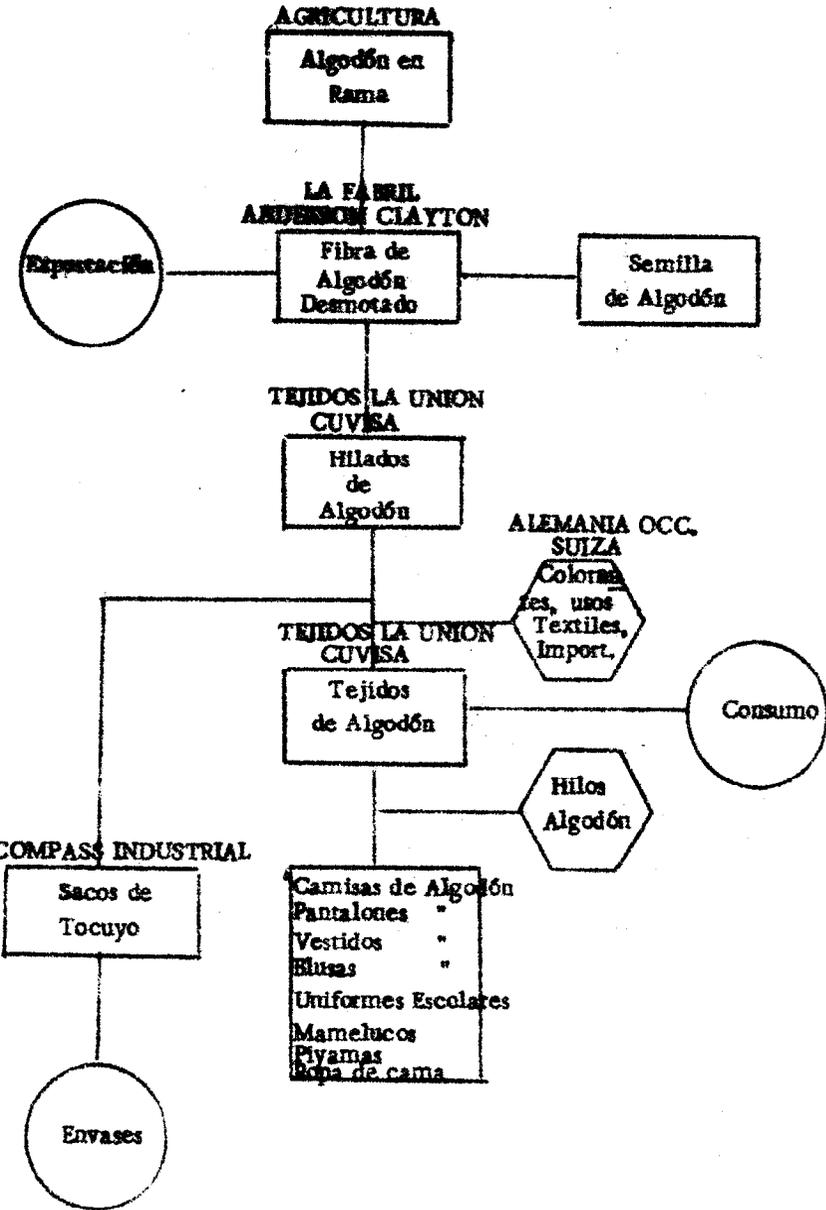
2.2.1 Textiles de Fibras Naturales

La industria textil en el Perú se basa en la producción de algodón en los valles de la costa peruana y la producción de lana en la región andina (Ver Cuadro 2.7). El algodón en rama producido en la costa es enviado a las desmotadoras donde la fibra de algodón es separada de la semilla de manera que la pepita de algodón es un subproducto de la industria de desmote. Las desmotadoras son propiedad de dos empresas cada una controlando un cierto número de establecimientos: La Fabril (propiedad de Dakota S.A. de Panamá) y Anderson Clayton (propiedad de Anderson Clayton Corp. de USA).

La fibra de algodón, en sus renombradas variedades Tanguis y Pima, es principalmente exportada aunque algo también se destina para la industria textil nacional para ser procesada. Las siguientes fases del proceso de producción son los hilos de algodón y luego los tejidos de algodón. En el Perú las empresas más importantes en hilado y tejidos son: Tejidos La Unión (propiedad de Duncan Fox de Gran Bretaña) y Guvisa (propiedad de W.R. Grace).

Las telas de algodón son usadas principalmente por la industria de confecciones, que puede considerarse una industria muy competitiva, con

CUADRO 2-7 ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA TEXTIL



un gran número de empresas. Los tejidos de algodón son también usados para la elaboración de sacos de algodón que sirven como envases para productos tales como harina de trigo, etc. La producción de sacos de algodón está casi monopolizada por: Compass Industrial (propiedad de Euro-American de Panamá).

La producción de lana se realiza en grandes establecimientos ganaderos en las regiones andinas del Perú. La lana es principalmente exportada, especialmente las lanas de alpaca y carnero de alta calidad, aunque cierta proporción de lana de carnero es utilizada por la industria textil para la producción de tejidos de lana. Las empresas más importantes en esta rama son: El Pacífico S.A., Perulana S.A., y Lanificio del Perú S.A. (propiedad de C. Arana V.)

Los sacos de algodón tienen un sustituto en los sacos de yute producidos a partir de la fibra de yute, producida por el sector agrícola y también importada. Las empresas que producen sacos de yute son: Sacos Peruanos (propiedad de Euro American de Panamá) y Manufacturas Tejidos S.A. Sacos de yute son también importados especialmente de Pakistán.

En resumen, la industria de algodón y lana es una de las industrias más antiguas del país. Del análisis expuesto y de la historia de su evolución se puede apreciar que desde su inicio estuvo controlada por grandes firmas exportadoras e importadoras (Duncan Fox, W.R. Grace, etc.).

2.2.2 Textiles Sintéticos

La manufactura de tejidos textiles sintéticos se basa en importaciones de fibras y resinas sintéticas y artificiales (Ver cuadro 2.8). La resina poliamídica se importa de Alemania Occidental para las empresas Manufacturas Nylon (propiedad de la familia Sabal Elsaca) y Manufacturas del Sur S.A. (propiedad del Grupo Sarfaty) para producir hilados

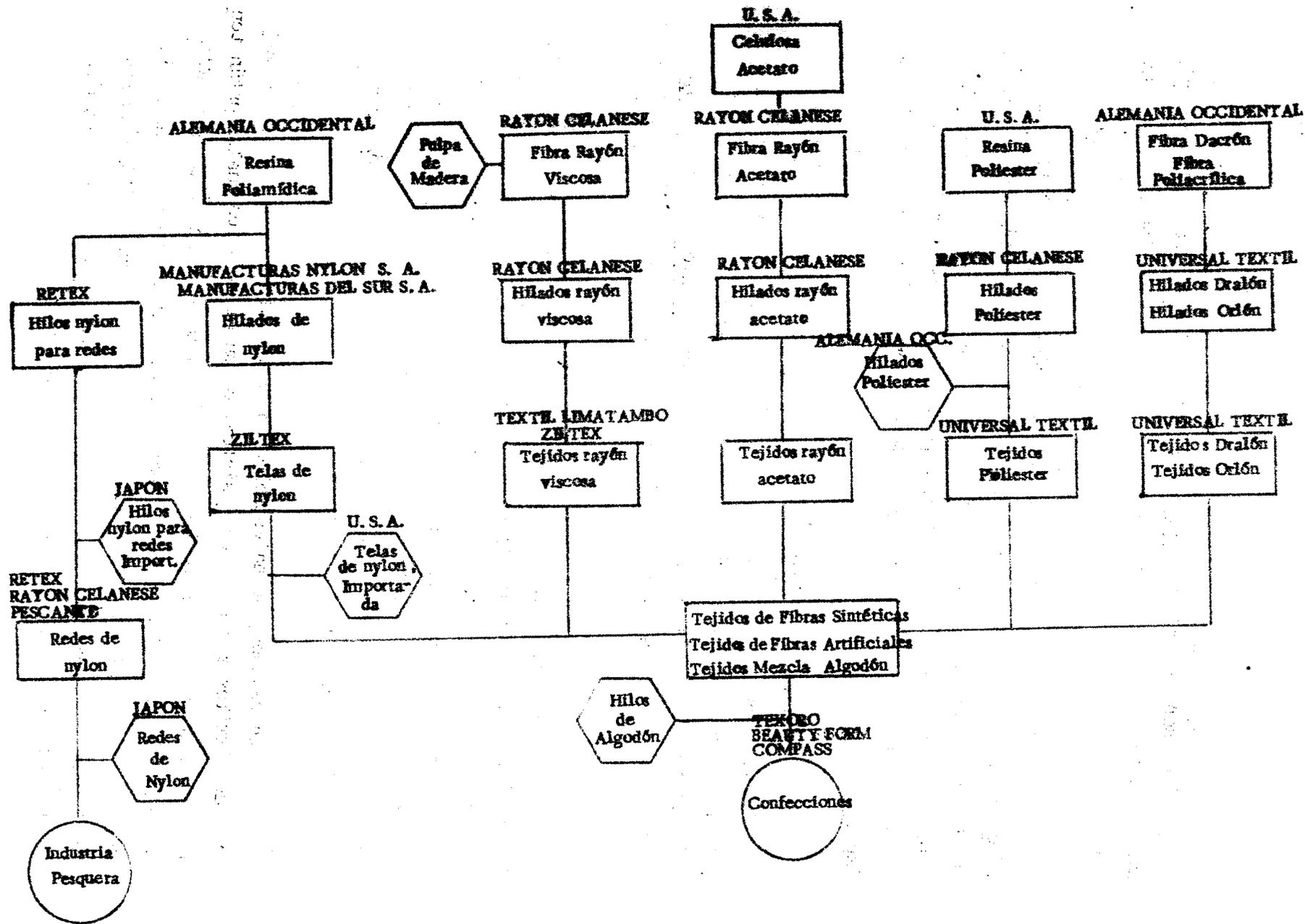
de nylon que son posteriormente procesados por la empresa Ziltex (propiedad de la familia Zillserman) para producir telas de nylon para la industria de confecciones.

Las fibras de nylon son también usadas para la fabricación de redes de nylon por las empresas Retex (propiedad de Margix de Suiza), Rayón Celanese (propiedad de Celanese Corporation de E.E. U.U.) y Pescanet (propiedad de Momoi Fishing Net de Japón), las cuales también usan fibra de nylon importada. Más aún, telas de nylon y redes de nylon también se importan.

Las fibras de rayón viscosa y rayón acetato son producidas por la empresa Rayón Celanese a partir de celulosa acetato importada de USA y pulpa de madera también importada. Estas fibras son usadas como insumos básicos para la manufacturación de tejidos de rayón viscosa y rayón acetato por las empresas Textil Limatambo (propiedad de la familia Ferrand) y Ziltex.

La resina poliéster se importa de USA y es procesada por Rayón Celanese para producir hilados de poliéster, los cuales también se importan de Alemania Occidental. Universal Textil es la empresa que transforma el hilado en tejidos de poliéster para la industria de confecciones y el consumo. Finalmente, las fibras poliacrílicas y dralón son usadas por Universal Textil para la fabricación de telas de Dacrón y Orlón para la industria de confecciones y consumo.

En resumen, se ha establecido en los últimos tiempos una industria de textiles artificiales y sintéticos en el país los cuales están tendiendo a sustituir a los tejidos de fibras naturales en el mercado interno en base principalmente a su menor precio. Sin embargo, la industria está altamente concentrada en manos de empresas extranjeras y, mientras no exista una industria química-petroquímica básica en el país, seguirá dependiendo en gran medida de insumos importados.



2.2.3 Madera y Muebles

La industria se basa en madera en troncos de la selva peruana y madera aserrada importada en aproximadamente iguales proporciones (Cuadro 2.9). La madera aserrada y reaserrada se usa para la fabricación de madera terciada (triplay), tableros de madera aglomerada, enchapes de madera, y parquet terminado.

La madera terciada es producida por Maderas Laminadas S.A. (propiedad del Grupo Ostolaza), Triplay Amazónico y Plywood Peruana S.A., y es usada principalmente en la manufactura de puertas de triplay las ^{que} son usadas por la actividad de construcción. Los pisos de parquet son producidos por varias empresas y son también usados en construcción. Los tableros de madera son producidos por Mapresa y los enchapes de madera son producidos por Enchapes Peruanos S.A. (propiedad de A. Wiedemann de Alemania Occidental).

Los tableros de madera y enchapes de madera son principalmente utilizados por la industria de muebles para la fabricación de muebles de madera. Las empresas más importantes en este ramo son Estudio 501 (también propiedad de A. Wiedemann), Ciurlizza Maurer y Guillermo Ostolaza (propiedad de la familia Van Ginhoven Ostolaza). Estas empresas requieren insumos adicionales como lacas, esmaltes, pinturas, telas de algodón, marroquín y planchas de plástico.

La industria de muebles también produce muebles metálicos a partir de fierro en planchas sin galvanizar, importado de Japón. Las empresas más importantes son: Monfer (propiedad de la familia Moncloa) y Moravec (Propiedad de G. Ramos y S. Drasinower). Otros insumos importantes incluyen tubos de fierro, fierro en ángulos, acero en planchas, planchas de plástico y pintura.

La industria también produce colchones de resortes y colchones de espuma plástica, producida por Espumas Plásticas S.A. (controlada por

S. Salinas); otros insumos importantes son resortes y telas de algodón.

Finalmente, también se incluyen productos de corcho: discos de corcho son producidos por Crown Cork del Perú (propiedad de Crown Cork Seal Inc. de EE.UU.) a partir de corcho en planchas, importadas de Portugal.

En resumen, la producción de madera se encuentra concentrada en algunos aserraderos de la Selva Peruana y es utilizada principalmente para la fabricación de muebles de madera para el consumo interno. Últimamente se está dando un proceso de sustitución de éstos por muebles metálicos.

2.2.4 Industria de Papel e Impresos

La industria se basa en pulpa de papel obtenida mediante la mezcla de pasta de celulosa de bagazo y pasta de celulosa de madera importada (Ver cuadro 2-10) y la empresa dominante es Sociedad Paramonga (de propiedad de W.R. Grace). Tres tipos de papel se producen dependiendo de la proporción de celulosa de madera: cartón liner usado para la elaboración de cajas de cartón, papel corrugado usado para la manufactura de bolsas de papel multihojas, y papel blanco usado para la producción de papel bond y papel Kraft. Estos últimos son a su vez usados por la industria de imprentas y editoriales para la producción de impresos, libros, revistas, folletos de un lado y la producción de etiquetas, artículos de escritorio, cuadernos, blocks de otro lado. Las empresas más importantes en estas actividades son Iberia S.A. e Industrial Papelera Atlas S.A. respectivamente. Los insumos principales incluyen papeles especiales y papel bond, importado de Suecia, Finlandia y Noruega, y tinta para imprenta importada de USA y Alemania Occidental.

Otra rama de la industria la constituye la industria de diarios basada enteramente en la importación de papel periódico de Canadá, Finlandia y USA. Las empresas importantes en este ramo son: La Prensa S.A., Empresa Editora El Comercio S.A., Editora Nacional S.A., Empresa Periodis

tica Nacional S.A., y la Crónica y Variedades. Otros insumos importantes son: Zinc en planchas para zincgrabados, importados de Alemania Occidental y USA, películas fotográficas importadas de USA, y tinta para imprenta importada de USA.

En resumen, la industria de papel en el Perú era controlada por la gigantesca empresa norteamericana W.R. Grace hasta su reciente nacionalización en cumplimiento de la Ley General de Industrias que dispone su reversión al Estado por considerársele industria básica. La industria se derivó de los intereses azucareros de la Grace en el país cuando en 1926 establecen una primera planta de papel para la utilización del bagazo de caña de azúcar.

2.2.5 Industria de Cuero y Calzado

La industria se basa en cueros crudos de vacuno y carnero nacionales, y cuero de res salado importado de Argentina, lo que constituye una cuarta parte de la oferta (Ver cuadro 2-10). El procesamiento de los cueros crudos para la obtención de cuero curtido incluye la operación de curtido para la cual se usa extracto de quebracho, importado de Argentina y cromo sulfato importado de Alemania Occidental. Luego, para el teñido y lubricación de las pieles se usa anilinas importadas de USA e Inglaterra. Finalmente, lacas para el acabado del cuero; estas lacas se importan principalmente de USA. Las empresas más importantes incluidas en esta actividad son: Curtiduría el Diamante (propiedad de la familia Pinasco), Fábrica de Calzado Peruano S.A. (controlada por Overseas Manufacturing de Bermudas), Curtiduría Cocodrilo S.A., Curtiduría El Aguila S.A., Maquiavelo S.A. (propiedad del Grupo Verme-Pinasco), Casinelli S.A., y Fábrica América Pedro P. Díaz.

Los cueros y suelas producidos por la industria son usados principalmente para la fabricación de calzado en las empresas Fábrica de Calzado Peruano S.A., El Diamante S.A. y Fábrica El Inca. Otros insumos importantes de la industria de calzado incluyen febe en planchas, badana

y cajas de cartón. Es importante notar que en los últimos años se ha producido una sustitución del calzado de cuero por calzado vulcanizado, producido en base a caucho natural, principalmente debido a su menor precio.

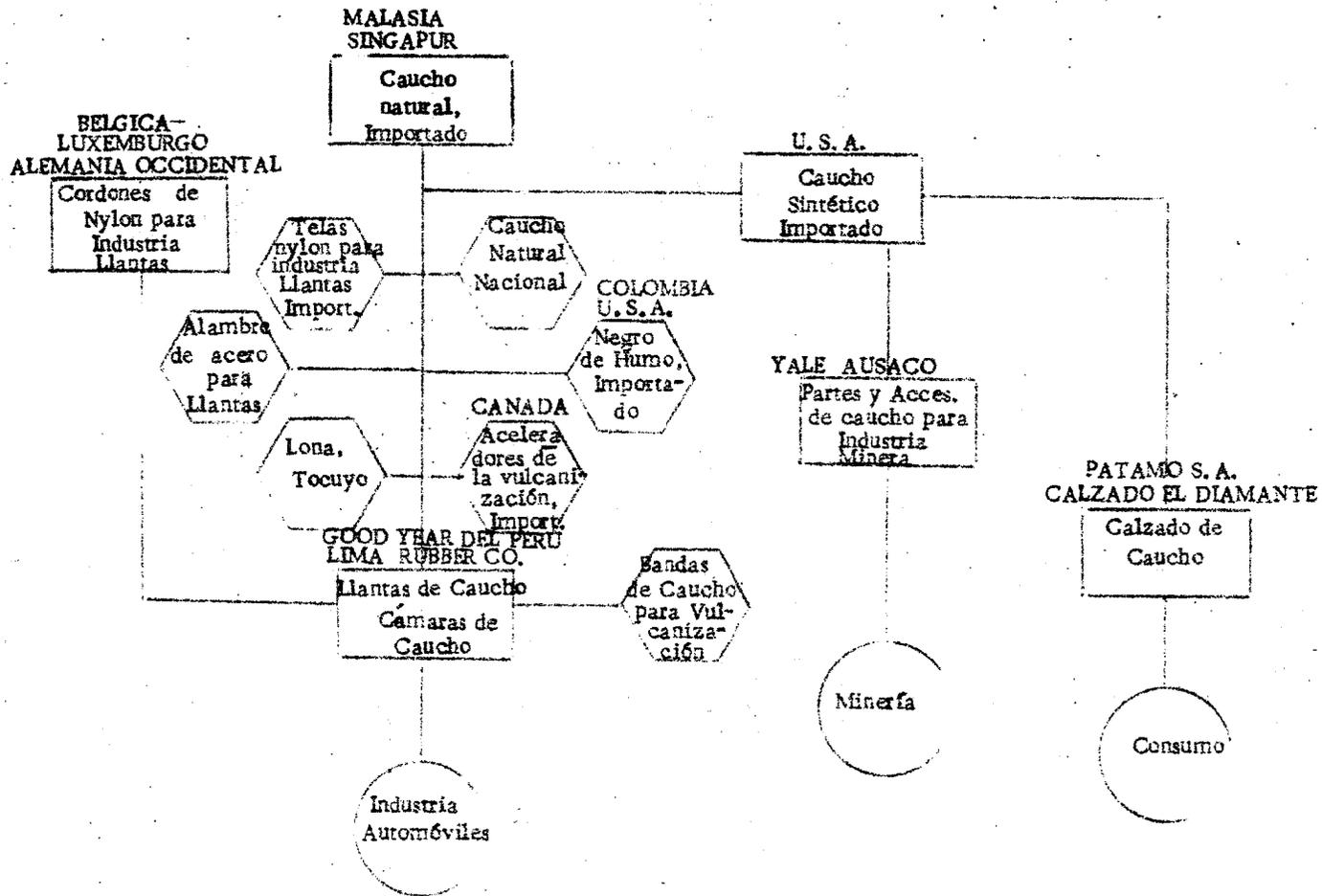
2.2.6 Industria del Caucho

Las materias primas básicas para la industria son caucho natural importado de Malasia y Singapur, y el caucho sintético importado de USA (Ver Quadro 2.11). El caucho nacional solamente cubre un 10% de los requerimientos totales.

Los productos importantes de la industria son llantas de caucho cámaras de caucho para la industria automovilística. Estos productos son manufacturados por Good Year del Perú (propiedad de Good Year Co. de USA) y Lima Rubber Co. (propiedad de B.F. Goodrich de USA). El insumo más importante para la fabricación de llantas es cordones de nylon importados de Bélgica-Luxemburgo y Alemania Occidental. Otros insumos importantes incluyen negro de humo, telas de nylon para la industria de llantas, alambre de acero y aceleradores de vulcanización. Los insumos producidos internamente para la industria de llantas son lona y tocuyo. El caucho se usa también para la producción de partes de caucho para maquinaria minera por la empresa Yale Ausaco y para la elaboración de calzado de caucho por las empresas Pátamo S.A. (Fábrica de Calzado Peruano S.A.) y Calzado El Diamante.

La industria se inició en 1943 cuando se instaló la primera planta de fabricación de neumáticos (Good Year). Gran parte de las empresas del sector han sido instaladas con la participación técnica y financiera de empresas extranjeras debido presumiblemente a la tecnología relativamente compleja utilizada.

CUADRO 2-11 ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA DEL CAUCHO



2.3 ESTRUCTURA ECONOMICA DEL COMPLEJO MINERO - METAL MECANICA

Las ramas de producción consideradas en este complejo son:

- (1) Siderurgia
- (2) Metalurgia
- (3) Fabricación de Productos Metálicos
- (4) Maquinaria Eléctrica y No Eléctrica
- (5) Material de Transporte

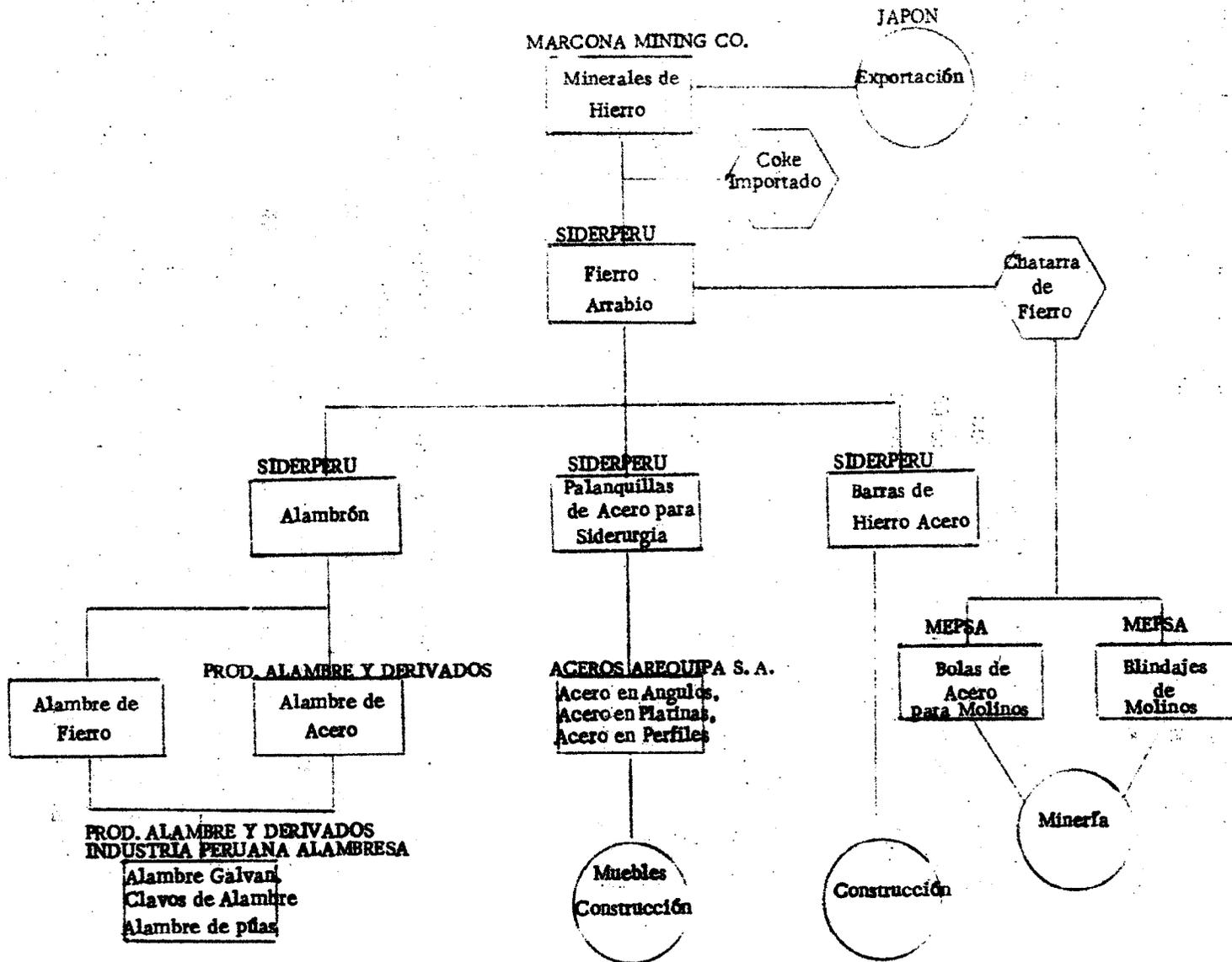
2.3.1 Siderurgia

La industria siderúrgica en el país es bastante incipiente. El año 1969 la producción de concentrados y minerales de hierro fue de 5'712,223 toneladas y la producción de Pellets fue de 3'557,321 toneladas (Marcona Mining Company es virtualmente la única empresa en este ramo). Sin embargo, el consumo de minerales de hierro, de la industria siderúrgica nacional (SIDEPPERU) fue solamente de 272,415 toneladas, o sea escasamente el 2.9% de la producción de hierro en el país, la cual es exportada principalmente al Japón. La empresa estatal usa como insumo fundamental el Coke, que es totalmente importado. Por el proceso de primera fundición del hierro se obtiene el fierro arrabio que será posteriormente transformado en fierro en barras, defomadas y lisas, palanquillas de acero para siderúrgica, y alambrón.

El Fierro en Barras Defomadas y Lisas es uno de los insumos importantes de la actividad constructiva. El Alambrón es utilizado por la Empresa Productora de Alambres y Derivados para la elaboración de alambre acerado.

Las Palanquillas de Acero para Siderurgia son compradas por la Empresa Aceros Arequipa S.A. de propiedad de la familia Cillóniz. Esta empresa utiliza este acero para la producción de Acero en Angulos, Acero en Perfiles y Acero en Varillas. Todos estos escalones sucesivos de la siderurgia conforman la estructura productiva del sector que se presenta

CUADRO 2-12 ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA SIDERURGICA



en el Cuadro 2.12.

Como una rama independiente del sector se encuentra la Empresa Metalúrgica Peruana Sociedad Anónima, de propiedad de la Cerro de Pasco Corporation. Esta empresa utiliza como insumo casi exclusivamente la chatarra de fierro que obtiene de los basurales de Lima Metropolitana (el "Montón") y otras ciudades, u producción es casi exclusivamente bolas de acero para molinos y blindajes de molinos. Estos productos son utilizados como insumos fundamentales para la minería extractiva en las concentradoras de minerales que la Cerro de Pasco posee en Cerro de Pasco, Morococha, Casapalca, Mahr Tunnel y Cobriza. Las bolas de acero para molinos son también producidas por la Empresa Fundición Callao S.A. de propiedad de la familia Marsano.

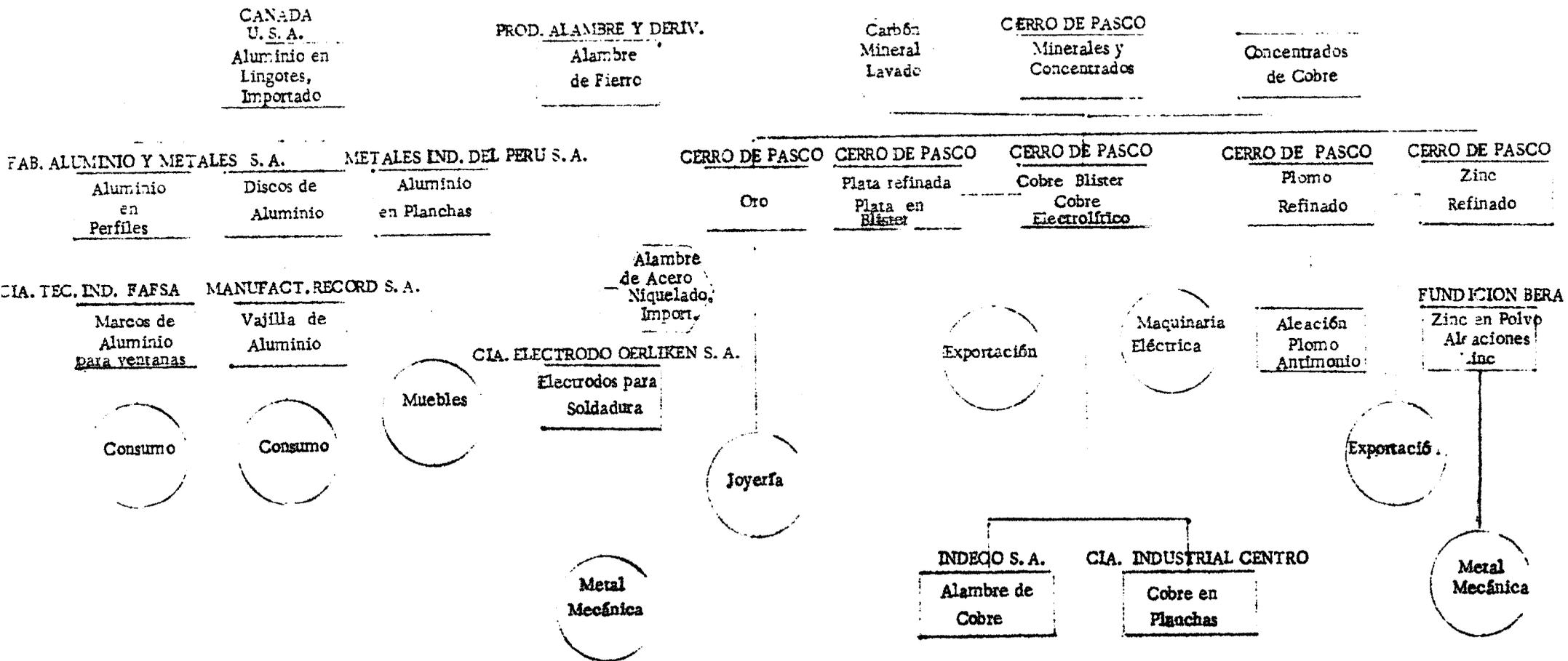
2.3.2 Metalurgia No Ferrosa

La Cerro de Pasco Corporation virtualmente monopolizaba el Sector CIU 342: Metalurgia Física No Ferrosa, antes de su reciente estatiza ción. A través de la fundición y refinería en la Oroya controlaba la producción nacional de Cobre Electrolítico, Zinc Electrolítico, Plomo Electrolítico y Plata Electrolítica, los cuales son en su mayor parte exportados. (Ver Cuadro 2.13).

El cobre refinado es posteriormente usado como materia prima fundamental para la producción de alambre de cobre por la empresa INDECO PERUANA S.A. y la elaboración de laminados de cobre por la empresa Compañía Industrial del Centro. La Cerro de Pasco posee la totalidad de las acciones de ambas empresas.

El plomo electrolítico es utilizado también como insumo básico para la elaboración de plomo antimonio y el zinc refinado es también utilizado para aleaciones. Ambos productos se obtienen en la empresa fundición de Metales Bera Perú que es controlada por la Cerro de Pasco.

CUADRO 1-13 ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA METALURGICA



La metalurgia del aluminio depende completamente de aluminio en lingotes, la materia prima básica, que es importada.

La empresa Fabrica de Aluminio y Metales S.A. (propiedad de V. Solensko de Lichtenstein) produce aluminio en perfiles que serán utilizados para las industrias de muebles, construcción, y discos de aluminio a ser utilizados en metal-mecánica. La empresa Metales Industriales del Perú que también es controlada por la Cerro de Pasco Corp., produce aluminio en platinas.

Finalmente, la Compañía Peruana de Electrodo Oerlikon S.A. de propiedad de la Cerro de Pasco, se dedica a la producción de Soldadura Eléctrica y Electrodo para Soldadura a partir de alambre de fierro nacional y alambres de níquel y acero importado.

Como una rama independiente de la industria, cobre blister es producido a partir de minerales de cobre por la Southern Perú Copper Corporation (controlada por American Smelting and Refining Company) en la región sur del país.

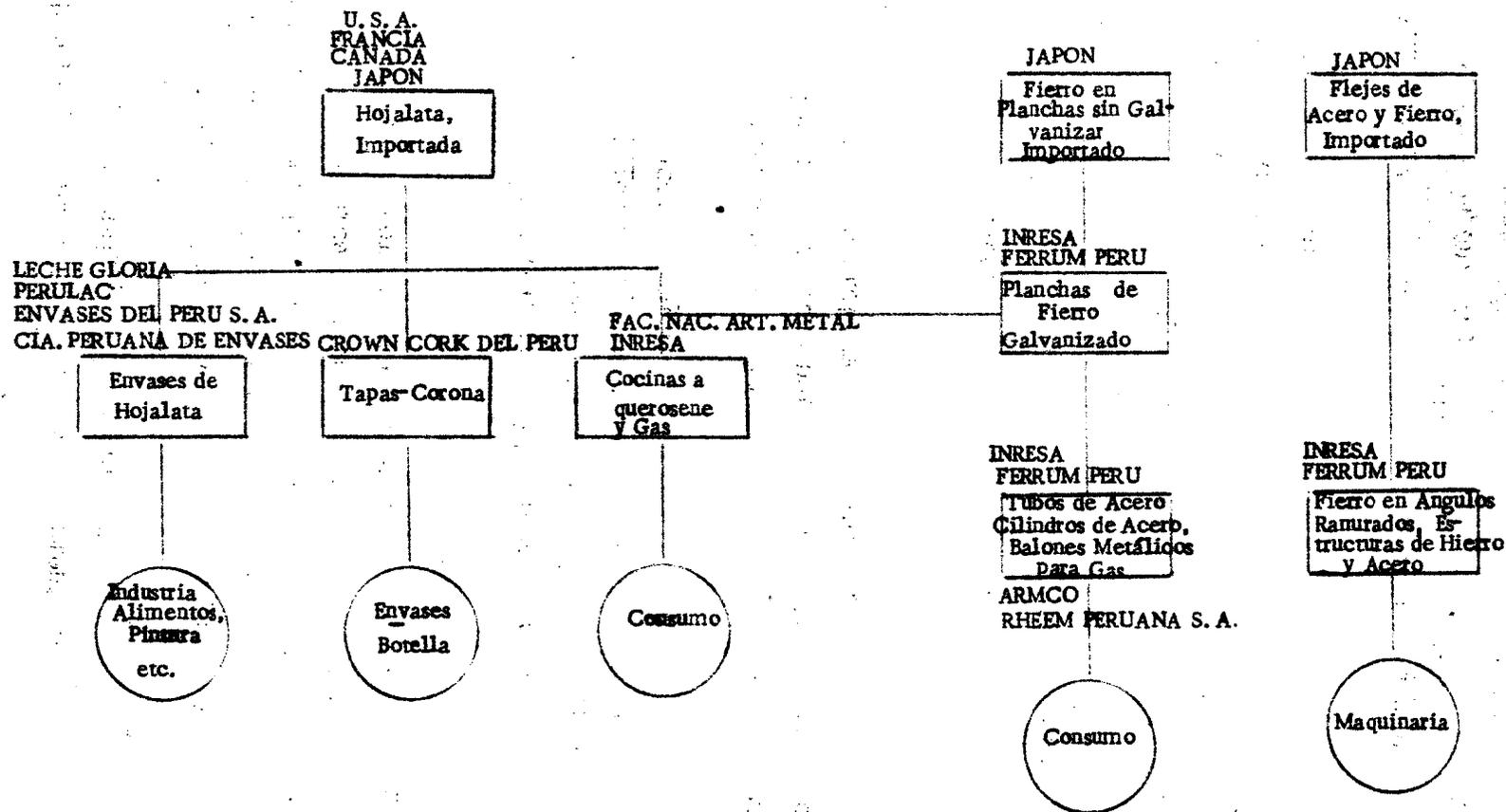
2.3.3 Productos Metálicos

La industria puede ser clasificada en las siguientes líneas de producción. (Ver Cuadro 2.14).

- a) Manufactura de envases de hojalata.
- b) Estructuras Metálicas.
- c) Productos de Alambre.
- d) Productos de Aluminio.

a) Envases de hojalata. - Este ramo se basa en hojalata importada de USA, Francia, Canadá y Japón. A partir de esta materia prima, envases de hojalata para leche evaporada, conservas de pescado, aceite de mantequilla, pinturas, etc. son fabricadas por Leche Gloria, Perulac, Envases del Perú S.A. Compañía Peruana de Envases y otros. Además, tapas

CUADRO 2-14 ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA DE PRODUCTOS METALICOS



corona para botellas son producidas por Crown Cork del Perú (propiedad de Crown Cork Sealing de USA).

La hojalata se usa también para la fabricación de cocinas a gas y kerosene; el amazón de estas cocinas se manufactura con fierros en planchas galvanizadas. Las empresas comprometidas en esta actividad son Inresa (propiedad de Continental Can Co. de USA), Fábrica Nacional de Artículos de Metal S.A. (propiedad de J. Vásquez de Chile) y Moraveco S.A. (controlada por G. Ramos y S. Drasinowmer).

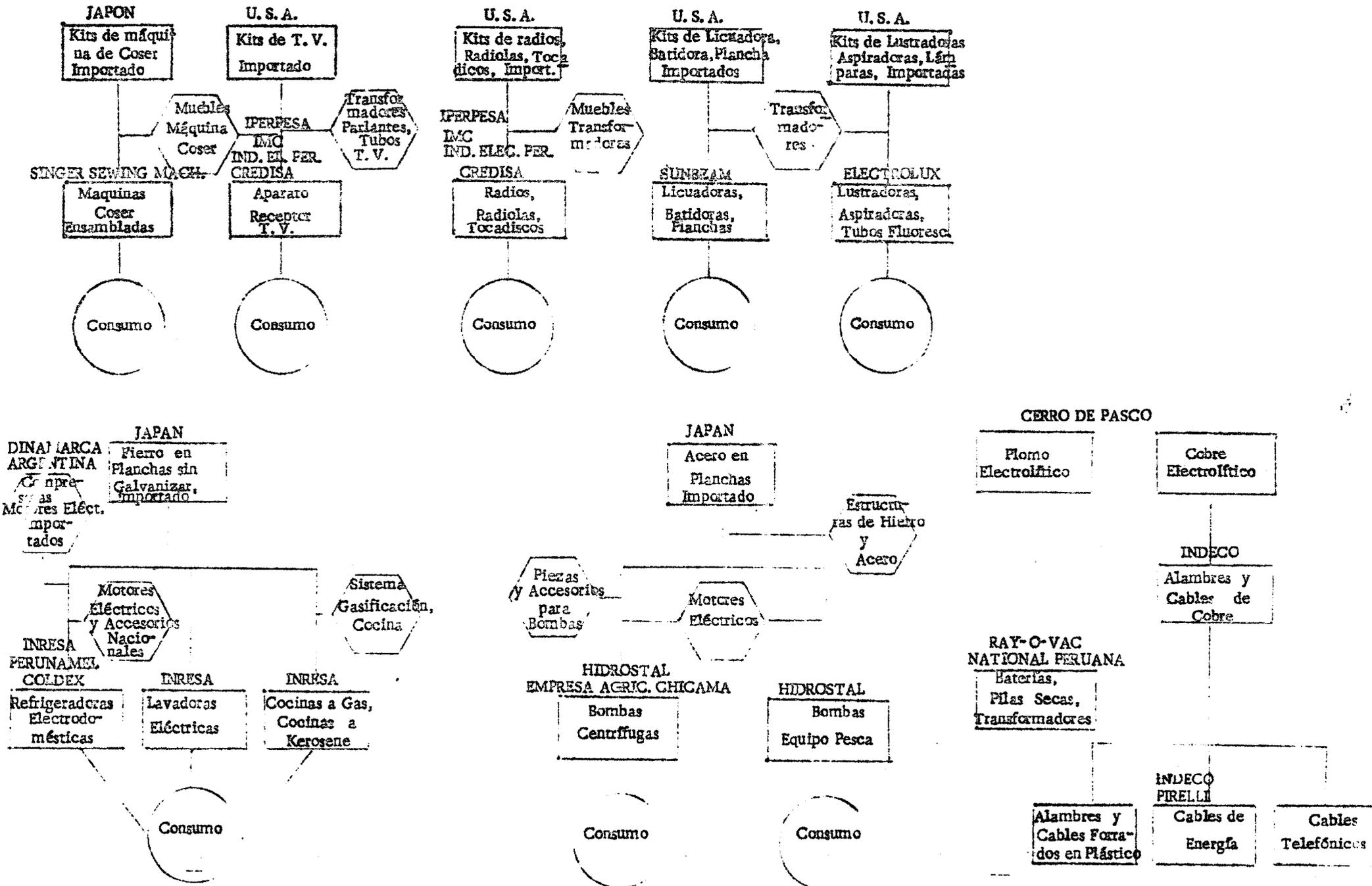
b) Estructuras metálicas. - Esta línea de producción también se basa en insumos importados: fierro en planchas sin galvanizar y flejes de fierro y acero, todos importados del Japón. Las empresas que desarrollan el proceso de galvanización y la fabricación de estructuras metálicas son Inresa, Ferrum Perú (propiedad de Androsorbis A.G. de Suiza), Armco Peruana (propiedad de Armco Steel Co. de USA). Los productos más representativos de la industria son: tubos de acero, pernos de acero, estructuras de hierro y acero, y balones metálicos para gas. La fabricación de cilindros de acero para combustibles es asimismo una industria muy importante y está concentrada en una sola empresa que satisface la demanda nacional: Rheem Peruana S.A. (propiedad de Rheem Int. de USA).

c) Productos de Alambre. - Esta línea de producción se examina en el análisis de la estructura productiva del sector Siderurgia.

d) Productos de Aluminio. - Esta rama se examina en el análisis de la estructura productiva del Sector Metalurgia.

En síntesis, se puede afirmar que ya existe en el país una industria mecánica de transformación de metales aunque bastante incipiente. Las principales características de la industria son el control del capital extranjero y la dependencia en insumos importados metálicos. Resulta ilógico que con la excelente calidad del hierro de Marcona el país no produzca hoy en día insumos tan importantes como hierro en planchas y flejes

CUADRO 2-15 ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA DE MAQUINARIA ELECTRICA Y NO ELECTRICA



de acero, los que tienen que ser importados del Japón (a donde exportamos los pellets).

2.3.4. Maquinaria Eléctrica y No-Eléctrica.

La industria puede ser clasificada en cuatro ramas (Ver Cuadro 2-15):

- a) Industria de ensamblado
- b) Artefactos domésticos
- c) Maquinaria industrial
- d) Accesorios eléctricos

a) Industria de ensamblado

Esta rama de producción es meramente una línea de ensamblaje basada en "Kits" de artefactos domésticos importados: Máquinas de coser son ensambladas por Singer Sewing Machine Co. (propiedad de Singer Co. de USA) a partir de Kits japoneses; aparatos receptores de T.V. son ensamblados a partir de kits americanos; radiolas y tocadiscos son ensamblados a partir de kits norteamericanos; licuadoras electrodomésticas, batidoras electrodomésticas y planchas electrodomésticas son ensambladas por Sunbeam Co. (propiedad de Sunbeam Co. de USA) a partir de kits norteamericanos; enceradoras electrodomésticas, aspiradoras electrodomésticas, lustradoras electrodomésticas, tubos fluorescentes, etc. son ensamblados por Electrolux (propiedad de Electrolux Co. de Suecia) a partir de kits importados. Otras empresas en esta actividad son: Iperpesa (propiedad de Phillips de Holanda), IMC (propiedad de W.R. Grace de USA), Industria Eléctrica Peruana y Credisa.

b) Artefactos domesticos

Los aparatos domésticos producidos en el Perú incluyen refrigeradoras electro-domésticas, lavadoras eléctricas de uso doméstico, y cocinas a gas y kerosene. Los insumos básicos para esta línea de producción son: Fierro en planchas sin galvanizar, estructuras de fierro y acero, moto

res eléctricos (nacionales e importados), equipos compresores importados de Dinamarca y Argentina, accesorios metálicos para refrigeradoras, y sistemas de gasificación para cocina. Las empresas dedicadas a esta actividad son: Inresa, Perunamel y Coldex (propiedad de C. Kaplan de Uruguay y Topaze S.A. de Panamá).

c) Maquinaria Industrial

Los productos más importantes de esta rama son: bombas centrífugas y bombas equipo de pesca. Los insumos en su manufacturación son motores eléctricos (nacionales e importados), estructuras de fierro y acero, acero en planchas importados del Japón y repuestos y accesorios para bombas importadas. Las empresas en esta actividad son Hidrostral (propiedad de M. Sthale de Suiza) y Marco Peruana S.A. En realidad, la industria de producción de maquinaria industrial es inexistente en el país debiéndose importar prácticamente las necesidades de bienes de capital para la industria y otros sectores.

d) Accesorios Eléctricos

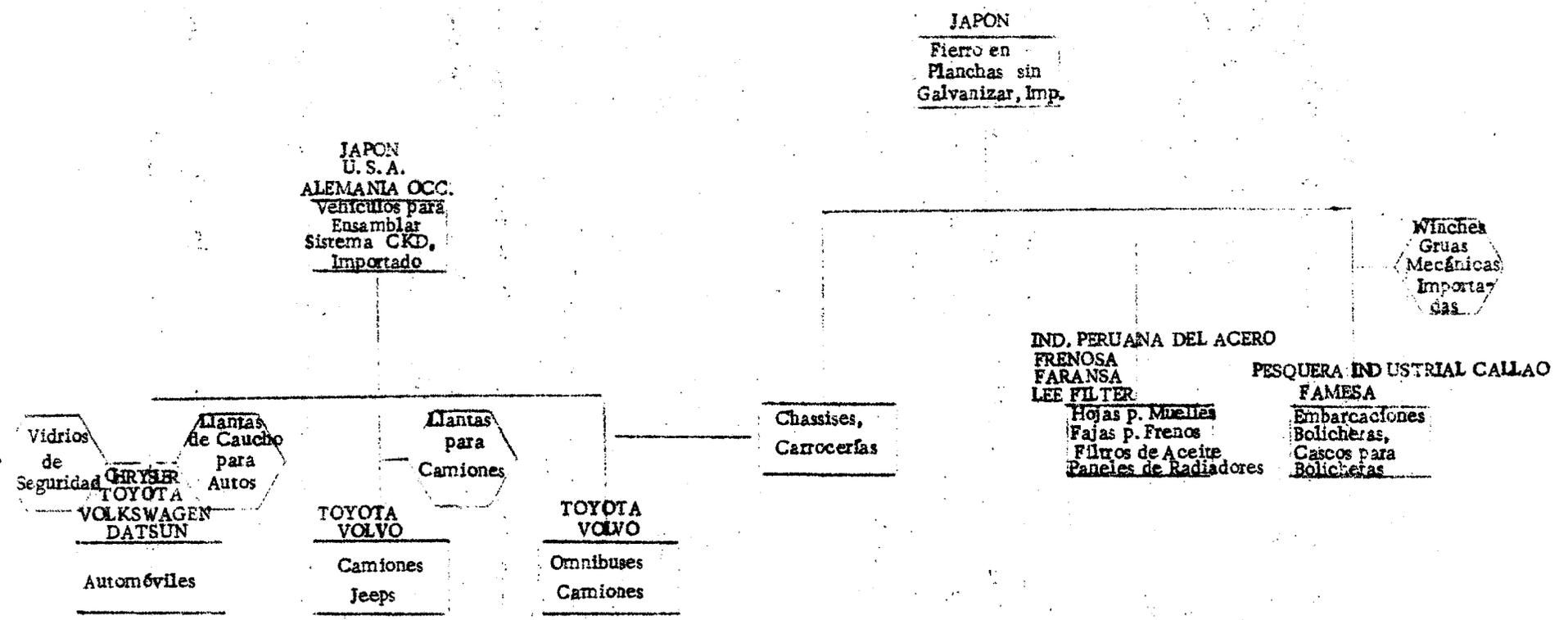
Los productos importantes son pilas secas, baterías y transformadores de potencia producidos por Ray-O-Vac (propiedad de Ray-O-Vac Int. de USA) y National Peruana (propiedad de Matsushita Co. de Japón) principalmente a partir de plomo electrolítico, y alambres y cables de cobre, producidos por Indeco (propiedad de Cerro de Pasco Co.) a partir de cobre electrolítico. Este último producto es procesado dando lugar a la fabricación de cables de energía, alambres y cables forrados en plástico, y cables telefónicos, en las empresas Indeco y Pirelli S.A. (Propiedad de Soc. Int. Pirelli de Suiza).

2.3.5 Equipo de Transporte

Las líneas de producción consideradas en esta industria son:
(Ver Cuadro 2.16)

- a) Industria de ensamblado
- b) Construcción de barcos

ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA DE MATERIAL DE TRANSPORTE



a) Industria de ensamblado

La producción se limita al proceso de ensamblado de vehículos automóviles a partir de vehículos para ensamblaje sistema CKD. Estos se importan principalmente de Japón, Alemania Occidental y USA. Las empresas más importantes en la industria son: Chrysler Perú (propiedad de Chrysler Int. de Suiza), Toyota Perú (Japón), Motor Perú Volkswagen (Alemania Occidental), Datsun (Japón) y Volvo (Suecia).

Los insumos para el proceso de ensamblado son: Llantas para autos, vidrios de seguridad para autos, y carrocerías y chasis para vehículos. Estos últimos se producen a partir de fierro en planchas sin galvanizar y acero en planchas. Otras empresas en la industria también producen algunos repuestos de automóviles tales como hojas para muelles, fajas para frenos, filtros de aceite, paneles de radiador, etc.

b) Construcción de embarcaciones

Esta industria se expandió rápidamente en el Perú durante los años 1960's especialmente debido al alto nivel de demanda por embarcaciones pesqueras generado por la creciente industria de harina de pescado. Los astilleros en el Perú se encontraron dedicados principalmente a la producción de embarcaciones bolicheras y cascos para bolicheras usando fierro en planchas sin galvanizar y acero en planchas, importadas del Japón, como insumos básicos. Otros insumos importantes son motores diesel y winches, grúas mecánicas. Las empresas dedicadas a esta actividad son Pesquera Industrial Callao y Famesa.

2.4 ESTRUCTURA ECONOMICA DE LAS INDUSTRIAS PETROQUIMICA MINERALES NO-METALICOS

Los sectores aquí considerados son la industria química, la industria del petróleo y carbón, y la industria de minerales no metálicos.

2.4.1 Industrias químicas

La industria química se clasifica en las siguientes líneas de producción:

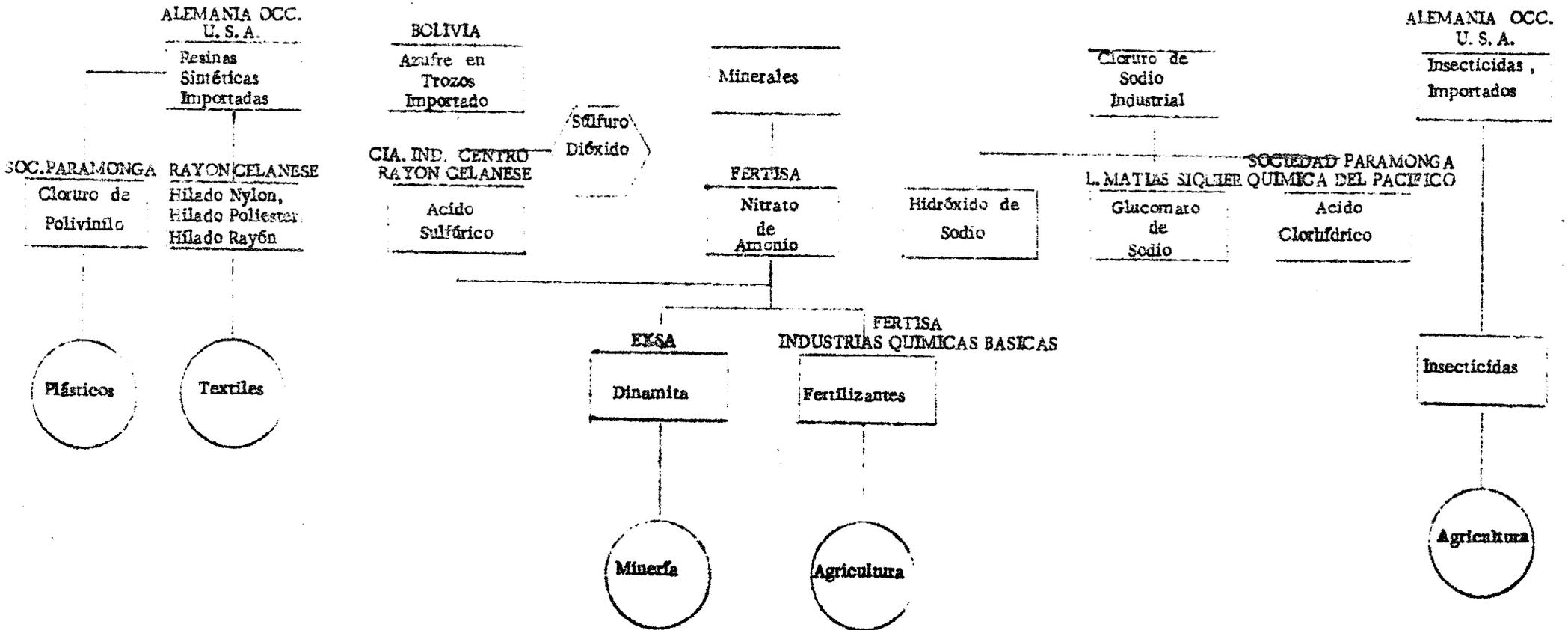
- a) Resinas sintéticas y plásticos
- b) Industria química básica y fertilizantes
- c) Aceites animales y vegetales
- d) Fabricación de pinturas
- e) Industria farmacéutica

a) La fabricación de resinas sintéticas y productos plásticos se basa en importaciones de resinas sintéticas de Alemania Occidental y USA. La empresa más importante en este campo es Rayón Celanese (controlado por Celanese Co. de USA). El procesamiento posterior de estas materias primas ha sido analizado en la estructura productiva del sector Textiles.

b) Industria Química básica y fertilizantes.

Los productos más importantes de esta rama son explosivos y fertilizantes (Ver Cuadro 2.17). La manufacturación de estos productos está algo interrelacionada debido a que requieren aproximadamente los mismos insumos. Primeramente, nitrato de amonio es producido por la empresa Fertisa (controlada por el grupo Montecatini) a partir de minerales nitrogenados. Por otro lado, el ácido sulfúrico es producido por Cía. Industrial del Centro (propiedad de Cerro de Pasco Corp.) y Rayón Celanese, a partir de azufre en trozos importado de Bolivia. A partir de estas dos materias primas básicas, dinamita es producida por EYSA (propiedad de Cerro de Pasco Co.) y fertilizantes son producidos por Fertisa e Industrias Químicas Básicas (propiedad de Cía. Consultora Panamericana S.A.). La dinamita es un insumo básico de la actividad minera, y los fertilizantes son usados por el sector agrario moderno de la costa peruana.

CUADRO 2-17 ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA QUIMICA



Otros productos químicos básicos son producidos por Sociedad Paramonga (propiedad del Grupo Grace) y Química del Pacífico (controlada por Morton International Ltd.). Estos productos son hidróxido de sodio, glucomato de sodio y ácido clorhídrico. Algunos insecticidas de uso agrícola son producidos a partir de insecticidas importados de Alemania Occidental y USA.

c) Aceites básicos

La producción de aceites es realizada por las Empresas Copsa, Oleoficio Lima, Lever Pacocha y Anderson Clayton. Estos productos son analizados en la estructura productiva de la industria de aceites y grasas comestibles.

d) Fabricación de pinturas

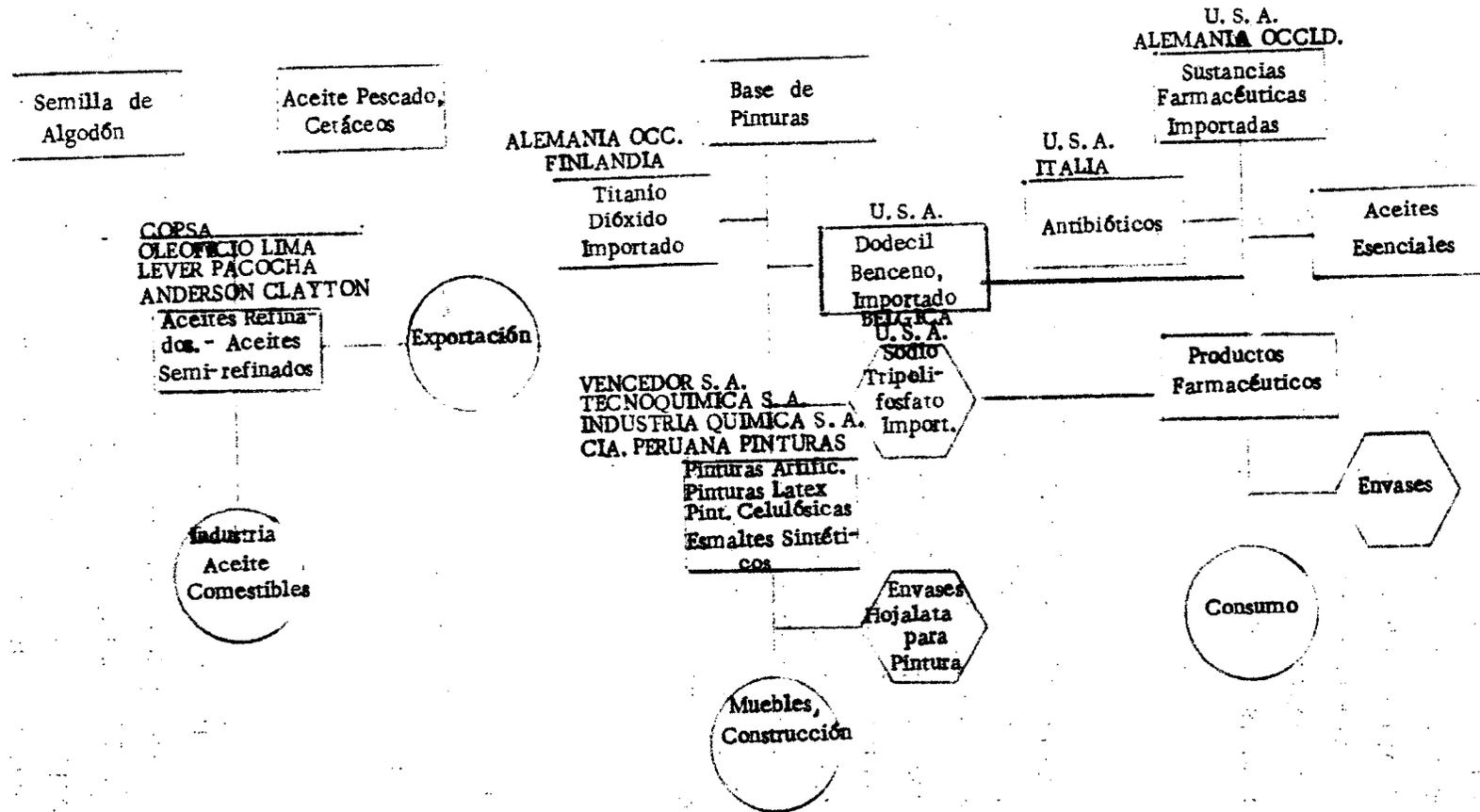
/es

Esta rama dominada por las empresas Vencedor S.A., (propiedad de W.R. Grace), Tecnoquímica S.A. (propiedad de M. Placenza de Italia), Industria Química S.A. (propiedad de Sociedad de Inv. Com. Ind. Mineras de USA) y Cía. Peruana de Pinturas (propiedad de R. Dworzak) (Ver Cuadro 2.18). Los productos importantes son pinturas artificiales, pinturas latex sintéticas, esmaltes sintéticos y pinturas celulósicas. El pigmento más común usado para la elaboración de pinturas es titanio dióxido, importado de Alemania Occidental y Finlandia. Resinas alquídicas y sintéticas importadas se usan como agente fijador, y disolventes importados son también usados.

e) Industria farmacéutica

La industria de medicamento en el Perú se basa en sustancias farmacéuticas importadas principalmente de USA y Alemania Occidental, antibióticos importados de USA e Italia, y aceites esenciales importados (Ver Cuadro 2.13). Existen alrededor de 20 laboratorios importantes, la mayoría extranjeros, y la industria se circunscribe realmente al envasado de productos importados y alguna manufacturación elemental de medicamentos y productos de tocador.

ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA QUIMICA



2.4.2 Petróleo y carbón

La industria se basa en petróleo crudo nacional y algunas importaciones de petróleo crudo de Venezuela (Ver Cuadro 2.19). Petroperú es la empresa estatal que domina la industria aunque existen otras empresas a nivel extractivo (mayormente empresas extranjeras) que realizan exploraciones y perforaciones bajo contratos especiales con Petroperú. Una parte de la producción de petróleo crudo es exportada.

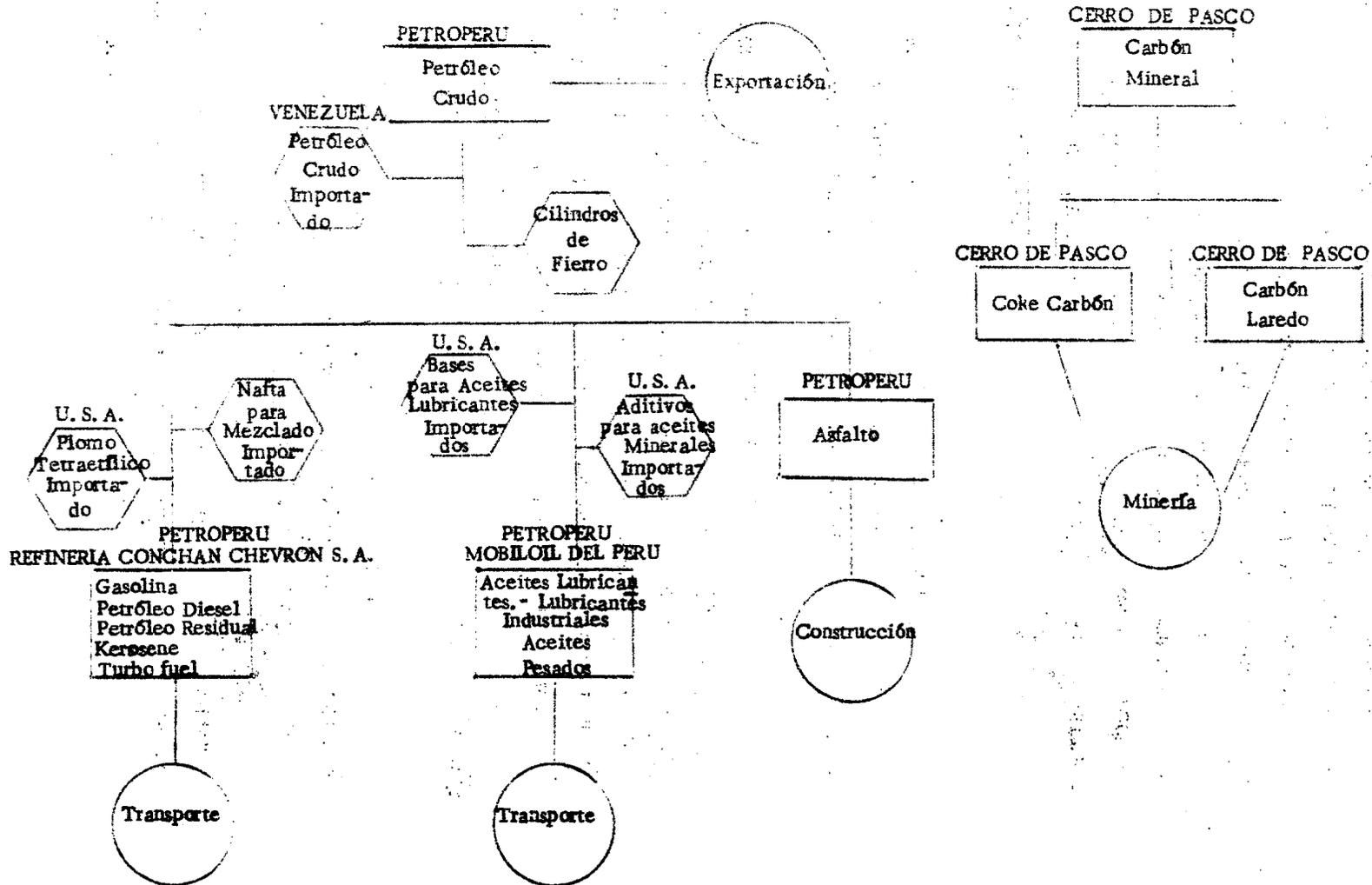
Los dos productos refinados básicos de la industria son combustibles y aceites lubricantes. Entre los combustibles se tiene gasolina, petróleo diesel, petróleo residual, kerosene y petróleo turbo fuel. Insumos adicionales para la producción de estos combustibles son plomo tetraetílico, importado de USA, y nafta para mezclado, también importada de USA. Los aceites lubricantes son producidos por Petroperú y Mobiloil del Perú a partir de insumos importados: bases para aceites lubricantes, y aditivos para aceites minerales (ambos importados de USA).

La industria de carbón se limita a una empresa, la Cerro de Pasco, que produce carbón mineral, y carbón mineral lavado. Estos productos son usados en la refinería que la empresa posee en la Oroya.

2.4.3 Minerales No-Metálicos

Tres líneas de producción son representativas de la industria: cemento, ladrillo y vidrios (Ver Cuadro 2.20). La rama cemento produce cemento portland a partir de piedra caliza a través de las empresas Cemento Lima (controlada por Empresa Sindicato de Inversiones y Administración), Cemento Andino (controlada por International Finance Corporation de USA), y Cemento Pacasmayo (controlada por M. Hochschild de USA). Mediante el procesamiento del cemento portland por la empresa Eternit S.A. (controlada por Comp. Financiera Eternit S.A. de Bélgica) se obtiene planchas de fibro-cemento y planchas de asbesto cemento; la empresa Refractarios Peruanos S.A. (propiedad de Cerro Corporation y Dresser Industries de USA) produce concreto premezclado, y cemento y morteros refractarios también a partir de Cemento Portland.

CUADRO 2-19 ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA DE PETROLEO Y CARBON



La industria de ladrillos es dominada por Refractarios Peruanos S.A. que produce ladrillos refractarios a partir de tierra arcillosa y arcilla natural. La industria de vidrios produce vidrios planos y manufacturas de vidrio a partir del sílice en polvo. Insumos esenciales para este proceso son vidrios rotos, sodio carbonato importado de Inglaterra y USA, y cristal importado. Las empresas de este ramo son P.J. Hartinger, Compañía Manufacturera Vidrios (controlada por la Cía Nacional de Cerveza), Industria Vidrio Neutro, Vidrios Planos del Perú (controlada por la Cía. Manufacturera Vidrios). Otras empresas en la industria producen otros insumos para la actividad constructiva, locetas y mosaicos, mayólicas, tasas retretes de porcelana vitrificada y lavabos de porcelana vitrificada. Las empresas en esta actividad son Mayólica Nacional y Cerámica Chimbote.

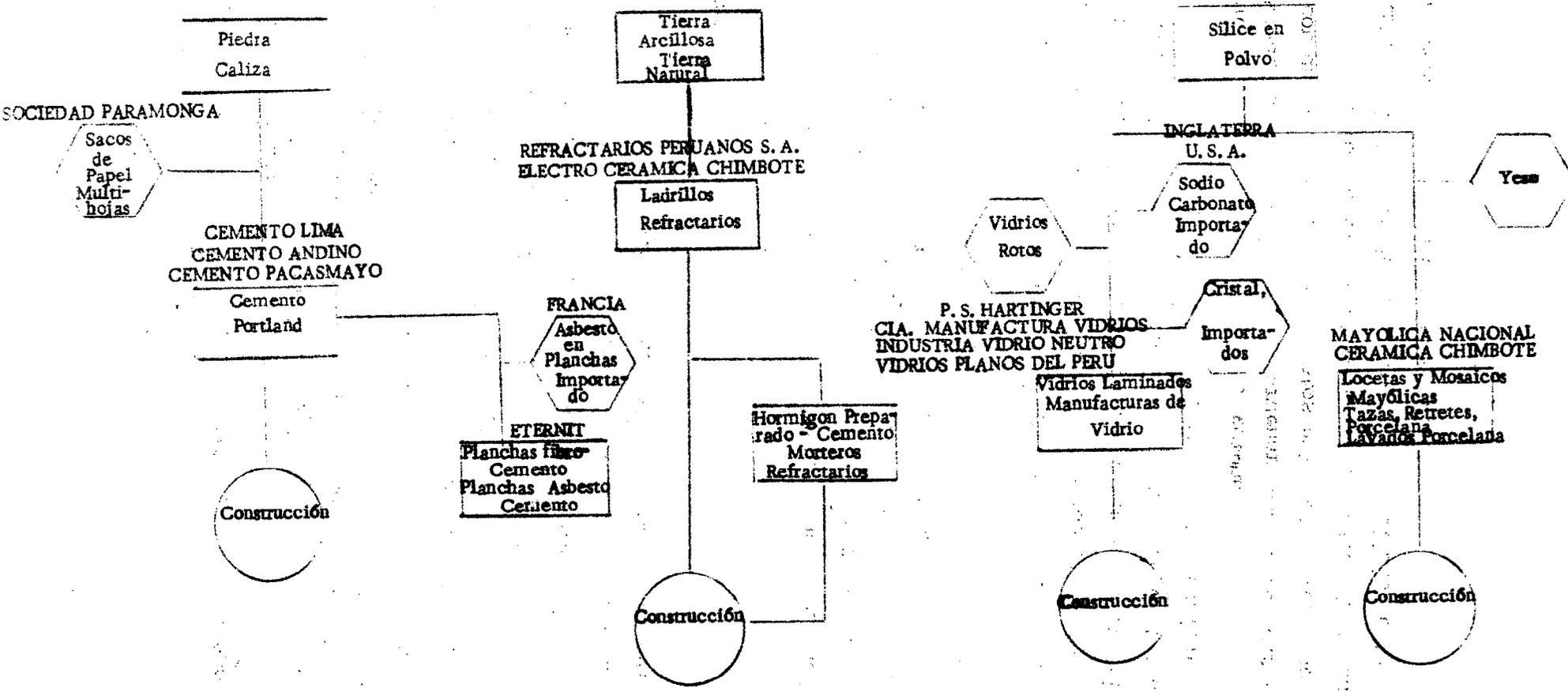
3. Triangularización de la Tabla Insumo-Producto

Esto completa el análisis de las características de la estructura productiva del país. El siguiente paso sería tratar de sintetizar las relaciones interindustriales identificadas en este análisis. Esta síntesis puede conseguirse mediante un artificio sugerido por Leontief (1963): la triangularización de la matriz insumo producto.

La idea es que el análisis de la estructura productiva de una economía se facilita si los sectores de la tabla insumo-producto se reordenan de acuerdo a un esquema lógico en lugar de la secuencia arbitraria dada por la clasificación CIIU. Esto se obtiene por un proceso de triangularización de la matriz de transacciones (Ver Miernyk, 1965, Capítulo 5).

El criterio usado para reordenar filas y columnas es colocar los sectores más interrelacionados juntos y luego reordenar los sectores de manera que las filas con un mayor número de elementos nulos estén en la parte superior de la tabla. Obviamente los resultados del análisis de la estructura productiva deben orientar este reordenamiento.

CUADRO 2-20 ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA DE MINERALES NO METALICOS



Las matrices peruanas de flujos nacionales e importados fueron triangularizadas de acuerdo a este método y los resultados se presentan en las tablas 2.1 y 2.2.

Leyendo a lo largo de la diagonal de la Tabla 2.1 se puede ver que la economía está compuesta de bloques de sectores productivos. Dentro de cada bloque existe una interdependencia casi completa y entre bloques una interdependencia jerárquica con el bloque de arriba comprando del bloque de abajo pero no viceversa. Leyendo a lo largo de la diagonal principal se encuentra un grado de interdependencia cada vez mayor. Así el bloque calzado-cuero que se encuentra más arriba envía casi toda su producción a demanda final aunque depende en gran medida de insumos producidos en otros sectores. Seguidamente se encuentra el bloque alimenticio que es en su mayor parte un complejo productor de bienes de consumo. Luego se encuentra el bloque textil-pesquero-químico el cual es más interdependiente con el resto de la economía que los previos bloques. Luego se encuentra el bloque de construcción y el bloque metal-mecánica los cuales producen mayormente bienes de capital e insumos. Finalmente, en la base se encuentran sectores tales como servicios, combustibles y energía, papel, los que envían la mayor parte de su producción a los otros sectores en la forma de insumos.

Por supuesto que la presente reclasificación de sectores no es la única posible ni pretende ser aquella que minimiza el valor de todas las transacciones sobre la diagonal principal. Es meramente el reordenamiento más consistente con los resultados del análisis de la estructura productiva y pretende ser una síntesis más orgánica de las relaciones interindustriales en la economía. La conclusión es que la estructura de interdependencia sectorial en la economía peruana no se puede representar muy bien a través de una matriz triangular sino más bien a través de una matriz cuasi-triangular compuesta de bloques de sectores más interrelacionados.

CAPITULO III

RESUMEN Y CONCLUSIONES

El análisis de la estructura económica del país presentado en este estudio demuestra primeramente que ésta tiene un carácter capitalista ya que está basada mayoritariamente en la propiedad privada de los medios de producción. Sin embargo, el proceso de cambios estructurales iniciados en 1968 está determinando la formación de una nueva organización para la producción de carácter pluralista donde el sector hegemónico será el área de propiedad social, con un fuerte sector estatal, y un sector privado reformado de menor importancia en el conjunto. Hoy en día el sector estatal ya detenta el control de sectores tan importantes como Pesca, Petróleo, Industrias Básicas, Finanzas y Comercio Exterior.

Tal vez la conclusión más significativa del análisis estructural es el alto grado de control que las empresas extranjeras tienen en los sectores extractivo e industriales del Perú. Más aún, una cuantificación directa del nivel de la inversión extranjera en el país no daría una imagen acertada del grado de control del capital extranjero en la economía. Este control es sustancialmente ampliado por el carácter estratégico de esta inversión, por el hecho que las empresas más importantes en cada industria son extranjeras, y porque la mayor parte de estas empresas son subsidiarias de grandes corporaciones multinacionales. La burguesía nacional, que controla el resto del aparato económico en manos privadas, tiene un carácter minoritario y se encuentra disminuida y sometida a los intereses foráneos. El Estado, por otra parte, todavía controla una parte significativa pero no mayoritaria del aparato económico.

Este control foráneo sobre el sistema productivo es demostrado a lo largo del análisis al presentar las empresas más importantes de cada sector pero es necesario mencionar que existen estudios previos que ya habían demostrado esta característica de nuestra organización económica.

Aquí sólo quedaría precisar que los sectores económicos más importantes donde el capital extranjero es preponderante son: alimentos y bebidas, minería extractiva y metal mecánica, químicas y caucho.

Los grupos de poder económico y político dominante, a través de los mecanismos de control económico sobre la producción, control sobre distribución del excedente, manejo y control de las fuentes de financiamiento, han configurado una estructura productiva que obedece lógicamente a sus intereses. Es así que el patrón de producción de nuestra economía está constituido por productos con un mercado establecido, ya sea interno o externo. Esta estructura productiva se orienta principalmente a la satisfacción de la demanda externa mediante la explotación indiscriminada de nuestros recursos naturales. El resto del aparato productivo no está orientado a satisfacer las necesidades básicas de la población dado que estas necesidades no se expresan a través de una demanda efectiva en el mercado, debido a la desigual distribución de la renta en el país que determina que a grandes sectores poblacionales se les niegue la posibilidad de acceso a los bienes y servicios que el sistema produce. Por el contrario, el aparato productivo orientado al mercado interno está dirigido a satisfacer la demanda de los pequeños grupos nacionales beneficiarios: los grupos propietarios y las clases medias urbanas. Esto determina una estructura de producción que responde al patrón de consumo de estos grupos sociales, el que está condicionado por influencias alienantes de sociedades consumistas y es resultante en alto grado de la influencia propagandística de los mismos productores. Es así que se obtiene un patrón de producción de bienes y servicios que no está de acuerdo con nuestro nivel de desarrollo y con las necesidades básicas de las grandes mayorías nacionales. Como ejemplo de esto podemos citar algunos productos con participación significativa en la producción de algunos sectores económicos: cerveza, aguas gaseosas, vinos y licores, calzado y confecciones suntuarias, televisores ensamblados, vehículos automóviles, productos de tocador, etc.

Como se demuestra en el análisis estructural la parte del aparato productivo orientado hacia el mercado externo está controlado hegemónicamente por empresas extranjeras. Pero el análisis demuestra además a través de hechos concretos que en muchas industrias en el país no son sino la ramificación de las empresas exportadoras. Estos hechos concretos son las relaciones de propiedad entre las empresas y las empresas industriales de transformación de productos extractivos (por ejemplo la Cerro de Pasco Corporation es propietaria de INDECO S.A., productora de alambres y otros productos de cobre) y las relaciones de propiedad entre las empresas foráneas con otras empresas fabricantes de insumos básicos (por ejemplo la Cerro de Pasco Corporation es propietaria de EXSA, productora de explosivos y de MBPSA, productora de bolas y blindajes para molinos).

Este proceso de ramificación de una empresa extranjera exportadora resulta perfectamente plausible desde un punto de vista teórico como veremos a continuación.

Una empresa extranjera dedicada a la explotación de una materia prima de exportación, en la primera etapa de su desarrollo estará caracterizada por un relativo aislamiento del resto del sistema económico y una vinculación muy estrecha con el exterior, de donde recibe los insumos básicos para la explotación llegando en algunos casos a importar la mano de obra necesaria para la explotación como lo demuestra J. Levin en su trabajo "Las Economías de Exportación". (1960).

Sin embargo, esta forma de inserción de la empresa dentro del país colonizado cambia a medida que la empresa se expande. La apropiación del excedente proporciona los medios que permiten a la empresa desarrollar un proceso de acumulación, lo que deriva, en una segunda etapa, en la instalación de plantas de procesamiento de la materia prima, obteniendo en etapas sucesivas productos con mayor grado de elaboración aun cuando se siga destinando la mayor parte de la materia prima al mercado exterior. En esta segunda etapa quizá resulte rentable a la empresa la fabricación dentro del país de los insumos básicos para la explotación

que hasta esa fecha son importados.

Las conexiones de la empresa con los grupos de poder dominantes en el país le garantizan obtener los "incentivos" a través de exoneraciones arancelarias para el desarrollo de estas industrias de sustitución. Las leyes de "Promoción Industrial" serán convenientemente redactadas para favorecer los intereses de la empresa y garantizarle una tasa de ganancia determinada. Estos dos procesos de elaboración progresiva de materias primas exportables y de sustitución de insumos industriales se circunscriben dentro de la estrategia normal de integración de las empresas extranjeras. Esta integración les permite transferir los excedentes de una unidad de la organización a otra dado que estos excedentes dependen del precio imputado al insumo necesario para la producción en determinado tramo del escalón productivo. Esta integración le proporciona una gran capacidad de maniobra a la empresa permitiéndole reportar en cualquier instancia de la organización productiva de acuerdo a sus intereses.

Existe una tercera etapa en el desarrollo de una empresa de exportación que se deriva de su afán de cubrir el riesgo que supone la expropiación de los recursos naturales a su disposición por un gobierno nacionalista no tan aquiescente a sus designios. Esto induce a la empresa a diversificar su forma de inserción dentro de la economía mediante la inversión en otras ramas de alta rentabilidad llegando por esta vía a formar grandes conglomerados con intereses en diversas ramas de la economía del país colonizado.

Estas tres etapas de desarrollo de una empresa extranjera exportadora se presentan en forma clara en las empresas que monopolizan los productos de exportación de la economía peruana. Es así que muchas de las industrias mayoritarias dentro de la economía del país, tanto por su valor bruto de producción como por el valor agregado, devienen de las principales empresas exportadoras o están íntimamente ligadas a ellas por relaciones de propiedad (por ejemplo la industria textil, la industria metal mecánica, industria química, etc.).

La parte del aparato productivo dirigido a la satisfacción de la demanda interna también se encuentra controlada en gran medida por el capital extranjero. También en este caso el proceso de industrialización sustitutiva de bienes de consumo importados ha permitido a las empresas extranjeras una expansión de sus intereses en la economía.

Otra conclusión general del análisis estructural se desprende de los párrafos anteriores y se refiere al grado de interdependencia de los diferentes sectores económicos. Se arguye generalmente que en un país subdesarrollado existe una débil interdependencia estructural entre los diferentes sectores de la economía (Ver Miernyk, 1965, Cáp. 5). Sin embargo el análisis estructural de la economía peruana no apoya esta hipótesis.

Existe una interdependencia significativa entre los sectores productivos y esto se comprueba por el hecho que los análisis individuales de las industrias demuestran la dependencia de cada sector en insumos producidos por otros sectores. Además el proceso de triangularización de la matriz resultó en una estructura bloque triangular, lo que indicaba una casi completa interdependencia de los sectores en cada bloque mientras que entre bloques existe una interdependencia más bien jerárquica. El proceso de industrialización sustitutiva de insumos y bienes de consumo que se ha desarrollado en los últimos veinte años ha incrementado y tenderá a incrementar aún más el grado de interdependencia industrial, aun cuando la economía depende todavía en gran medida de importaciones de maquinaria y muchos insumos industriales.

Las conclusiones exuestas tienen ciertas implicancias para el diseño de política económica y social. Por ejemplo, la importancia que tiene una correcta interpretación del carácter de la industria en el país se mide no solamente por la participación de este sector en el producto global, sino por el hecho de ser éste un sector estratégico y por la enérgica disposición de este gobierno en favor de la industrialización del

país. La característica demostrada para el sector industrial de la economía, de ser en cierta medida una ramificación de las empresas extranjeras exportadoras y de estar controlado también por empresas extranjeras en las industrias orientadas hacia el mercado interno, tiene ciertas implicancias para el diseño de política.

En primer lugar es necesario tratar al complejo como un todo integrado dado que mediante la capacidad de maniobra antes descrita de transferir los excedentes de una empresa a otra de acuerdo a sus intereses, las empresas extranjeras frustran todo intento de regular solamente una parte de sus actividades económicas. Así, si el % de la renta a ser distribuida entre los miembros de la Comunidad Laboral es de 10% en la actividad extractiva y 15% en la actividad industrial la empresa no tendrá dificultad en corregir su contabilidad de manera de minimizar la renta distribuida entre las comunidades laborales.

Por la misma razón resulta insuficiente la nacionalización o transferencia al área de propiedad social de solamente una empresa correspondiente a un tramo del escalón productivo. Esto es debido a que las empresas ubicadas en tramos anteriores y posteriores ejercerán presiones sobre la empresa estatal o de propiedad social conduciéndose a una situación de completa dependencia del resto del complejo y ahogando todo intento de emancipación del sistema.

Finalmente debe resultar claro que la constitución de "industrias básicas" controladas por el Estado tampoco es suficiente en tanto se deje en manos de las empresas extranjeras el resto del complejo constituyéndose el sector de la industria básica en una pieza más de la infraestructura sobre la que operan las empresas foráneas.

LISTA DE REFERENCIAS

- Chenery H. y P. Clark
1959. Interindustry economics. New York: John Wiley and Sons, Inc.
- Healey, Derek
1972. Development policy: new thinking about and interpretation. Journal of Economic Literature. 10.3: 757-797.
- Instituto Nacional de Planificación
1973 Relaciones interindustriales de la economía peruana. Tabla Insumo Producto 1969. INP. Lima
- Leontief, Wassily
1966 Input-output economics. New York: Oxford University Press.
- Levin, Jonathan
1960 The export economics. Cambridge: Harvard University Press.
- Lewis, W.
1955 The theory of economic growth. Allen and Uwin.
- Livingstone, I.
1968 Agriculture versus industry in economic development. In Economic policy for development, editado por I. Livingstone, pp. 235-249. Penguin Books, 1971.
- Malpica, Carlos
1964 Los dueños del Perú. Lima: Ediciones Peisa.
- Miernyk, William
1965 Input-output analysis. New York: Random House.
- Nath, S.K.
1962 The theory of balanced growth. In Economic policy for development, editado por I. Livingstone, pp. 290-310. Penguin Books, 1971.
- Nurkse, R.
1953 Problems of capital formation in underdeveloped countries. Oxford University Press.

Rosenstein-Rodan, P.N.

1943. Problems of industrialization of Eastern and Southeastern Europe. In The economics of underdevelopment, editado por A.N. Agarwala and S.P. Singh, pp. 245-255. Oxford University Press, 1969.

Seers, D.

1961. The role of industry in development: some fallacies. In Economic policy for development, editado por I. Livingstone, pp. 250-225. Penguin Books, 1971.

United Nations. Economic Commission for Latin America

- 1959 Economic development. VI. The industrial development of Peru. New York: U.N.

APENDICE

CUADROS DE CONCENTRACION DE LA PRODUCCION Y LA PROPIEDAD DEL CAPITAL
EN LAS PRINCIPALES SUBRAMAS MANUFACTURERAS

TABLA 1. GRUPO INDUSTRIAL: 202

Empresas	% del* VBP	Control	% del Capital
1. Leche Gloria	40.7	Carnation Corp. Gral. Milk (EE.UU)	46.7
2. Perulac	19.7	Nestlé A.G. (Suiza)	100.0
3. U.P.A. S.A.	16.8	P.S. Donofrio	99.0
4. Fab. Hel. D'Onofrio	8.2	s/i**	
5. Estancia Ganadera Asoc.	5.7	s/i	

TABLA 2. GRUPO INDUSTRIAL: 205

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Nicolini Hnos.	20.4	Fam. Nicolini	41.0
2. Cía. Mol. Santa Rosa	14.0	-Belén S.A. (Panamá) -Soc. Inv. Ind. Latinoamericana Panamá	46.2 46.2
3. Soc. Ind. del Sur	10.0	Calpurnia S.A. (Panamá)	50.0
4. E. Cogorno S.A.	9.5	s/i	
5. Cía. Mol. del Perú S.A.	9.0	- Cía. Inv. San Cayetano S.A. - Nicolini Luis B. - Bernucci de Nicolini Emilia	15.2 12.3 8.7
6. Molitalia S.A.	4.9	Danube Ltd. (Islas Bahamas)	50.0
7. Mainsa	4.7	s/i	
8. Propesa S.A.	3.8	s/i	
9. Anderson Clayton S.A.	3.5	Anderson Clayton (EE.UU.)	

* Los porcentajes se refieren al valor bruto de producción del subsector fabril (empresas con 10 ó más personas ocupadas).

** Sin información.

TABLA 3 GRUPO INDUSTRIAL: 207

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Coop. Casa Grande	20.6	CAP Casa Grande	100.0
2. Coop. Cartavio	13.0	CAP Cartavio	100.0
3. Coop. Tumán	12.6	CAP Tumán	100.0
4. Coop. Pomalca	11.1	CAP Pomalca	100.0
5. Coop. Paramonga	10.7	CAP Paramonga	100.0
6. Coop. Pucalá	10.5	CAP Pucalá	100.0
7. Coop. Laredo	7.8	CAP Laredo	100.0
8. Coop. Cayaltí	6.7	CAP Cayaltí	100.0
9. Coop. San Jacinto	3.0	CAP San Jacinto	100.0

TABLA 4 GRUPO INDUSTRIAL: 209

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Nicolini Hnos. S.A.	21.8	Fam. Nicolini	41.0
2. Cía. Molinera Sta. Rosa	12.3	Belén S.A. (Panamá) Soc. Inv. Ind. Latinoamericanas (Panamá)	46.2 46.2
3. Cía. Oleaginosa del Perú	9.6	La Fabril S.A. (Panamá)	
4. Anderson Clayton y Cía	6.1	Anderson Clayton Co. (USA)	
5. Purina Perú S.A.	5.7	Ralston Purina Co. (Panamá)	100.0
6. Lever Pacocha S.A.	4.8	Unilever (G. Bretaña-Holandia)	
7. C. Romero-Fab. San Jacinto	3.0	s/i	
8. PEPULAC	3.0	Nestlé A.G. (Suiza)	100.0
9. Lavaggi Hnos. S.A.	2.8	Lavaggi Galliani Alfredo Lavaggi Galliani Luis	15.1 15.1
10 Derivados del Maíz S.A.	1.8	Union Starch y Ref. Co. (EE.UU.) Emp. Internacional Inv. (Panamá)	48.0 31.2
11 Coca Cola Intern. Corp.	1.8	Coca Cola Corp. (EE.UU.)	100.0
12 E. Cogorno	1.7	s/i	
13 Soc. Ind. del Sur	1.5	Calpurnia S.A. (Panamá)	50.0
14 Oleoficio Lima S.A.	1.4	Pizzoli Bellora Franco	98.7
15 Fleischman Peruana	1.4	Fleischman Inc. (EE.UU.)	100.0
16 Molitalia S.A.	1.3	Darube Ltd. (Islas Bahamas)	50.0

TABLA 5 GRUPO INDUSTRIAL: 211

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Soc. Pomalca	16.4	s/i	
2. Soc. Agrícola Paramonga	15.1	W.R. Grace Co,	
3. Empresa Chicama	8.3	s/i	
4. Neg. Tumán	6.5	s/i	
5. Rect. Macapurro	6.0	s/i	
6. Soc. Pucalá	5.3	s/i	
7. Cartavio S.A.	4.2	W.R. Grace Co.	
8. Rect. Cuzco	4.1	s/i	
9. César Soto	3.2	s/i	
10 Fedeli Rivera	2.9	s/i	
11 E. Vargas	2.4	s/i	
12 Fab. Record	1.8	s/i	
13 Baco 56 S.A.	1.8	s/i	
14 Neg. Laredo	1.5	s/i	

TABLA 6 GRUPO INDUSTRIAL: 212

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Tacama	19.5	Fam. Olaechea	
2. Viña Ocucaje	18.1	s/i	
3. M. Picasso	14.9	s/i	
4. Ag. San José	7.5	s/i	
5. Cinzano Perú	7.2	s/i	
6. Neg. Le Roi	6.7	s/i	
7. Ventura S.A.	5.4	s/i	

TABLA 7 GRUPO INDUSTRIAL: 213

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Backus & Johnstor	46.0	Swiss Bank Corporation (Suiza)	14.6
2. Cía. Nacional de Cerveza	36.2	Cía. de Inv. Com. Odracín	22.3
3. Cía. Cervecera del Sur	15.4	Schweizerische K. (Suiza)	27.1

TABLA 8. GRUPO INDUSTRIAL: 214

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. L. Barton	21.8	Barton Rey Consuelo	66.7
2. R. Lindley	20.6	Lindley Isaac R.	59.4
3. Cía. M. Ventura	8.0	Cía. Inmobiliaria Maven S.A.	26.0
		Ventura Rossi Felix	23.8
4. Cía. E. Pacífico	7.6	s/i	
5. B. La Concordia	5.0	s/i	
6. Neg. Sur Peruana	3.6	Branch Dorothy (EE.UU.)	20.8
		Dwyre Jack (EE.UU.)	20.0
7. Refrescos Peruanos	3.3	s/i	
8. Compañía Industrial Nor-Peruana	3.2	s/i	
9. Compañía Embotelladora Ica S.A.	3.0	s/i	
10 Ind. Cuzco S.A.	2.4	s/i	

TABLA 9. GRUPO INDUSTRIAL: 231

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. La Fabril S.A.	12.0	Dakota S.A. (Panamá)	50.6
2. Fab. La Unión	9.9	Duncan Fox Co. (Reino Unido)	21.8
3. Cuvisa	5.3	W.R. Grace (USA)	
4. Cía. Peruana Textil El Hila do.	3.0	Moll Herman Federico	24.3
5. Cía. Roberto Sarfati	2.8	Sarfaty Salgue Roberto	100.0
6. Soc. Fab. Nac. de Tej. Amazonas.	2.2	Fam. Gerbolini	34.4
7. Universal Textil	2.2	Geis Salvans Alfonso (España)	11.7
8. Hilos Cadena Llave	2.1	J.P. Coats Lim. (Reino Unido)	50.4
9. Manuf. Tej. y Lana El Pacífico S.A.	2.0	s/i	
10 Michell y Cía. S.A.	1.7	s/i	
11 Fab. Tejidos San Jacinto	1.6	Isola de Garozzi Silvia	20.7
		Cerámica La esperanza	20.7
		Isola Petit jean Aurelia	17.0
		Isola Petit jean Eugenio	8.7
12 Textil Limatambo	1.5	Familia Ferrand	91.4
13 Cía. Industrial Textil	1.5	Familia Varone	40.0
14 Fab. de Tejidos La Bellota S.A.	1.4	Cía. Inv. San Cayetano	25.0
		Guirato Salvador	11.7

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
15. Cía. Industrias Nacionales S.A.	1.4	s/i	
16. Soc. Ind. Textil S.A.	1.4	Casis de Saba Carmen	40.8
17. Textil Algodonera	1.3	Said Kattan Jacobo	10.8
18. Hilandería y Tejidos Perulana S.A.	1.3	s/i	
19. Tejidos San Miguel S.A.	1.3	Barrios Jordán Alfonso	24.8
20. Desmotadora Oliva S.A.	1.2	Fam. Oliva	100.0
21. Fab. Nacional de Tej. Sta. Catalina S.A.	1.2	Fam. Prado	
22. Industrial San Andrés	1.2	s/i	
23. Continental Textil	1.2	s/i	
24. Hilados Perú S.A.	1.1	s/i	
25. Consorcio Ind. Perú S.A.	1.0	s/i	
26. FITESA S.A.	1.0	s/i	
27. Text. Nuevo Mundo	1.0	Fam. Brodsky	45.0
		Fam. Mayo	45.0
28. La Parcela	1.0	s/i	
29. Manufacturera Alg. María S.A.	0.9	Neg. Internac. de Panamá (Panamá)	48.9
30. Ind. Textil Arequipa S.A.	0.9	s/i	
31. Lanificio del Perú S.A.	0.9	Arana Velarde Carmen	32.4
32. Textilería San Pedro S.A.	0.9	s/i	
33. Industrias Anderson Clayton S.A.	0.9	Anderson Clayton Co. (EE.UU.)	
34. Negociación Lanera Perú S.A.	0.9	s/i	
35. Perú Teje S.A.	0.9	Gam Perelman Isaac	33.3
36. Antonic Tang-Chang	0.8	s/i	

TABLA 10. GRUPO INDUSTRIAL: 232

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Manufacturas Lolas	8.7	Fam. Lolas	66.8
2. Tejeduría Ziltex	7.6	Fam. Zillserman	80.0
3. Manufacturas Tres Estrellas	4.4	s/i	
4. Confec. Lancaster	4.0	Fam. Farah	75.0
5. Bateco S.A.	4.0	Amsel Hel' er Marcos	33.3
6. Industria Nettalco	3.3	Quvisa	51.0
		Bustman Goldemberg (Ecuador)	45.0
7. Cía. Ind. Bambi S.A.	3.3	Aprijaskis Mileas Letbas	47.7
8. Inca Textil S.A.	2.9	s/i	
9. Fab. Tejidos Moll	2.6	Moll Herman F.	28.9
10 Fca. Tweed	2.1	Nabielsky Gustavo	55.0

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
11. Fca. Tejidos San Cristóbal	2.0	S/i	
12. Mufarech Nylon	2.0	s/i	
13. Ingeniería Textil	1.9	Bere Vairnobey	22.0
		Barac Bernardo	22.0
14. Pertejer S.A.	1.8	Pasalacua T. Enrique	36.2
		Almerini Repetto José	36.2
15. Zifisa S.A.	1.8	Fam. Fishman	50.0
16. Textil Nylon	1.8	s/i	
17. Textiles Viena S.A.	1.7	s/i	
18. Ind. Cromotex	1.6	Fam. Mustris Chahuí	99.2
19. Reno S.A.	1.6	s/i	
20. Cía. Textil El Hilado	1.6	s/i	

TABLA 11. GRUPO INDUSTRIAL: 233

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Rayón y Celanese	29.9	s/i	
2. Retex Peruana S.A.	25.1	Margix (Suiza)	69.6
3. Sacos Peruanos S.A.	14.2	Euroamerican (Panamá)	37.4
4. Pescanet S.A.	10.7	Momoi Fishing Net (Japón)	47.2

TABLA 12 GRUPO INDUSTRIAL: 241

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Fca. de Calzado Peruano	34.1	Overseas Manufacturing (Bermudas)	32.6
		I.M. Bank Nominees Limited (Canadá)	39.4
2. El Diamante S.A.	33.5	Familia Pinasco	45.0
3. Fca. El Inca	9.7	s/i	
4. Li Rosi S.A.	2.6	s/i	

TABLA 13 GRUPO INDUSTRIAL: 243

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Compas Indust. S.A.	9.3	Tinman Shijman Enrique	41.7
2. Conf. Texoro S.A.	6.9	s/i	
3. Beauty Form Per. S.A.	4.6	Kreimer Fleischman Benja mín	48.0
4. Manfín S.A.	4.2	s/i	
5. Fca. de Camisas Arco	4.0	Fam. O'Custer	71.0
6. Manuel Cendra Ltda. S.C.R.	3.6	s/i	
7. Indust. Laredo	3.3	s/i	
8. Arrequi y Cía. S.A.	3.6	s/i	
9. Fca. de ropa hecha Maratón SA	2.5	s/i	
10. Conf. El Campeón	2.5	s/i	
11. Cía. Com. e Ind. EBEC	2.4	s/i	
12. Perú Sports Men	2.3	s/i	
13. Conf. Camille S.A.	2.1	s/i	
14. Congesa S.A.	2.0	s/i	
15. Conf. Indust. S.A.	1.8	s/i	
16. Conf. Carolina	1.8	s/i	
17. Conf. Buque S.A.	1.5	s/i	
18. Conf. Emir S.A.	1.5	s/i	
19. Indust. Infor S.A.	1.4	Sevilla Levy Alberto	90.0
20. Prieto Valdez y Cía. S.A.	1.4	s/i	
21. El Modelador S.A.	1.4	s/i	
22. Ind. Rainsa S.A.	1.3	s/i	
23. B. Fernández y Cía Alm. Anchor	1.3	s/i	
24. Conf. Cambora S.A.	1.0	s/i	

TABLA 14 GRUPO INDUSTRIAL: 251

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Madera Prensada S.A.	9.4	s/i	
2. L. Guillermo Ostolaza S.A.	8.5	Fam. Van Ginhoven Ostolaza	67.5
3. Enchapes Peruanos S.A.	8.3	Wiedemann Wiedemann Armin (Ale. Occ.)	40.0
4. Maderas Jaminadas S.A.	7.2	Grupo Ostolaza	
5. Ind. Maderera Unión Cosmana SA	7.0	s/i	
6. Triplay Amazónico S.A.	4.8	s/i	
7. Playwood Peruana S.A.	3.8	s/i	
8. Ind. Madereras Loreto S.A.	3.6	s/i	
9. Comp. Menezes y Cía. S.A.	2.6	s/i	
10. Almacenes Romero S.A.	1.9	s/i	
11. Rodrigo López S.A.	1.9	s/i	
12. Manuel y Luis Tolentino	1.7	s/i	

TABLA 15 GRUPO INDUSTRIAL: 259

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Crown Cork del Perú	22.6	Crown Cork Seal Inc. (EE.UU.)	69.4
2. Ind. Manuf. S.A.	13.9	s/i	
3. Kamerich Miyasato e Hijo	10.4	s/i	
4. Ag. Funeraria N. Guimet	8.8	s/i	

TABLA 16 GRUPO INDUSTRIAL: 260

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Estudio 501	16.2	Wiedemann W. Armin (Alem. Occ.)	40.0
2. Soc. Mad. Ciurlizza Maurer Ltda.	4.0	s/i	
3. Cía. Ind. Peruana Monfer	3.9	Familia Moncloa	97.0
4. Komfort S.A.	3.6	Salinas S. Salvador Kairy Bueno Ruben	45.0 40.0
5. Chayde Chayde S.A.	3.3	S/i	
6. Yashimoto Hnos. S.A.	3.1	s/i	
7. Moraveco S.A.	2.7	s/i	
8. Luis Guillermo Ostolaza S.A.	2.4	s/i	
9. Fca. Contex S.A.	2.4	s/i	
10. Sempertegui Hnos. S.A.	2.1	s/i	
11. Prod. Paraíso del Perú S.A.	2.0	s/i	
12. Decoraciones Línea S.A.	1.8	s/i	
13. Arturo Pera Imp. S.A.	1.7	s/i	
14. Tall Ind. S.A.	1.6	s/i	
15. Tall Generales S.A.	1.5	s/i	
16. Tall Armor S.A.	1.5	s/i	
17. Ind. Tecmart S.A.	1.4	s/i	
18. Fcates. Arquitectura Muebles S.A.	1.4	s/i	
19. Fca. Muebles Fica S.A.	1.4	s/i	
20. Transformación de mat. Trama S.A.	1.4	s/i	
21. Moderage S.A.	1.3	s/i	
22. Formas S.A.	1.3	s/i	

TABLA 17 GRUPO INDUSTRIAL: 271

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Soc. Paramong Ltda.	52.3	W.R. Grace y Co. (EE.UU.)	100.00
2. Cía. Papelera Trujillo S.A.	26.7	W.R. Grace y Co. (EE.UU.)	100.00
3. La Papelera Peruana S.A.	9.8	s/i	
4. Industrial Papelera Atlas S.A.	5.5	s/i	

TABLA 18 GRUPO INDUSTRIAL: 272

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Soc. Paramonga Ltda.	38.3	W.R. Grace y Co. (EE.UU.)	100.00
2. Sociedad Agrícola Paramonga	19.7	W.R. Grace y Co. (EE.UU.)	
3. Envases Industriales S.A.	5.8	Perú técnica S.A.	50.00
4. Envases San Martí S.A.	5.5	W.R. Grace y Co. (EE.UU.)	86.00
5. Cía. Celulósica Papelera S.A.	4.6	s/i	
6. Fábrica de Papeles Paracas	3.7	Cía. Minera Cóndor S.A.	31.00
7. Establecimientos Gráficos Varese S.A.	2.0	s/i	
8. Baumgarten del Perú S.A.	1.9	Tabacalera Nacional Baumgarten Papiers S.A. (Panamá)	

TABLA 19 GRUPO INDUSTRIAL: 280

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. La Prensa S.A.	12.6	Cía. Peruana de Prom. e Inv.	54.3
2. Empresa Editora El Comercio S.A.	12.6	Fam. Miro Quesada	16.9
3. Editora Nacional S.A.	8.4	s/i	
4. Ind. Pap. Atlas S.A.	7.1	a/i	
5. Emp. Period. Nac. S.A. CORREO	6.1	s/i	
6. La Crónica y Variedades	5.2	s/i	
7. Iberia S.A. Ind. del Offset	3.6	s/i	
8. Neg. Justus y Cía. S.A.	2.5	s/i	
9. Edit. Universo	2.2	s/i	
10. Santiago Valverde S.A.	2.0	Llosa Cabero Antonio	33.3
11. Cía. Ind. Loro S.A.	1.9	Enrique Ferreyros y Cía.	99.9
12. Carlos E. Figare La Import S.A.	1.7	s/i	

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
13. Estab. Caritas S.A.	1.6	s/i	
14. Impresora Perú Helvética	1.5	Inversiones Ramón Castilla	40.1
		Gee y Co. (Canadá)	34.5
15. Tipogr. Sta. Rosa S.A.	1.4	s/i	
16. Emp. Graf. San Marti S.A.	1.1	W.R. Grace y Co. (EE.UU.)	86.0
17. Ind. Gráfica S.A.	0.9	s/i	

TABLA 20 GRUPO INDUSTRIAL: 291

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Curt. El Diamante S.A.	10.3	Fam. Pinasco	45.0
2. Fab. Calzado Peruano S.A.	10.0	Overseas Manufacturing (Bermudas)	32.6
		Im Bank Nominees Limited (Canadá)	30.4
3. Curt. Cocodrilo S.A.	9.5	s/i	
4. Curt. El Aguila S.A.	8.9	s/i	
5. Curt. La Unión S.A.	8.4	Grupo Verme Pinasco	
6. N.P. Cassinelli S.A.	7.8	s/i	
7. C.A. Maquiavello S.A.	7.1	s/i	
8. Fab. América J.P. Díaz	6.9	s/i	
9. Curt. La Colonial S.A.	6.8	Verme Pinasco Juan Bautista	70.0
10. Curt. Verme S.A.	3.3	s/i	
11. Curt. Rímac Labrouse S.A.	2.7	s/i	
12. Cía. Ind. Verranda S.A.	2.0	s/i	

TABLA 21 GRUPO INDUSTRIAL: 300

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Cía. Good Year del Perú	52.7	Good Year Tire Rubber Co. (EE.UU)	99.9
2. Lima Rubber Company	22.0	B.F. Goodrich (EE.UU.)	40.5
3. Pátamo S.A.	12.2	Fab. de Calzado Peruano	100.0
4. Yale Ausaco S.A.	3.4	Hildebrant Pérez Jorge	48.5
5. Fab. Calzado El Diamante	1.8	Fam. Pinasco	45.0

TABLA 22 GRUPO INDUSTRIAL: 311

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Rayón y Celanese Peruana S.A	16.1	Celanese Corporation (EE.UU)	49.0
2. Soc. Paramonga Ltda.	11.9	W.R. Grace Co. (EE.UU.)	
3. Exsa	10.4	Cerro de Pasco Co. (EE.UU.)	32.4
4. Fert. Sintéticas S.A.	9.5	Montecatini (Italia)	62.0
5. Manuf. Nylon S.A.	9.3	Fam. Sabal Elsaca	100.0
6. Quimic. del Pacífico S.A.	3.6	Morton International Ltd.	50.0
7. Manufact. del Sur S.A.	3.2	Grupo Sarfety	
8. L. Matías Fiquier Canelas	2.9	s/i	
9. Cía. Aga del Perú	2.6	s/i	
10. Retex Peruana S.A.	2.4	Margix (Suiza)	69.6
11. Cía. Ind. del Centro S.A.	2.3	Cerro de Pasco Co. (EE.UU)	
12. Ind. Quími. Básicas S.A.	2.1	Cía. Consultora Panamerica na S.A,	70.4
13. Fab. de Mechas S.A.	2.0	Societe Suisse de o explosits (Suiza)	10.9
14. Ind. Vencedor	1.9	s/i	

TABLA 23 GRUPO INDUSTRIAL: 312

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Cía. Oleaginosa del Perú S.A.	44.5	La Fabril S.A. (Panamá)	
2. Oleoficio Lima S.A.	11.9	Pizzolli Bellora	98.7
3. Lever Pacocha	9.0	Doma N.V. (Holanda)	100.0
4. Ind. Anderson Clayton S.A.	8.9	Anderson Clayton Co. (EE.UU.)	98.3
5. Cía. Ballenera Nort. S.A.	6.2	s/i	
6. Calixto Romero S.A.	5.8	s/i	
7. Fca. de Aceites La pisqueña S.A.	3.2	s/i	
8. Fca. de Aceites La Pequeña	2.6	s/i	
9. Oleotécnica S.A.	2.2	Fam. Ferrari	

TABLA 24. GRUPO INDUSTRIAL: 313

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Ind. Vencedor S.A.	27.6	W.R. Grace (USA)	
2. Tecno Química S.A.	17.4	De Almenara y Zараcondegui (España)	50.0
		Placenza Soave Mario (Italia)	50.0
3. Cía. Ind. Química S.A.	10.6	Soc. Inv. Com. Ind. Minas (EE.UU.)	100.0
4. Cía. Peruana de Pinturas S.A.	9.7	Dworzak Stens Rodolfo	46.0
5. Cía. Química Ind. Deka S.A.	8.0	s/i	
6. Aurora Fca. Prod. Químicas S.A.	7.7	Grobian de Gildemeister Maxa	76.6

TABLA 25 GRUPO INDUSTRIAL: 319

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Deterperú S.A.	8.1	s/i	
2. Sydney Ross S.A.	4.7	Clafin Chemical Co. (EE.UU.)	100.0
3. Lab. Efesa S.A.	4.4	Enrique Ferreyros y Cía.	99.8
4. Lab. Anakol S.A.	3.7	Guinea T. Eduardo (España)	48.0
5. Ind. Detergentes S.A.	3.3	s/i	
6. Prod. Roche Química S.A.	2.9	Sapac Corporation (Canadá)	40.0
7. Cía. Oleaginosa del Perú	2.8	La Fabril S.A. (Panamá)	
8. Lab. Rousell Perú S.A.	2.7	Rousell Uclaf (Francia)	51.7
9. Lever Pacocha S.A.	2.6	Unilever (Inglaterra-Holandia)	
10. Inst. Sanitas Soc. Peruana	2.4	Over world (Panamá)	21.9
11. Mark Charp Dohme Perú	2.3	s/i	
12. Lab. Farminindustria S.A.	2.2	s/i	
13. Lab. Unidos S.A.	2.2	Portela Rodríguez Gustavo	17.1
		Le Bienvenu de Schmalz María	16.2
14. E.R. Squibb y Sons Int. and Corp.	2.1	Squibb and Sons Co. (EE.UU.)	100.0
15. S.A.P.R. Carlo Erba	2.1	Inmobiliaria Lavate (Italia)	38.9
16. Scherine Farm. Peruana	2.1	Duco A.G. (Alemania)	99.8
17. Prod. Favel S.A.	1.9	Palmar Ltd. (Bermudas)	56.0

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
18. Fosforera Peruana S.A.	1.9	Promotora de Ind. y Com. S.A. (Venezuela)	58.8
19. Pfizer S.A.	1.7	Walsh F. William (EE.UU.)	51.0
20.		Pfizer Corporation (EE.UU)	48.3
20. Lab. Farmaceuticos Per. Germ. S.A.	1.6	s/i	
21. Bayer Quím. Unidas	1.6	s/i	
22. C.P. Perú S.A.	1.5	s/i	
23. Parke Davis Cía. del Perú	1.5	Parke Davis International (EE.UU.)	100.0
24. Transf. Atlantis Ltda. S.A.	1.4	Suffolk Chemical Co. Ltd. (Reino Unido)	50.0
		Reckitt S. Colman Ltd. (Reino Unido)	50.0
25. Sandoz Perú S.A.	1.3	Montreal Trust Corporation (Canadá)	57.0
26.		Sandoz S.A. (Suiza)	42.9
26. Lab. Wyeth Int. Amer. Inc.	1.2	s/i	
27. Hoechst Peruana S.A.	1.2	Transamerican Chemicals Ltd. (EE.UU.)	100.0
28. Lab. Bristol del Perú S.A.	1.2	Laboratorios Bristol del Perú (Panamá)	100.0
29. Lab. Peikar S.A.	1.1	Peicher Roitman Mordco	55.9
30. Lab. Promaco S.A.	1.0	Cophag AG (Suiza)	60.0
31. Farmagro	1.0	N.V. Physica (Holanda)	80.0
32. Lab. Abbot del Perú	1.0	Abbot Laboratories (EE.UU.)	48.9
33. Neg. Com. A. Dunner S.A.	1.0	s/i	
34. Lab. Alfa S.A.	0.9	Schmalz Piaget Gaston (Suiza)	47.8
35. Merck Peruana S.A.	0.8	s/i	
36. Ciba Peruana S.A.	0.8	Ciba S.A. Basel (Suiza)	95.0
37. Repr. Radral S.A.	0.8	s/i	
38. Inter. Amerc. TL Evelop	0.7	s/i	
39. Lab. Ebeefe S.A.	0.7	s/i	

TABLA 26 GRUPO INDUSTRIAL: 321

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. PETROPERU	84.4	PETROPERU	100.0
2. Ref. Conchán Chevron S.A.	10.9	PETROPERU	100.0
3. Mobiloil del Perú	2.4	S/I	

TABLA 27 GRUPO INDUSTRIAL: 329

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Cerro de Pasco	66.7	Cerro de Pasco Co.	100.0

TABLA 28 GRUPO INDUSTRIAL: 331

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Ref. Peruana S.A.	35.9	Cerro Corporation New York (EE.UU) Dresser Industries Inc. (EE.UU.)	42.0 58.0
2. Mayólica Nacional S.A.	9.7	s/i	
3. Eléct. Cerámica Chimbote	9.2	s/i	
4. Cía. Rey S.A. Cía. Minera	8.7	Fam. Araneta	100.0
5. Ladrillera Kar S.A.	5.7	s/i	
6. Ladrillera Central S.A.	5.1	s/i	

TABLA 29 GRUPO INDUSTRIAL: 332

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. P. y J. Hartinger	17.7	s/i	
2. Vidrios Planos del Perú	13.9	Cía. Man. Vidrio del Perú Ltd.	52.5
3. Cía. Manufacturera de Vidrio Perú	12.6	Cía. Nacional de Cerveza Soc. Agrícola Comercial Unión Swiss Bank Corporation (Suiza)	
4. Ind. Vidrio Neutro S.A.	11.3	s/i	
5. TT.X.S.A.	9.1	Ghariani Padovani Lucien	29.5
6. Vidrios Industriales S.A.	9.0	s/i	
7. Fab. Cristal Ferrand S.A.	6.3	s/i	
8. Fab. de Vidrios La Unión	5.6	s/i	
9. Industria y Comercio	3.5	s/i	
10. Factoría Unión	2.4	s/i	
11. Autoglas Peruana	2.1	s/i	

TABLA 30 GRUPO INDUSTRIAL: 333

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Cerámica Mosaico S.A.	72.2	Gattinoni Franco	29.7
2. Cerámica del Pacífico S.A.	18.1	Inversiones Rialta S.A.	67.1

TABLA 31 GRUPO INDUSTRIAL: 334

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Cementos Lima S.A.	46.2	Sindicato de Inver. y Ad.	50.0
2. Cemento Andino	23.1	Lehman Brothers (EE.UU.)	12.4
3. Cía. de Cemento Pacasmayo	17.4	Mauricio Hochschild y Cía. (EE.UU.)	

TABLA 32 GRUPO INDUSTRIAL: 339

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Fábrica Peruana Eternit S.A.	28.7	Compagnie Financ. Eternit (Bélgica)	21.3
2. Cía. Minera Agro-Calceáreas	8.1	Fam. Roselló	100.0
3. S.A.			
3. Concreto Premezclado S.A.	6.0	Arenera La Molina	50.0
4. Roselló y Cía. S.A.	4.3	Fam. Roselló	100.0
5. Asbesto Cemento Norte S.A.	3.8	s/i	
6. Arenera La Molina S.A.	3.5	s/i	
7. Cía. Nacional de Mármoles S.A.	3.0	s/i	
8. Fábrica de Yeso El Aguila S.A.	2.5	s/i	
9. Rafael Cánovas T.	2.5	s/i	
10. Sisac S.A.	2.4	s/i	
11. Jesús Arias Savih	2.4	s/i	
12. Fábrica de Mosaicos y Tubos	2.2	s/i	

TABLA 33 GRUPO INDUSTRIAL: 341

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Soc. Siderúrgica Chimbote S.A.	59.4	Sider Perú	100.0
2. Metales Peruanos S.A. MEPSA	15.0	Cerro Corporation New York (EE.UU.)	28.4
3. Aceros Arequipa S.A.	7.7	Fam. Cilloniz	15.5
4. Productos de Alambre y Deriv. S.A.	5.7	s/i	
5. Fundición Callao	3.7	Fam. Marsano	100.0

TABLA 34 GRUPO INDUSTRIAL: 342

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Cerro de Pasco Co.	95.0	Cerro de Pasco Corporation (EE.UU.)	100.0
2. Fáb. de Aluminium y Met. S.A.	1.6	Solenco Anstalt Vaduz (Litchenstein)	14.5
3. Cía. Electrodo Oerlinko S.A.	0.9	Cerro Corporation New York (EE.UU.)	100.0
4. Fund. Materiales Bera del Perú	0.9	Cerro Corporation New York (EE.UU.)	100.0
5. Metal Industrial del Perú S.A.	0.6	Cerro Corporation New York (EE.UU.)	49.0

TABLA 35 GRUPO INDUSTRIAL: 350

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Industrias Reunidas	8.6	Continental Can Co. (EE.UU.)	10.5
2. Leche Gloria	6.6	Carnation Corp. (EE.UU.)	46.6
3. Prod. de Alambre S.A.	5.5		
4. Ferrum Perú S.A.	4.6	Androserbis A.G. (Suiza)	80.7
5. Manufact. Met. y Alum. Record SA	4.4	s/i	
6. Crown Cork del Perú	4.1	Crown Cork Sealing (EE.UU.)	69.4
7. Industria Peruana Alambresa	3.9	Langeskiold Hans (Suecia)	35.3
8. Armco Peruana S.A.	3.0	Armco Steel Corp. (EE.UU.)	100.0
9. Cía. Peruana de Alim. PERULAC	3.0	Nestlé Co. (Suiza)	100.0
10. Inoxa S.A.	2.7	Beltrán Thorndike Felipe	27.0

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
11. Rheem Peruana S.A.	2.3	Rheem Int. (EE.UU.)	99.8
12. Fáb. Nac. de Artículos Metal	2.2	J. Vásquez (Chile)	48.8
13. Fáb. de Aluminio y Metal S.A.	2.1	Solensko Anstalt V. (Lichtenstein)	14.5
14. Moraveco S.A.	2.1	Ramos Lang Gilberto	45.2
		Drasinowier Katz, Samuel	45.2
15. Ind. Cassadó S.A.	1.9	Drasinowier	
16. Envases del Perú	1.8	s/i	
17. Soc. Industrial de Art. Metal de M. Cánepa y Cía.	1.8	s/i	
18. Cía. Peruana de Envases S.A.	1.4	s/i	
19. Asibo S.A.	1.4	Terriola A.G. (Suiza)	80.7
20. Materiales Ferrosos Peruanos	1.3	Valco S.A.	83.7
21. Ind. Técnica Ind. Fafsa	1.2	s/i	
22. Discal S.A.	1.0	s/i	
23. Manufacturas Met. Jafel S.A.	1.0	s/i	
24. Pozzo S.A.	0.9	s/i	
25. Bollar Hnos. S.A.	0.9	s/i	
26. Ind. Clavos Esp. S.A.	0.9	s/i	
27. Ind. Surge Peruana	0.8	s/i	
28. Ind. Metais. Cuba	0.8	s/i	
29. Fab. Nac. de Env. Tapas Corona.	0.8	s/i	
30. Fab. Industriales S.A.	0.7	s/i	
31. Herramientas S.A.	0.7	s/i	
32. Tornisa S.A.	0.7	s/i	
33. Jaime Ibáñez	0.6	s/i	
34. Técnica Comercial Peruana	0.6	s/i	
35. Construc. Metal. Unión	0.6	s/i	
36. Fab. de Envases Lata Lux S.A.	0.6	s/i	
37. Fab. Nac. de Tubos Alta P.	0.6	Zambrano de Mendel Olga	43.9
38. Ind. Midas S.A.	0.6	Drasinowier Katz Samuel	33.4
		Diez Canseco Alfredo	33.4
		Drasinowier Katz	33.2
39. Ind. Kresosa S.A.	0.5	s/i	
40. Fama S.A.	0.5	s/i	
41. Vitrovent S.A.	0.5	s/i	
42. Fundación Centrífuga S.A.	0.5	s/i	
43. Industrias Metálicas Triumph	0.5	s/i	

TABLA 36 GRUPO INDUSTRIAL: 360

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Industrias Reunidas S.A.	15.1	Continental Can Co. (EE.UU.)	10.5
2. Perunamel S.A.	7.2	s/i	
3. Empresa Agrícola Chicama	6.9	s/i	
4. Hidrostal S.A.	4.9	Sthale Martin (Suiza)	34.3
5. Singer Sewing Machinery Co.	4.8	Singer Sewing Machine (EE.UU.)	100.0
6. Enrique Ferreyros	4.1	s/i	
7. Marco Peruana S.A.	3.5	s/i	
8. Coldex S.A.	3.2	Kaylan Grostein Oscar (Uruguay)	49.0
		Topaze S.A. (Panamá)	49.0
9. Famyto Int. S.A.	2.9	Duarte Castro Raymundo	51.0
10. Denver Equipment	2.6	s/i	
11. Ascensores Schindler del Perú S.A.	2.3	s/i	
12. Mexa Service S.A.	1.7	s/i	
13. Apin S.A.	1.6	s/i	
14. Sharples del Pacífico	1.7	s/i	
15. Neg. Tumán S.A.	1.6	s/i	
16. Fáb. Metálicas S.A.	1.5	s/i	

TABLA 37 GRUPO INDUSTRIAL: 370

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Industria Peruana de Prod. Elec.	15.0	Phillips Peruana S.A. (Holanda)	99.8
2. Ind. del Cobre	10.2	Cerro Corporation (EE.UU.)	76.0
3. Pirelli Peruana Cord. Elect.	6.1	Soc. Int. Pirelli S.A. (Suiza)	40.6
4. Sunbeam del Perú	5.7	Sunbeam Corporation (EE.UU.)	49.0
		Reiser y Curioni S.A.	49.0
5. International Machinery Co.	5.6	W.R. Grace y Co. (EE.UU.)	100.0
6. Ray-O-Vac Intern. Corp.	5.4	Ray-O-Vac International (EE.UU.)	100.0
7. National Peruana	4.3	Matsushita Electric Ind. Co. Ltd. (Japón)	96.7
8. Industria Eléctricas Peruanas	3.5	s/i	
9. Comp. Credisa	3.4	s/i	

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
10. Brown Boveri del Perú S.A.	3.1	s/i	
11. Consorcio Eléct. Mec. Belerosa	2.8	s/i	
12. Electrolux S.A.	2.5	A.B. Electrolux (Suecia)	51.0
		Valinka S.A.	49.0
13. Productos Elect. magn. S.A.	2.4	s/i	
14. Telesud Peruana S.A.	2.3	Greif Perlman Kaac	21.7
		Gorn Perelman Isaac	20.9
		Cía. Imm. Nuevo Mundo	20.0
15. Alfa Unión S.A.	2.3	s/i	
16. Fáb. Eléctricas del Sur	2.1	Familia Lucioni Romero	99.5
17. Fabricantes Técnicos Asoc.	2.1	s/i	

TABLA 38 GRUPO INDUSTRIAL: 381

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Pesquera Industrial Callao S.A.	55.3	PESCAPERU	
2. Fabricantes Met. S.A.	21.0	s/i	
3. Maestranza y Astilleros Delta	6.2	s/i	
4. Metal Empresa S.A.	6.2	s/i	

TABLA 39 GRUPO INDUSTRIAL: 383

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Ford Motor Co. Perú	28.0	s/i	
2. General Motors Perú S.A.	17.6	s/i	
3. Chrysler Perú S.A.	12.8	Chrysler International S.A. (Suiza)	100.0
4. Motor Perú S.A.	6.6	Motor Import	96.1
5. Fiat del Perú S.A.	6.3	Fiat S.P. (Italia)	99.9
6. Industria Automotriz del Perú S.A.	5.6	s/i	
7. Toyota del Perú S.A.	4.2	s/i	

TABLA 40 GRUPO INDUSTRIAL: 398

Empresas	% del VBP	Control	% del Capital
1. Perú Plast S.A.	7.1	Shinetsu Chemical Co. (Japón)	23.8
2. Bakelita y Anexos S.A.	6.4	Fam. Denemoustier	100.0
3. Fábrica de Calzado Peruano	6.0	I.M. Bank Nominees Limited (Canadá)	51.4
4. Plásticos Fort	4.7	s/i	
5. Manuf. de Alg. Santa María	4.5	Negocios Internacionales (Panamá)	49.1
6. Interquímica S.A.	4.5	Hannover Square Co. (EE.UU)	60.0
7. Laminados Plásticos S.A.	3.5	Acero S.A.	29.2
		Casinelli S.A.	25.0
8. Sintéticos del Perú S.A.	3.3	s/i	
9. Viplastic Perú S.A.	3.1	Murekian Dicran (Argentina)	51.1
10. Plásticos el Pacífico S.A.	2.9	s/i	
11. Plástix Peruana S.A.	2.7	Pacific Engineering Co.LTD. (Bahamas)	69.7
12. Productos Plásticos S.A.q	2.4	Matushita Emilio (Japón)	30.0
13. Plásticos Hartinger	2.3	s/i	
14. Química Aplicada S.A.	2.3	Loebl Zwiebach Gabriel	50.0
15. Corp. Industrias Plásticas S.A.	2.2	s/i	
16. Panam Peruana Panamsa	2.1	s/i	
17. Espumas Plásticas S.A.	1.8	s/i	
18. Carlos Kosh P.	1.7	s/i	
19. Fábrica Peruana Eternit	1.7	s/i	
20. Pisopak del Perú S.A.	1.7	s/i	
21. Poliplastic S.A.	1.7	s/i	
22. Termoplast S.A.	1.5	s/i	
23. Calzado Duramil del Perú	1.5	Sien Mizralai Farhi (Mexico)	40.0
24. Co. Industrial Tico Plast. S.A.	1.4	Fam. Buckley	100.0
25. Plásto S.A.	1.4	Winter Sckerman (Suiza)	38.4
26. Plastibol S.A.	1.2	s/i	
27. Perú Plastic S.A.	1.1	s/i	
28. Cía. Oleaginosá del Perú S.A.	1.0	s/i	
29. Sacos del Sur S.A.	1.0	s/i	
30. Envolturas Lima	0.9	s/i	
31. Productos Paraíso del Perú	0.9	s/i	

PUBLICACIONES "CISEPA"
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA

Serie: Documentos de Trabajo

- Nº 1 RICHARD WEBB, "Informe sobre la Captación de Recursos Financieros Adicionales" por el B.V.P.
- Nº 2 ALFRED H. SAULNIERS, "Estimaciones de Activo Fijo e Inversiones: Sector Manufacturero". Setiembre, 1971.
- Nº 3 ALFRED H. SAULNIERS, "Valor Agregado e Inversión en el Sector Construcción". Setiembre, 1971.
- Nº 4 MAXIMO VEGA-CENTENO, "Mecanismos de Difusión del Conocimiento y - Elección de Tecnología". Noviembre, 1971. Publicado en Comercio Exterior, México, Marzo 1972.
- Nº 5 ADOLFO FIGUEROA, "Asignación de Recursos, Empleo y Distribución de Ingreso en la Economía Peruana". Enero, 1972.
- Nº 6 CESAR PEÑARANDA, "La Protección Aduanera y el Crecimiento Económico". Setiembre, 1972.
- Nº 7 MICHAEL TWOMEY, "Ensayo sobre la Agricultura Peruana". Diciembre, 1972.
- Nº 8 ADOLFO FIGUEROA, "El Impacto de las Reformas Actuales sobre la Distribución de Ingresos en el Perú (1968-1972)". Julio, 1973. Publicado en A. Foxley (ed.) Distribución de Ingresos (México: Fondo de Cultura Económica, 1974) y en Apuntes (Lima) Nº 1, 1973.
- Nº 9 MAXIMO VEGA-CENTENO, "El Financiamiento de la Pequeña Industria". Mayo, 1973.
- Nº 10 CESAR PEÑARANDA, "El Impacto de las Reformas Actuales sobre la Distribución de Ingresos en el Perú: Aspectos Adicionales y Comentarios". Enero, 1974. Publicado en Revista Apuntes (Lima; Año 1, - Nº 2, 1974).
- Nº 11 OSCAR MILLONES D., "La Oferta de los Productos Agrícolas Alimenticios a la Zona Urbana". Marzo, 1973.
- Nº 12 ROBERTO ABUSADA-SALAH, "Propiedad Social: Algunas Consideraciones Económicas". Octubre, 1973. Publicado en Economic Analysis and - Workers' Management (Belgrado), 1974.
- Nº 13 LUIS PASARA, "Propiedad Social: La Utopía y el Proyecto". Octubre, 1973.
- Nº 14 CESAR PEÑARANDA, "Anteproyecto de Decreto Ley de la Propiedad Social: Comentarios y Planteamientos Alternativos". Enero, 1971.

- Nº 15 ADOLFO FIGUEROA, "Visión de las Pirámides Sociales: Distribución - RICHARD WEISSKOFF del Ingreso en América Latina". Marzo, 1974. Publicado en Ensayos ECIEL (Rio de Janeiro; Año 1, Nº 1, 1974).
- Nº 16 MAXIMO VEGA-CENTENO, "Tipo de Cambio, Paridades y Poder Adquisitivo en el Grupo Andino", Mayo, 1974. Publicado en Ensayos ECIEL (Rio de Janeiro, Año 1, Nº 2, Julio 1975).
- Nº 17 JORGE TORRES Z., "Análisis de la Estructura Económica de la Economía Peruana". Mayo, 1974.
- Nº 18 RUFINO CEBRECOS "Sistemas Tributarios y Competencia Comercial: Es- ARMANDO ZOLEZZI tudio del Grupo Andino". Mayo, 1974.
- Nº 19 MICHEL CHOSSUDOVSKY, "Hacia el Nuevo Modelo Económico Chileno-Inflación y Redistribución del Ingreso (1973-1974)". Mayo, 1974.
- Nº 20 ARMANDO ZOLEZZI, "El Sistema Tributario Peruano". Mayo, 1974.
- Nº 21 PATRICIA WILSON, "Influencias Institucionales en el Desequilibrio Espacial del Perú: La Regionalización de las Inversiones Públicas". Julio, 1975.
- Nº 22 RUFINO CEBRECOS, "El Empleo y el Desempleo en el Perú". Julio, 1974.
- Nº 23 ROSEMARY THORP "Industrialización en una Economía Abierta: El ca GEOFF BERTRAM so del Perú en el Período 1890-1940". Diciembre, 1974.
- Nº 24 JAVIER IGUÍÑIZ, "Algunas Tendencias en la División Internacional - del Trabajo". Abril, 1975.
- Nº 25 JOSE M. CABALLERO, "Aspectos Financieros en las Reformas Agrarias: Elementos Teóricos y Experiencias Históricas en el Perú". Mayo, 1975.
- Nº 26 MAXIMO VEGA-CENTENO "El Desarrollo Económico del Perú y la Inte - JAVIER IGUÍÑIZ gración Andina". Julio, 1975.
- Nº 27 ADOLFO FIGUEROA, "Estructura Social, Distribución de Ingresos e Integración Económica en el Grupo Andino". Julio, 1975.
- Nº 28 HERACLIO BONILLA, "La Emergencia del Control Norteamericano sobre la Economía Peruana: 1850-1930". Noviembre, 1975.
- Nº 29 CESAR PEÑARANDA, "Integración Andina: Dimensionamiento del Mercado Subregional y Distribución de Ingresos. Febrero, 1976.
- Nº 30 KENNETH JAMESON, "Industrialización Regional en el Perú". Abril, 1976.

Nº 31 ABUSADA-SALAH, "Utilización del Capital Instalado en el Sector Industrial Peruano". Agosto, 1976

Serie: Ensayos Teóricos

- Nº 1 ADOLFO FIGUEROA, "Algunas Notas sobre la Teoría de la Producción". Setiembre, 1973.
- Nº 2 ROBERTO ABUSADA-SALAH "Optima Utilización del Capital Instalado en
PATRICIO MILLAN S. Empresas con Participación de los Trabajadores en la Gestión". Marzo, 1974.
- Nº 3 MICHEL CHOSSUDOVSKY, "Análisis de Insumo Producto". Setiembre, 1974.
- Nº 4 JOSE M. CABALLERO, "Notas sobre la Renta de la Tierra". Julio, 1975.
- Nº 5 JAVIER IGUÍÑIZ, "La Crítica de Georgescu-Roegen a la Teoría Económica". Julio, 1975.
- Nº 6 ABUSADA-SALAH, Roberto "El Nivel de Utilización del Capital Instalado y la especificación de la función de producción". Agosto, 1976
- Nº 7 IGUÍÑIZ E., Javier "Valor, Distribución y Clases Sociales: Adam Smith ; David Ricardo". Agosto, 1976

Serie: Coyuntura Económica

- Nº 1 JAVIER IGUÍÑIZ "Evolución de Algunos Indicadores Económicos 1968-1972". Mayo, 1975.
- Nº 2 JAVIER IGUÍÑIZ "Desnutrición en Lima: 1971-1972". Junio, 1975.
CARLOS PATARO