

DT

DECON

DOCUMENTO DE TRABAJO

N° 431

JÓVENES QUE  
NO TRABAJAN  
NI ESTUDIAN:  
EVOLUCIÓN Y  
PERSPECTIVAS

Ramiro Málaga,  
Tilsa Ore y José Tavera

DOCUMENTO DE TRABAJO N° 431

## **JÓVENES QUE NO TRABAJAN NI ESTUDIAN: EVOLUCIÓN Y PERSPECTIVAS**

Ramiro Málaga, Tilsa Oré y José Tavera

Diciembre, 2016

DEPARTAMENTO  
DE **ECONOMÍA**



DOCUMENTO DE TRABAJO 431

<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD431.pdf>

© Departamento de Economía – Pontificia Universidad Católica del Perú,  
© Ramiro Málaga, Tilsa Oré y José Tavera

Av. Universitaria 1801, Lima 32 – Perú.  
Teléfono: (51-1) 626-2000 anexos 4950 - 4951  
[econo@pucp.edu.pe](mailto:econo@pucp.edu.pe)  
[www.pucp.edu.pe/departamento/economia/](http://www.pucp.edu.pe/departamento/economia/)

Encargado de la Serie: Jorge Rojas Rojas  
Departamento de Economía – Pontificia Universidad Católica del Perú,  
[jorge.rojas@pucp.edu.pe](mailto:jorge.rojas@pucp.edu.pe)

Ramiro Málaga, Tilsa Oré y José Tavera

Jóvenes que no trabajan ni estudian: evolución y perspectivas

Lima, Departamento de Economía, 2016  
(Documento de Trabajo 431)

PALABRAS CLAVE: Desempleo juvenil, NEET, NINI, política laboral,  
transición escuela-trabajo.

Las opiniones y recomendaciones vertidas en estos documentos son responsabilidad de sus autores y no representan necesariamente los puntos de vista del Departamento Economía.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú Nº 2016-17490  
ISSN 2079-8466 (Impresa)  
ISSN 2079-8474 (En línea)

Impreso en Impresiones y Ediciones Arteta  
Cajamarca 239 C, Barranco  
Tiraje: 50 ejemplares

# JÓVENES QUE NO TRABAJAN NI ESTUDIAN: EVOLUCIÓN Y PERSPECTIVAS

Ramiro Málaga, Tilsa Oré y José Tavera

## Resumen

Analizamos la dinámica de la población NEET peruana durante las últimas dos décadas, usando información de los censos y las encuestas de hogares. Identificamos a los NEET, caracterizándolos y clasificándolos según su intensidad NEET.

Encontramos que la población NEET es esencialmente urbana, conformada por mujeres y por aquellos que acaban de terminar la secundaria. Además, una importante proporción de las mujeres NEET están dispuestas a trabajar. Finalmente, la proporción de NEET en los jóvenes se viene reduciendo a lo largo del tiempo. Concluimos con recomendaciones de política.

Palabras clave: desempleo juvenil, NEET, NINI, política laboral, transición escuela-trabajo.  
Códigos JEL: J08, J13, J24 y J48.

## Abstract

We analyze the dynamics of the Peruvian NEET population during the last two decades, using data from the National Census and the National Household Survey. We identify and characterize the population of NEET, classifying it by intensity.

We find that the NEET population is essentially urban; with large participation of women and individuals that have just finished high school. Additionally, we find that a large fraction of women in the NEET population is willing to work. Finally, we observe that the fraction of NEET in the young population is declining over time. We conclude by making policy recommendations.

Keywords: NEET, youth unemployment, labor policy, school-to-work transition.  
JEL codes: J08, J13, J24, and J48.

# JÓVENES QUE NO TRABAJAN NI ESTUDIAN: EVOLUCIÓN Y PERSPECTIVAS<sup>1</sup>

Ramiro Málaga<sup>2</sup>, Tilsa Oré<sup>3</sup> y José Tavera<sup>4</sup>

## 1. INTRODUCCIÓN

En materia de políticas públicas, la situación del empleo juvenil ha captado siempre la atención de los organismos gubernamentales de fomento del empleo. Su importancia radica, entre otras razones, en su rol como etapa clave para la transición laboral. Una población juvenil activa y preparada se reflejará luego en una fuerza laboral adulta altamente productiva. Y por el contrario, jóvenes poco activos, y que enfrentan dificultades para culminar su etapa de preparación educativa e insertarse al mundo laboral, alertan seriamente sobre el panorama laboral futuro.

En este sentido, este documento se enfoca explícitamente en el análisis de la población juvenil (conformada por personas con rango de edad entre 15 y 29 años) que no estudia, no trabaja ni participa de ningún tipo de capacitación laboral – población NEET (“*not in employment, education or training*”, literalmente ‘no en empleo, educación o entrenamiento’) o NINI.

De estudios anteriores desarrollado sobre la base de la Encuesta de Transición de la Escuela al Trabajo (ETET 2012) para la población total urbana, se identifica que el 17.94% de los jóvenes urbanos peruanos son NEET; población NEET conformada en su mayor parte por mujeres. Asimismo, el grupo NEET se caracteriza por su heterogeneidad. Entre los factores que contribuyen al riesgo de participar en el grupo NEET, se identifican al bajo nivel de educación, una fuerte discapacidad, una familia numerosa, particularmente

---

<sup>1</sup> Investigación basada en la segunda parte del informe solicitado por la OIT sobre las condiciones de los jóvenes peruanos que no trabajan ni estudian. La primera parte fue publicada en la revista Economía. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, vol. 37(74), pp. 95-132.

<sup>2</sup> Departamento de Economía. State University of New York (SUNY) at Stony Brook. [ramiro.malagaortega@stonybrook.edu](mailto:ramiro.malagaortega@stonybrook.edu)

<sup>3</sup> Departamento de Economía. State University of New York (SUNY) at Stony Brook. [tilsa.oremonago@stonybrook.edu](mailto:tilsa.oremonago@stonybrook.edu)

<sup>4</sup> Departamento de Economía. Pontificia Universidad Católica del Perú. [jtavera@pucp.pe](mailto:jtavera@pucp.pe)

familia o amigos que brinden ayuda financiera. El grueso de los jóvenes NEET se concentrarían en familias de ingresos medios.

Con el propósito de extender el análisis a la dinámica de la población objetivo, este estudio toma información censal disponible para los años 1993 y 2007, y de encuesta de hogares en la última década (2004-2013) para mostrar la evolución de la población NEET total y según nivel de intensidad NEET (tipo 1, 2 y 3). El documento encuentra no sólo que las mujeres son las que mayor presencia tienen en las poblaciones NEET, sino que son la población en la que los avances han sido mayores. Las tasas NEET son especialmente altas en poblaciones de entre 17 y 18 años, y con exactamente 11 años de educación (secundaria completa), este resultado mostraría un síntoma en la falta de actividades de asesoría vocacional para los chicos que acaban la etapa de educación básica.

También se observa que la población NEET tipo 2, desocupada pero con deseos de trabajar (y mayormente conformada por mujeres) disminuye paulatinamente a través de los años, mientras que la tasa NEET tipo 3, núcleo duro conformado por jóvenes desmotivados, desocupados y sin deseos de trabajar aumenta.

La información censal permite asimismo identificar la distribución geográfica de los NEET. Finalmente, se presenta un balance de la experiencia internacional en términos de políticas públicas aplicadas para combatir el problema NEET.

## 2. ¿QUÉ SE SABE DE LOS NEET PARA EL CASO PERUANO?

Mucho de la literatura existente sobre la población juvenil en el Perú abarca temas más generales como el empleo y desempleo juvenil que puede incluir la evaluación de programas sociales diseñados para tal población (Saavedra y Chacaltana, 2001; Ñopo, 2002; MTPE 2004; Chacaltana 2006, Jaramillo et. al, 2009; OIT 2007, 2010; Chacaltana y Ruiz 2012, OIT 2013a, 2013b). Algunos estudios tocan brevemente la problemática de los NEET, pero no los desarrolla al detalle (Chacaltana y Ruiz 2012, OIT 2013a, 2013b).

Un esfuerzo más concreto es el de INEI (2013), que presenta información estadística sobre la población NEET, no obstante carece de un análisis profundo de la problemática de dicho

grupo. Según el reporte, al 2011, 18.7% de la población juvenil peruana (de entre 14 a 30 años de edad) es NEET. La proporción de jóvenes NEET es mayor en la zona urbana que rural (20% y 14.6% respectivamente). Asimismo, la participación de las mujeres en el grupo NEET es mayor a la de los hombres. Según región geográfica, la costa presenta un mayor porcentaje de NEET, seguido de la selva y la sierra.

Por su parte, Málaga et. al. (2013) presentan un estudio desarrollado sobre la base de la Encuesta de Transición de la Escuela al Trabajo (ETET2012) para la población total urbana. Los autores identifican que al 2012, el 17.94% de los jóvenes urbanos peruanos (de entre 15 y 29 años) son NEET; población NEET conformada en su mayor parte por mujeres (74%). La alta participación femenina en el grupo NEET se explicaría por la contribución de las mujeres a la economía familiar realizando tareas del hogar y cuidando de los miembros dependientes (hijos, adultos mayores, etc.).

Asimismo, muestran que el grupo NEET es bastante heterogéneo, pero en general un bajo nivel de educación, una fuerte discapacidad, una familia numerosa, particularmente familia o amigos que brinden ayuda financiera, podrían incrementar la probabilidad de ser NEET. Finalmente, el fenómeno NEET afectaría menos a los más pobres y a los menos pobres.

Tal vez el estudio más cercano al realizado en este documento, en términos de análisis de la población NEET, es el realizado por Gómez y Campos (2011) para México. Los autores analizan también la población juvenil de entre 15 y 29 años de edad, y utilizan información censal de 1990, 2000 y 2010. Adicionalmente, usan información de la encuesta de hogares de México (ENIGH) para los últimos 10 años.

De su análisis, Gómez y Campos (2011) encuentran que casi un tercio de la población juvenil mexicana es NEET al 2010, 28.9%; proporción que además ha disminuido en la última década. Al igual que lo observado para el caso peruano, son las mujeres las que contribuyen con un mayor porcentaje en la población NEET, no obstante esa participación ha presentado una tendencia a la baja en el caso mexicano. Esta disminución de participación de mujeres en el grupo NEET estaría asociada a incrementos de la oferta laboral y asistencia escolar en la población femenina. La educación sería un factor que

reduciría la participación de hombres en la población NEET, y la decisión de labor doméstica explicaría la participación de mujeres en la población NEET.

### 3. ANÁLISIS EMPÍRICO: BASE DE DATOS Y METODOLOGÍA

Málaga et. al. (2013) brindan una primera aproximación al análisis de la población NEET. Sobre la base de la evidencia hallada en dicho estudio, el presente documento extiende dicho análisis no sólo a un nivel de inferencia más amplia (nacional, rural, departamental), sino también a nivel de tiempo y localización espacial.

Las series de tiempo de datos de población los NEET, permiten evaluar la existencia o no de tendencias que puedan ser importantes desde el punto de las políticas de empleo. Basados en la literatura existente, el objetivo principal de este documento es analizar empíricamente la hipótesis la prevalencia en el grupo NEET tiende a ser creciente y se refuerza por las diferencias de género. Asimismo, del análisis realizado en Málaga et. al. (2013) se espera que el problema de jóvenes NEET es más persistente en zonas urbanas más que rurales, y se nutren de manera importante por los efectos de grupo (distritos con mayor número de NEET tienden a concentrar más NEET en el largo plazo, reforzándose la desocupación juvenil y niveles bajos de ingreso).

#### 3.1. Descripción de la base de datos

Para el análisis descrito líneas arriba se usa básicamente dos fuentes de información: los dos últimos censos nacionales y la información proveniente de Encuestas Nacionales de Hogares (ENAH). El ámbito de análisis es mucho mayor comparado al de la ETET 2012, la cual se restringía solo al ámbito urbano nacional.

La información de los censos nacionales corresponde a los realizados en los años 1993 y 2007. La información provista por dichas bases permite la realización de un análisis preciso sobre la población NEET (a nivel nacional, urbano, rural y departamental), y particularmente su distribución espacial (geográfica). Asimismo, dado el espacio de 14 años de diferencia, la información censal permite realizar una comparación bastante

adecuada de los cambios en la población NEET de prácticamente dos generaciones distintas de jóvenes.

Adicionalmente, se usa la información anual disponible de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) para los periodos comprendidos entre el 2004 y 2012. Esta encuesta se realiza de manera continua desde Mayo de 2003 a nivel nacional, y cuenta con un nivel de inferencia rural, urbana y departamental<sup>5</sup>. El tamaño de muestra varía de entre 21 mil a 26 mil viviendas particulares (correspondiente a los periodos 2004 y 2012 respectivamente), de las cuales entre 15.5 mil a 18.9 mil viviendas corresponden a las muestra no panel de hogares, y entre 6.5 mil y 7.5 mil viviendas encuestadas corresponden a la muestra panel.

Las encuestas de hogares permiten obtener información más general sobre las características demográficas de los NEET, pero no es posible ahondar en detalles únicos a los NEET detallados en la Encuesta de Transición de la Escuela al Trabajo ETET 2012, tales como aspiraciones profesionales o uso del tiempo libre.

### 3.2. Metodología

El análisis realizado en este documento es básicamente estadístico descriptivo. Como se mencionó anteriormente, el objetivo es extender el análisis obtenido de la ETET 2012 a las encuestas de hogares y a los censos, para así poder observar tendencias a través del tiempo. Por tal motivo, se mantienen las definiciones importantes tal como se presentan en Málaga et. al. (2013).

Particularmente, la definición de NEET que utilizamos para objetivos de este estudio es el de población de entre 15 y 29 años, que no trabaja (está desempleado o inactivo) ni estudia (no es clasificado como estudiante) ni están en un programa de capacitación. Es preciso mencionar que no se hace ninguna distinción entre jóvenes con o sin cónyuge dentro de

---

<sup>5</sup> Perú divide su organización territorial en 24 departamentos o regiones y una provincia Constitucional (El Callao).

esta definición.<sup>6</sup> La tasa NEET es dada por el porcentaje de jóvenes NEET respecto del total de la población juvenil.

Jóvenes no NEET se definen como aquellos que trabajan al menos una hora a la semana o son estudiantes y asisten a un centro educativo.

La segunda clasificación que se mantiene del estudio previo es el de tipos de NEET, que básicamente mide el nivel de intensidad del estado NEET. Dentro del grupo de los NEET identificados anteriormente, se subdivide en tres tipos:

- NEET Tipo 1: conformado por jóvenes que no estudian ni trabajan pero que están buscando activamente trabajo, jóvenes desempleados.
- NEET Tipo 2: conformado por aquellos jóvenes que no estudian ni trabajan, no buscan trabajo activamente, pero desean trabajar.
- NEET Tipo 3: conformado por jóvenes que no estudian ni trabajan y que no quieren trabajar, jóvenes inactivos y/o desvinculados.<sup>7</sup>

Es preciso mencionar, que para clasificar a los NEET por tipos se requiere de la información del “deseo” de trabajar. Dado que no se cuenta con tal información en los censos, el análisis de la población por tipos sólo se realiza para el estudio basado en información de las encuestas de hogares ENAHO.

#### 4. ANÁLISIS TEMPORAL Y ESPACIAL DE LA POBLACIÓN NEET

##### 4.1. Análisis de la población NEET usando información censal

Según la última información censal del Perú, en el 2007, la población peruana ascendía a 27.4 millones de habitantes, 24.3% más que lo 14 años antes con el censo de 1993. La demografía según género mantuvo su distribución en ambas rondas censales la participación femenina de la población total era de 50.3%.

---

<sup>6</sup> Esta clasificación concuerda además con la usada por Gómez y Campos (2011).

<sup>7</sup> Es importante mencionar no ha sido posible distinguir y excluir a los jóvenes creativos, artistas, deportistas, músicos, discapacitados, entre otros que pueden estar involucrados en alguna actividad productiva pero no recibir remuneración alguna ni estudiar.

La población juvenil peruana, con edades entre 15 y 29 años, ascendía a 7.5 millones de personas, mostrando un crecimiento del 20% respecto a la población juvenil en 1993. Respecto de la población peruana, la población juvenil representaba al 2007 el 27.5%, un punto porcentual menos que lo que se registraba un 1993.

Al año 2007, el 26% de la población juvenil clasificaba como NEET, tasa 9 puntos porcentuales menores a la registrada en 1993 (ver Cuadro N° 1). Esto representaría una mejora importante en términos de la transición laboral juvenil. Esta mejora podría estar asociada también a diferentes escenarios económicos. A inicios de la década de los 90, la economía peruana se recuperaba de una crisis profunda, mientras que en la segunda mitad de la década de 2000, el país atravesaba de una economía creciente y más dinámica.

La población NEET es mayoritariamente femenina, superando el 70% de participación. La composición distinguida por género se mantiene para los dos periodos (ver Cuadro N° 3), notándose un ligero incremento de la participación femenina (74%) en el 2007 respecto de 1993.

Cuadro N° 1. Población NEET según información censal

	<b>Censo 1993</b>		<b>Censo 2007</b>	
	<b>N°</b>	<b>(%)</b>	<b>N°</b>	<b>(%)</b>
NEET	2 194 366	34.9%	1 959 336	25.9%
No NEET	4 101 905	65.1%	5 594 868	74.1%
Total	6 296 271	100.0%	7 554 204	100.0%

Fuente: INEI - IX Censo de Población de 1993 y XI Censo de Población de 2007.

Cuadro N° 2. Población NEET según género

	Censo 1993		Censo 2007	
	N°	(%)	N°	(%)
Mujeres	1 579 816	72.0%	1 451 884	74.1%
Varones	614 550	28.0%	507 452	25.9%
Total NEET	2 194 366	100.0%	1 959 336	100.0%

Fuente: INEI - IX Censo de Población de 1993 y XI Censo de Población de 2007.

Considerando el ámbito urbano o rural, y tal como se muestra en el Cuadro N° 3, se aprecia una disminución importante de la tasa NEET a nivel urbano, frente a una ligera reducción de la misma a nivel rural. La reducción más importante, de cerca de 12 puntos porcentuales, se da en el caso de mujeres del área urbana, seguido de los varones de la misma área y mujeres del área rural.

La tasa NEET en el caso de varones del área rural se muestra similar e incluso muestra un marginal incremento. En el caso femenino, la participación en el grupo NEET es bastante mayor en el área rural frente al área urbana, para ambos periodos (1993 y 2007), no obstante la distancia se agudiza para el 2007. Esto podría deberse a una mejora en el logro educativo femenino más pronunciado en las áreas urbanas.

Cuadro N° 3. Población NEET según ámbito y género

	Urbano				Rural			
	Mujeres	Varones	Total		Mujeres	Varones	Total	
			(%)	N°			(%)	N°
<b>Censo 1993</b>								
NEET	44.4%	22.0%	33.5%	1 569 831	64.3%	14.0%	38.6%	624 535
No NEET	55.6%	78.0%	66.5%	3 109 414	35.7%	86.0%	61.4%	992 491
Total	2 410 501	2 268 744	100.0%	4 679 245	791 690	825 336	100.0%	1 617 026
<b>Censo 2007</b>								
NEET	32.9%	13.1%	23.2%	1 372 863	58.5%	14.7%	35.7%	586 473
No NEET	67.1%	86.9%	76.8%	4 538 264	41.5%	85.3%	64.3%	1 056 604
Total	3 011 038	2 900 089	100.0%	5 911 127	786 414	856 663	100.0%	1 643 077

Fuente: INEI - IX Censo de Población de 1993 y XI Censo de Población de 2007.

La reducción de la tasa NEET en el área urbana podría estar relacionada a mayores logros educativos (menor deserción escolar) o mejor acceso al ámbito laboral. El Cuadro N° 4 muestra las tasas NEET según rango de edad y género. Se subdivide a los jóvenes en dos grupos, aquellos entre 15 y 22 años, y aquellos entre 23 y 29 años.

En el primer grupo estarían los adolescentes que inician su etapa en la educación para el trabajo (formación técnica no universitaria o universitaria) o su directamente su etapa laboral. En el segundo grupo se encontraría a los jóvenes que ya contarían con cierta experiencia laboral, habrían culminado en cierta forma su etapa de educación para el trabajo, se esperaría hayan culminado su transición al mercado laboral, y con mayor probabilidad empezarían una vida familiar propia (cónyuge e hijos).

De lo observado en el Cuadro N° 4, la tasa NEET es mayor para el grupo de entre 23 a 29 años que el del primer grupo para ambos periodos censales. Es importante resaltar que la tasa NEET para el grupo más joven se reduce entre 1993 al 2007 a 21.9%, posiblemente por un mayor acceso a la educación terciaria. La tasa NEET en el grupo mayor, también se reduce, pero en menor proporción que el del grupo más joven.

La tasa NEET es mayor para el grupo de mujeres entre 23 a 29 años respecto del grupo más joven, patrón que se mantiene en los dos periodos censales. Al 2007 la mejora de la presencia NEET se presenta con menores tasas NEET. Esto podría explicarse por la mayor proporción de mujeres con pareja (cónyuge o conviviente) en el grupo de mayor edad, tal como se observa en el Cuadro N° 5. Lo opuesto ocurre en los varones, la tasa NEET es mayor para el grupo de los más jóvenes, y menor para el grupo de los más adultos, lo que también se asociaría con la mayor presencia de hombres con pareja (ver Cuadro N° 5).

Cuadro N° 4. Población NEET según rango de edad y género

Rango de edad	Jóvenes		Mujeres		Hombres	
	Total juvenil (N°)	Total NEET (% de total jóvenes)	Total (N°)	NEET (% de total jóvenes del mismo género y rango de edad)	Total (N°)	NEET (% de total jóvenes del mismo género y rango de edad)
<b>Censo 1993</b>						
15 a 22 años	3 653 712	32.3%	1 842 421	41.7%	1 811 291	22.7%
23 a 29 años	2 642 559	38.4%	1 359 770	59.7%	1 282 789	15.8%
Total	6 296 271	34.9%	3 202 191	49.3%	3 094 080	19.9%
<b>Censo 2007</b>						
15 a 22 años	4 259 830	21.9%	2 126 829	30.4%	2 133 001	13.5%
23 a 29 años	3 294 374	31.1%	1 670 623	48.3%	1 623 751	13.5%
Total	7 554 204	25.9%	3 797 452	38.2%	3 756 752	13.5%

Fuente: INEI - IX Censo de Población de 1993 y XI Censo de Población de 2007.

El Cuadro N°6 presenta evidencia de una mayor tasa de jóvenes con años de educación superior (años de educación mayores a 11) que pasan de 24.7% en 1993 a 31% en 2007. Entre los jóvenes NEET un poco menos del 50% cuentan con años estudios secundarios (entre 7 y 11 años), salvo en el caso de los varones, para los cuales el 57% cuenta con años de estudios secundarios. La distribución es casi similar en el caso del subgrupo de jóvenes NEET con pareja (para ambos géneros).

Cuadro N° 5. Población NEET según rango de edad y género

	Total jóvenes NEET		Mujeres NEET		Varones NEET	
	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Censo 1993</b>						
<i>15 a 22 años</i>						
Con pareja	322 171	27.3%	298 443	38.8%	23 728	5.8%
Solteros	857 625	72.7%	470 085	61.2%	387 540	94.2%
Total	1 179 796	100.0%	768 528	100.0%	411 268	100.0%
<i>23 a 29 años</i>						
Con pareja	688 284	67.8%	615 207	75.8%	73 077	35.9%
Solteros	326 286	32.2%	196 081	24.2%	130 205	64.1%
Total	1 014 570	100.0%	811 288	100.0%	203 282	100.0%
<b>Censo 2007</b>						
<i>15 a 22 años</i>						
Con pareja	368 148	39.4%	332 330	51.5%	35 818	12.4%
Solteros	566 169	60.6%	313 458	48.5%	252 711	87.6%
Total	934 317	100.0%	645 788	100.0%	288 529	100.0%
<i>23 a 29 años</i>						
Con pareja	722 162	70.5%	625 823	77.6%	96 339	44.0%
Solteros	302 857	29.5%	180 273	22.4%	122 584	56.0%
Total	1 025 019	100.0%	806 096	100.0%	218 923	100.0%

Fuente: INEI - IX Censo de Población de 1993 y XI Censo de Población de 2007.

Cuadro N° 6. Población NEET según años de educación culminados y género

Años culminados de educación	Total Jóvenes			Mujeres		Hombres	
	Total Jóvenes	NEET	NEET con pareja	NEET	NEET con pareja	NEET	NEET con pareja
<b>Censo 1993</b>							
0 años*	0.4%	0.5%	0.7%	0.6%	0.7%	0.3%	0.2%
1 -6 años	25.6%	32.5%	40.9%	37.4%	42.2%	20.7%	29.2%
7-11 años	49.4%	47.9%	45.4%	44.4%	44.5%	56.4%	53.7%
12 a más	24.7%	19.1%	13.0%	17.6%	12.6%	22.7%	16.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	5 928 572	1 986 243	898 376	1 409 831	808 959	576 412	89 417
<b>Censo 2007</b>							
0 años	1.9%	4.6%	4.2%	4.8%	4.4%	3.9%	2.8%
1 -6 años	15.0%	25.5%	29.2%	28.1%	29.9%	18.0%	23.8%
7-11 años	52.0%	50.4%	49.0%	47.9%	48.2%	57.5%	54.7%
12 a más	31.1%	19.5%	17.6%	19.1%	17.4%	20.5%	18.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	7 554 204	1 959 336	1 090 310	1 451 884	958 153	507 452	132 157

Nota: (\*) Se registraron 104 399 jóvenes que no respondieron esta pregunta (1.73% de la población juvenil), pero a quienes no imputados cero años de educación. Esto explicaría la discrepancia con los datos de 2007. Fuente: INEI - IX Censo de Población de 1993 y XI Censo de Población de 2007.

Los Gráficos N° 1 y 2, muestran la distribución de jóvenes NEET según edad, distinguiendo géneros y a aquellos con pareja. La observación de este último subgrupo es relevante en tanto que dada la responsabilidad familiar (posiblemente con la presencia de hijos) y la idiosincrasia cultural peruana, los hombres contribuirían a la economía familiar trabajando en el mercado laboral mientras que por decisión conyugal las mujeres contribuirían con el trabajo o labores domésticas en su casa. Por tal razón, se esperaría una tasa menor de hombres NEET con pareja y una tasa mayor de mujeres NEET con pareja.

Gráfico N° 1

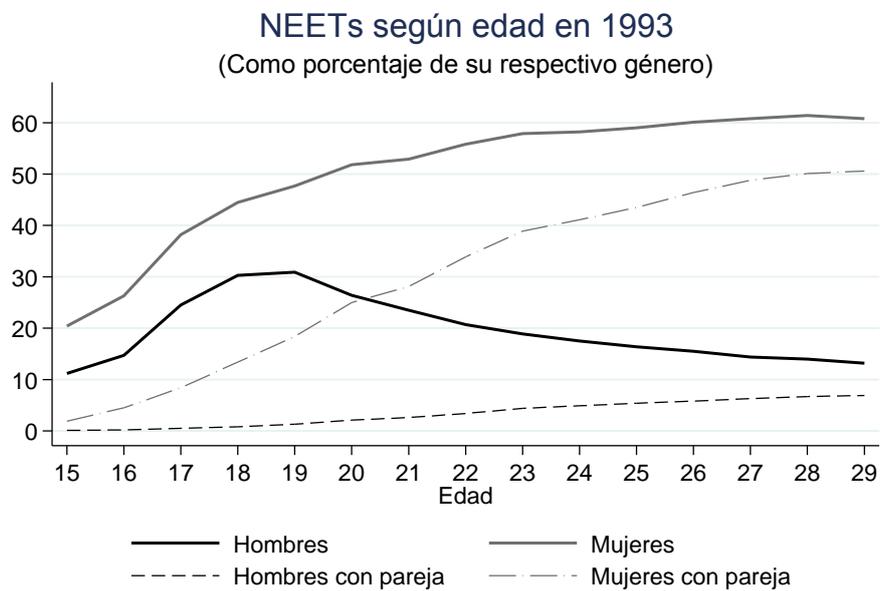
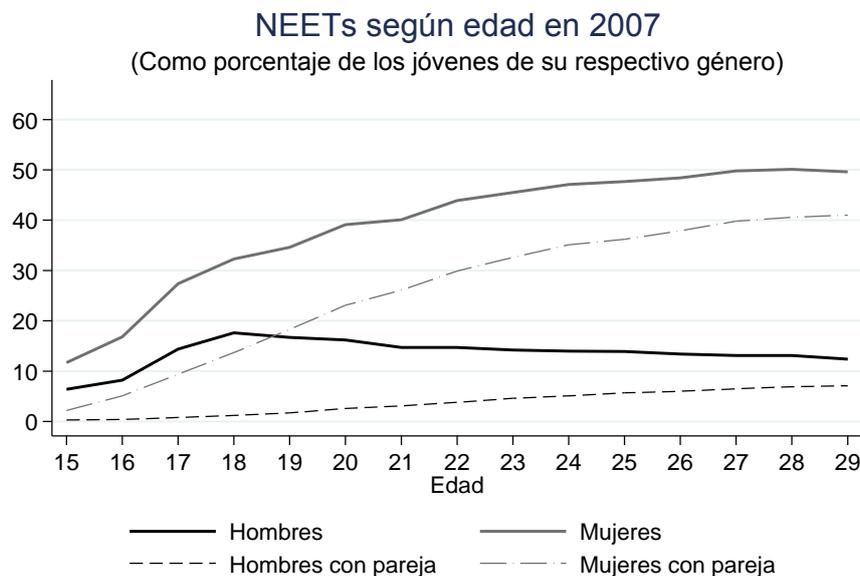


Gráfico N° 2



Es claro observar que la participación del grupo NEET es creciente con la edad para el caso de las mujeres, y decreciente para el caso de los hombres pero solo después de los 19 años de edad. Esta tendencia en los hombres se muestra más pronunciada en el periodo 1993; en el 2007 si bien la tasa NEET es menor, la tasa NEET se muestra casi estable con la edad.

De la misma manera, la tasa NEET se muestra creciente con la edad de manera para las mujeres, pero a niveles mayores en el caso rural. Tal como se observan en los gráficos N° 3 y 4, entre los años 15 a 18, la tasa NEET de la mujeres en el ámbito rural crece rápidamente ( y de manera más pronunciadamente en el periodo 2007) para estabilizarse.

Gráfico N° 3

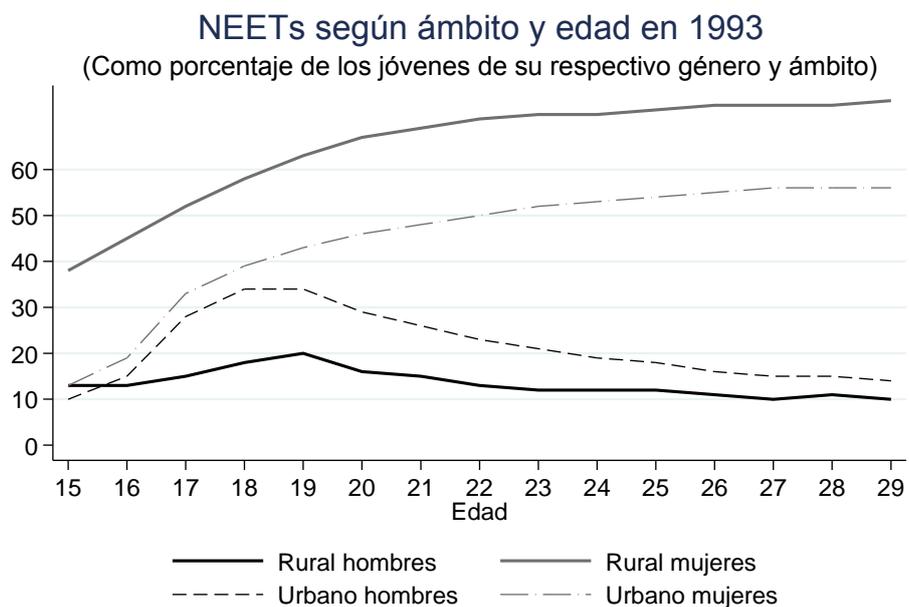
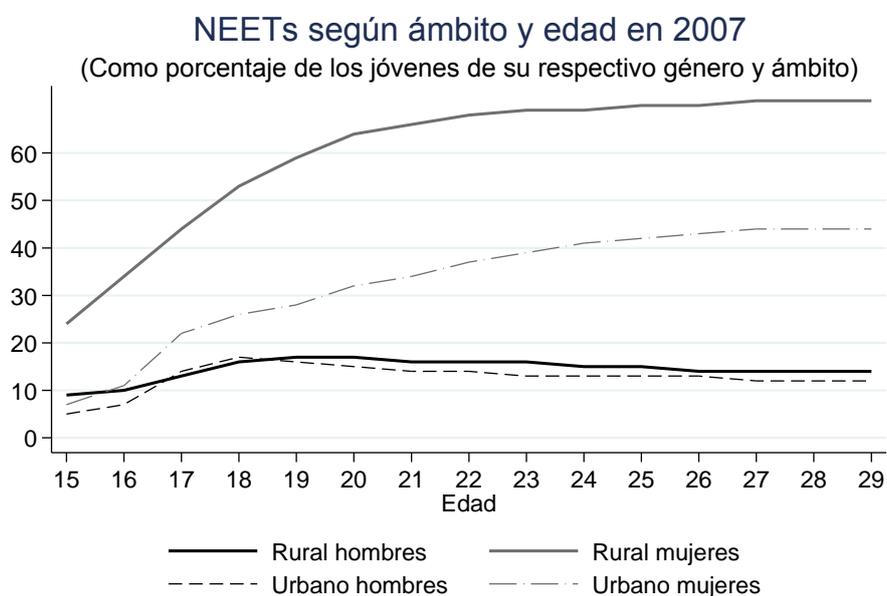


Gráfico N° 4



En el caso de los varones, la brecha existente entre el ámbito rural y urbano de la proporción de jóvenes NEET en 1993 no solo se acorta sino se revierte al 2007.

Del Gráfico N° 5 y 6, se observa que la tasa NEET se reduce significativamente para varones y mujeres a los 10 años de estudios (secundaria incompleta), y muestra un rebrote a los 11 años de educación (secundaria completa).

En general la tendencia decreciente de la tasa NEET con los años de educación es más notable en el 2007. Aunque en este último periodo se observe un ligero incremento de la tasa NEET en jóvenes con estudios superiores incompletos y completos (15 a 16 años de educación), también se observa una menor tasa NEET para aquellos jóvenes con secundaria incompleta a poco tiempo de graduarse (con 10 años de educación, que posiblemente dejaron los estudios por el mercado laboral).

El efecto de menor educación en la tasa NEET afecta más a las mujeres que a los hombres, mujeres con educación superior muestran tener una tasa NEET baja, aunque todavía mayor a la de los hombres.

En ambos gráficos, para 1993 y 2007, se observa claramente un pico de la tasa NEET para jóvenes con exactamente secundaria completa, y luego, en el caso de 2007, un repunte para jóvenes con 16 años de educación (con formación superior no universitaria completa o superior universitaria incompleta). Este último repunte podría estar reflejando dificultades para la inserción laboral de jóvenes, quienes podrían estar atravesando problemas para encontrar trabajos que satisfaga sus expectativas.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> En 1993 la tasa NEET es decreciente en el último tramo de años de educación, esto podría deberse a una mejor inserción laboral de estos jóvenes, debido posiblemente a una menor competencia.

Gráfico N° 5

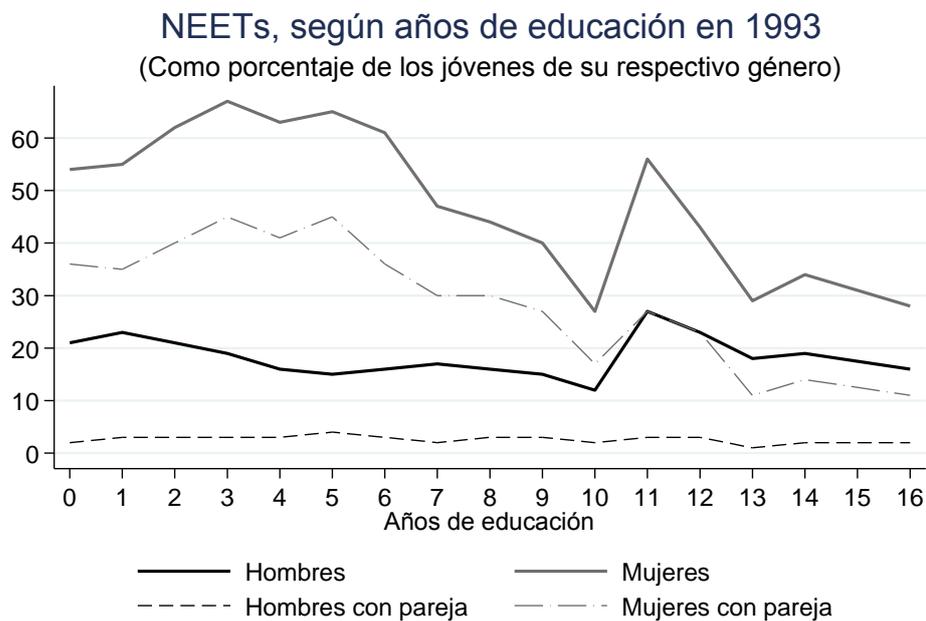
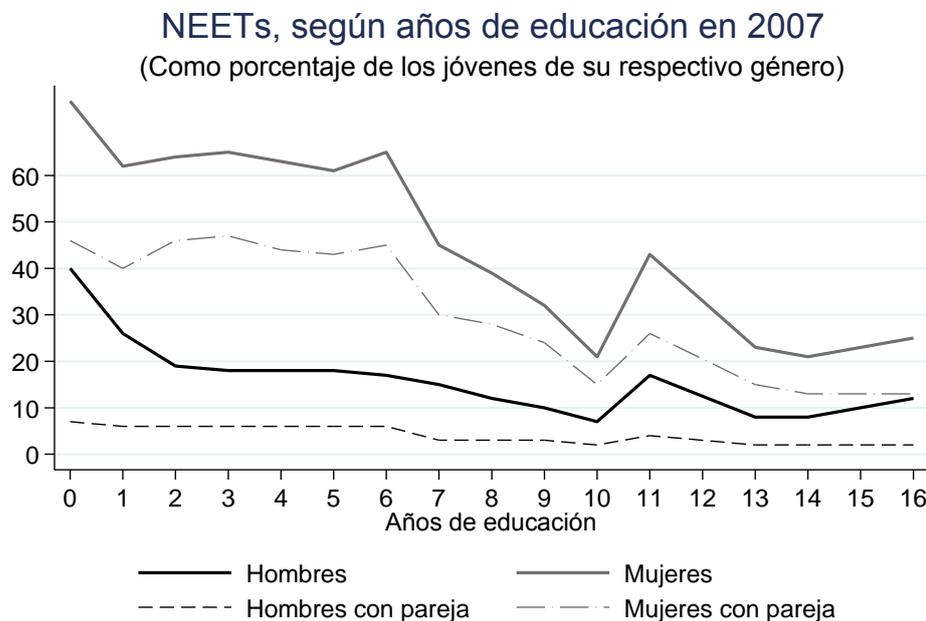


Gráfico N° 6



Dados tales picos, es importante analizar al grupo con exactamente secundaria completa. En 1993, el 26.5% de los jóvenes NEET tenía exactamente 11 años de educación (es decir, educación básica completa). Esta proporción aumentó a 30.5% en el 2007. Asimismo, la

tasa NEET de la población juvenil con exactamente 11 años de educación, pasó de 40.1% a 29.1% entre 1993 y 2007. Pese a lo positivo de la variación, aún preocupa que casi el 30% de los jóvenes con secundaria completa sean NEET, y que entre los NEET sean precisamente los que terminan la etapa de educación básica los que se mantienen inactivos y sin continuar sus estudios.

La alta prevalencia de jóvenes con educación básica completa en el grupo NEET, estaría revelando un problema asociado a un tema vocacional. Habiendo culminado su educación básica estos jóvenes no trabajan, ni continúan con sus estudios superiores. Esto posiblemente debido a que estos jóvenes tendrían problemas para identificar sus intereses profesionales y por tanto para identificar qué tipo de educación para el trabajo requieren o qué tipo de labor realizar.

De los gráficos, también se observa que las tasas NEET son mayores para jóvenes con educación básica incompleta, es decir para jóvenes desertores de la educación básica. Este segmento de la población es importante, ya que cerca de la mitad de los jóvenes NEET tiene educación incompleta. La deserción escolar es un tema importante a analizar; en efecto, Gómez y Campos (2011) encontraron que la tasa de deserción escolar era un factor significativo para explicar el problema NEET en México.

Para el caso peruano y usando la información censal, se encuentra que del total de jóvenes en 2007, aquellos que desertaron de la educación básica representan el 39.9%. Más aún dentro del grupo NEET, los desertores de educación básica representan el 45.5%, y a su vez, dentro del grupo NEET femenino y masculino, 47.9% y 38.2% son desertores de educación básica. Aunque altas, estas tasas de jóvenes desertores son bastante menores respecto de 1993, periodo en el que 52.8% de los jóvenes era desertor, 53.9% de los jóvenes NEET era desertor, y según población NEET por género, 58.4% de las mujeres NEET y 43% de los hombres NEET eran desertores.

El Cuadro N° 7, muestra la composición de la población NEET para la población juvenil que obtuvo cierto grado de educación básica pero que desertó (no culminó sus estudios) para ambos periodos censales. Alrededor de 3 millones de jóvenes (que representan el 27% y 23% del total de población con deserción escolar en 1993 y 2007 respectivamente)

iniciaron pero no culminó su educación básica, grupo del cual la mitad son mujeres. Entre 1993 y 2007 la tasa NEET entre los jóvenes desertores disminuye de 34.2% a 29.5%, pese a dicha reducción preocupa que casi un tercio de jóvenes que desertaron no estén ocupados en alguna labor remunerada; considerando que casi la mitad de jóvenes NEET tiene educación básica incompleta, la deserción escolar tendría un efecto significativo en la probabilidad de volverse NEET.

Según género, se observa que entre los desertores, la tasa NEET femenina más que triplica la tasa NEET masculina. Asimismo, entre el grupo de desertores que son NEET, casi dos tercios de las mujeres tienen cónyuge, frente a menos de un tercio para los hombres. El impacto de la deserción escolar en las mujeres se muestra más grande, considerando además que las restringe más del mercado laboral y quedarían subordinadas a las decisiones laborales de sus cónyuges.

Dada la importancia de la educación, también se analiza por separado al grupo de jóvenes con al menos algún año de educación superior. Al 2007, 31.1% de los jóvenes contaban con 12 o más años de educación. Dentro del grupo identificado como NEET, 19.5% de los jóvenes cuentan con esta característica; y más específicamente cuando se distingue por género, se encuentra que el 20.5% de los hombres NEET y 19.1% de mujeres NEET cuentan con al menos un año de educación superior. Como es de observar, la tasa NEET de mujeres con educación superior es ligeramente menor que la de los hombres.

En 1993, solo 24.5% de los jóvenes contaba con al menos un año de educación superior, no obstante dentro del grupo NEET 19.1% acumulaba al menos 12 años de educación; y particularmente 22.7% de los hombres NEET y 17.6% de las mujeres NEET contaba con alguna formación superior.

Cuadro N° 7. NEET con educación básica incompleta y NEET con alguna formación superior, según género

		Educación básica incompleta (1-10 años de educación)		Con al menos alguna formación superior incompleta o completa (12 años a más de educación)	
		Censo 1993	Censo 2007	Censo 1993	Censo 2007
Total	N° jóvenes	3 132 010	3 015 581	1 464 334	2 348 180
Jóvenes	Mujeres (%)	50.9%	51.2%	52.5%	51.9%
	N° jóvenes NEET	1 071 615	889 327	379 276	382 063
	Tasa NEET total (% pob. juvenil)	34.2%	29.5%	25.9%	16.3%
Jóvenes	N° hombres NEET	247 905	193 824	130 919	104 184
NEET	Tasa NEET masculina (% hombres NEET con cónyuge)	16.1%	13.2%	18.8%	9.2%
		19.9%	30.9%	11.5%	23.7%
	N° mujeres NEET	823 710	695 503	248 357	277 879
	Tasa NEET femenina (% mujeres NEET con cónyuge)	51.6%	45.1%	32.3%	22.8%
		65.4%	71.1%	41.1%	60.1%

Fuente: INEI - IX Censo de Población de 1993 y XI Censo de Población de 2007.

El Cuadro N° 7 también presenta valiosa información sobre los jóvenes NEET con alguna formación superior (ya sea completa o incompleta). Se observa que la tasa NEET para este grupo de jóvenes se ha reducido en casi 10 puntos porcentuales entre 1993 y 2007 a 16.3%, para ambos géneros, la mejora es sustancial.

La tasa NEET femenina y tasa NEET masculina se reducen en casi 10 puntos porcentuales entre los periodos evaluados, a 9.2% y 22.8% respectivamente. Es importante notar que, al 2007, las mujeres NEET con alguna formación superior tienen en su mayoría cónyuge (60%), frente al 41% registrado en 1993. Esto se explicaría tal vez por una mejor inserción laboral de las mujeres solteras con estudios superiores entre los dos periodos evaluados, por lo que las mujeres con cónyuge serían la que mantienen su estado NEET.

#### 4.1.1. Distribución geográfica de la población NEET

En base a la información censal de los periodos 1993 y 2007, se desagrega la población por departamentos, asimismo se identifica a la población juvenil. Para el 2007, el Cuadro N° 8 muestra la distribución de la población por departamentos y la participación femenina para cada departamento.

En promedio la población femenina representa la mitad del total de población. Es de resaltar, sin embargo, la baja tasa femenina en la población de Madre de Dios (45.69%), la cual aunque mayor que lo registrado en 1993 (43%), sigue mostrándose como el departamento con más baja población de mujeres. Esto representaría posiblemente una emigración de este segmento de población hacia otros departamentos; asimismo, dado que en este departamento se concentra varias de las actividades económicas extractivas, atraería trabajadores que en su mayoría estaría conformado por hombres.

De la distribución poblacional en el país, se observa que 8 departamentos (Lima y Callao, Piura, La Libertad, Cajamarca, Puno, Junín, Cusco y Arequipa), de 24, concentran casi del 70% del total de población.<sup>9</sup> Sólo Lima Metropolitana (Lima y Callao) concentra el 34% del total de población peruana; porcentaje ligeramente superior al registrado en 1993 (31.9%).

La distribución departamental de población juvenil se muestra similar al de población total, salvo por una mayor concentración de jóvenes en Arequipa que en Cusco. Esto podría deberse a factores de migración juvenil hacia Arequipa por motivos de educación.

El Cuadro N° 9, se muestra la distribución departamental de la población NEET, y su composición de acuerdo al género en el 2007. Nuevamente, 8 departamentos concentran cerca del 70% de la población NEET, luego de Lima Metropolitana, Piura, Cajamarca y La Libertad concentran la mayor porción de jóvenes NEET.

---

<sup>9</sup> El orden de los 8 departamentos con mayor población se mantiene respecto al presentado en 1993, salvo por el último departamento, que en 1993 era ocupado por Ancash que representaba el 4.3% y al 2007 concentraba 3.8% de la población total peruana.

Cuadro N° 8. Población total, juvenil y participación femenina por departamento según censo 2007

	Población total		Población juvenil	
	N°	Mujeres (% Pob. total)	N°	Mujeres (% Pob. juvenil)
Amazonas	375 993	48.69%	97 342	48.67%
Ancash	1 063 459	50.19%	275 782	49.70%
Apurímac	404 190	50.33%	96 179	50.20%
Arequipa	1 152 303	50.76%	324 621	50.57%
Ayacucho	612 489	50.34%	156 572	49.48%
Cajamarca	1 387 809	50.05%	368 217	50.13%
Callao	876 877	50.90%	242 145	50.90%
Cusco	1 171 403	50.07%	305 929	50.04%
Huancavelica	454 797	50.55%	112 571	50.54%
Huanuco	762 223	49.57%	201 423	49.55%
Ica	711 932	50.36%	197 915	50.06%
Junín	1 225 474	50.16%	338 644	49.76%
La Libertad	1 617 050	50.58%	443 258	50.33%
Lambayeque	1 112 868	51.30%	301 016	51.46%
Lima	8 445 211	50.98%	2 417 675	50.86%
Loreto	891 732	48.76%	249 934	49.66%
Madre de Dios	109 555	45.69%	34 671	47.84%
Moquegua	161 533	48.69%	43 559	49.38%
Pasco	280 449	48.60%	82 011	48.91%
Piura	1 676 315	50.18%	448 821	50.28%
Puno	1 268 441	50.07%	347 091	49.92%
San Martín	728 808	47.51%	202 988	47.53%
Tacna	288 781	49.95%	85 388	50.46%
Tumbes	200 306	48.23%	57 602	48.41%
Ucayali	432 159	48.60%	122 850	50.01%
<b>Total</b>	<b>27 412 157</b>	<b>50.30%</b>	<b>7 554 204</b>	<b>50.27%</b>

Fuente: INEI - XI Censo de Población de 2007.

Del mismo modo, se puede observar que en general casi el 75% de los NEET son mujeres. No obstante, es de resaltar que la participación femenina en la población NEET es mayor en San Martín, Cajamarca y Huánuco, en los cuales su participación supera el 79% (con un promedio de 79.8%). Comparado a lo observado en 1993, Cajamarca y Huánuco son los que muestran una persistencia femenina mayoritaria en su población NEET. En efecto, en 1993, los departamentos con mayor participación femenina NEET eran Amazonas, Cajamarca, Huánuco y Madre de Dios, en ese orden, con tasas superiores a 80% (con un promedio de 82.5%).

Por el contrario Tacna, Moquegua y Puno, en ese orden, presentan las participaciones NEET femenina más bajas, tasas que se ubican alrededor de 66%. En 1993, Moquegua, Tacna y Tumbes eran los departamentos con menores tasas de participación femenina en el grupo NEET (ver Anexo que presenta la información correspondiente al censo 1993).

Cuadro N° 9. Participación departamental de la población NEET y distribución por género según censo 2007

	Total Población NEET		Distribución por género	
	N°	Participación departamental (%)	NEET hombres (%)	NEET mujeres (%)
Amazonas	33 239	1.70%	21.39%	78.61%
Ancash	82 898	4.23%	25.10%	74.90%
Apurímac	27 830	1.42%	26.11%	73.89%
Arequipa	66 120	3.37%	29.47%	70.53%
Ayacucho	43 159	2.20%	27.41%	72.59%
Cajamarca	129 735	6.62%	20.25%	79.75%
Callao	58 079	2.96%	28.51%	71.49%
Cusco	70 501	3.60%	26.15%	73.85%
Huancavelica	34 520	1.76%	26.25%	73.75%
Huanuco	64 088	3.27%	20.97%	79.03%
Ica	46 008	2.35%	22.76%	77.24%
Junín	83 697	4.27%	23.35%	76.65%
La Libertad	128 497	6.56%	22.68%	77.32%
Lambayeque	87 792	4.48%	23.47%	76.53%
Lima	491 189	25.07%	28.25%	71.75%
Loreto	82 434	4.21%	28.13%	71.87%
Madre de Dios	8 339	0.43%	24.50%	75.50%
Moquegua	10 641	0.54%	33.88%	66.12%
Pasco	23 563	1.20%	25.03%	74.97%
Piura	157 356	8.03%	25.07%	74.93%
Puno	93 705	4.78%	33.79%	66.21%
San Martín	60 755	3.10%	19.36%	80.64%
Tacna	18 410	0.94%	34.22%	65.78%
Tumbes	18 818	0.96%	27.38%	72.62%
Ucayali	37 963	1.94%	25.26%	74.74%
<b>Total</b>	<b>1 959 336</b>	<b>100%</b>	<b>25.90%</b>	<b>74.10%</b>

Fuente: INEI - IX Censo de Población de 1993 y XI Censo de Población de 2007.

Cuadro N° 10. Tasa NEET por departamento y por género para c según censo 2007

	Total población NEET		NEET Hombres			NEET Mujeres		
	N°	(% pob juvenil)	N°	(% población juvenil masculina)	Con pareja (% población juvenil masculina)	N°	(% población juvenil femenina)	Con pareja (% población juvenil femenina)
Amazonas	33 239	34.15%	7 109	14.23%	4.72%	26 130	52.30%	39.57%
Ancash	82 898	30.06%	20 811	15.00%	4.22%	62 087	44.76%	28.88%
Apurímac	27 830	28.94%	7 266	15.17%	6.45%	20 564	42.94%	31.33%
Arequipa	66 120	20.37%	19 484	12.14%	2.73%	46 636	29.07%	18.35%
Ayacucho	43 159	27.56%	11 830	14.96%	5.23%	31 329	39.61%	27.24%
Cajamarca	129 735	35.23%	26 277	14.31%	4.70%	103 458	56.34%	35.25%
Callao	58 079	23.99%	16 557	13.93%	3.12%	41 522	34.92%	21.80%
Cusco	70 501	23.04%	18 436	12.06%	4.11%	52 065	34.06%	24.19%
Huancavelica	34 520	30.67%	9 061	16.28%	6.21%	25 459	45.73%	29.10%
Huanuco	64 088	31.82%	13 439	13.23%	3.50%	50 649	49.85%	32.40%
Ica	46 008	23.25%	10 470	10.59%	2.42%	35 538	35.96%	24.56%
Junín	83 697	24.72%	19 545	11.49%	2.80%	64 152	37.71%	26.17%
La Libertad	128 497	28.99%	29 142	13.24%	3.18%	99 355	45.12%	28.43%
Lambayeque	87 792	29.17%	20 609	14.10%	2.93%	67 183	45.98%	27.33%
Lima	491 189	20.32%	138 760	11.68%	2.45%	352 429	29.67%	18.43%
Loreto	82 434	32.98%	23 190	18.43%	5.49%	59 244	47.09%	33.78%
Madre de Dios	8 339	24.05%	2 043	11.30%	3.85%	6 296	34.82%	29.79%
Moquegua	10 641	24.43%	3 605	16.35%	4.24%	7 036	31.91%	21.89%
Pasco	23 563	28.73%	5 898	14.08%	3.58%	17 665	42.16%	29.14%
Piura	157 356	35.06%	39 452	17.68%	4.33%	117 904	52.84%	33.48%
Puno	93 705	27.00%	31 664	18.22%	5.83%	62 041	35.69%	22.63%
San Martín	60 755	29.93%	11 764	11.04%	3.16%	48 991	45.99%	39.38%
Tacna	18 410	21.56%	6 300	14.89%	3.45%	12 110	28.63%	18.12%
Tumbes	18 818	32.67%	5 152	17.34%	3.97%	13 666	45.99%	36.15%
Ucayali	37 963	30.90%	9 588	15.61%	5.43%	28 375	46.20%	33.98%
<b>Total</b>	<b>1 959 336</b>	<b>25.94%</b>	<b>507 452</b>	<b>13.51%</b>	<b>3.52%</b>	<b>1 451 884</b>	<b>38.65%</b>	<b>25.23%</b>

Fuente: INEI - XI Censo de Población de 2007.

El Cuadro N° 10 muestra las tasas NEET para cada departamento respecto de su población juvenil, y adicionalmente muestra la tasa NEET por género, y la proporción de jóvenes NEET que declaran tener una vida conyugal. Se observa que fuera de Lima y Arequipa que tienen las tasas NEET más bajas al nivel del 20%, la tasa NEET supera el 23%, y llega a superar el 30% en nueve departamentos, entre los cuales destacan Cajamarca y Pura donde las tasas NEET alcanzan el 35%.

La tasa NEET masculina se ubica por debajo del 20% en todos los departamentos, siendo Loreto (18.4%) y Puno (18.2%) los que presentan las tasas NEET más altas (alcanzan el 18%). En promedio sólo el 3.5% de los hombres NEET tienen pareja, siendo Apurímac y Huancavelica los que presentan las tasas NEET más altas (superando el 6%). Las tasas NEET masculina más bajas se encuentran en Ica (10.6%), San Martín (11%), Madre de Dios (11.3%), Junín (11.5%), Lima (11.7%), Cusco y Arequipa (12.1%).

En el caso femenino, a excepción de Tacna (28.6%), Arequipa (29.1%) y Lima (29.6%), todos los departamentos superan el 30% de tasa NEET para sus mujeres jóvenes. Las tasa NEET femenina más altas se registran en Cajamarca (56%), seguido de Piura (52.8%), Amazonas (52.3%) y Huánuco (49.9%). Amazonas además cuenta con la mayor proporción de mujeres NEET casadas (39.5%). En general, menos del 30% de las mujeres NEET tienen cónyuge en todos los departamentos.

De manera más visual, las diferencias de tasas NEET tanto femenina como masculina para los dos periodos censales, 1993 y 2007 se pueden observar en los Gráficos N° 7 y 8 que muestran la información localizados en el mapa geográfico del Perú, los colores más oscuros reflejan mayor tasas NEET. Es claro que el problema NEET es más severo en las mujeres para ambos periodos de información.

Particularmente, en 1993, las tasas NEET masculinas eran más altas respecto de las 2007; asimismo, el problema NEET se mostraba más severo en los departamentos de costa y ligeramente de la selva (Loreto). Al 2007, las tasas NEET más altas se dan en los departamentos de la selva y de la costa Norte.

Gráfico N° 7. Mapa geográfico de la tasa NEET masculina y femenina según censo 1993

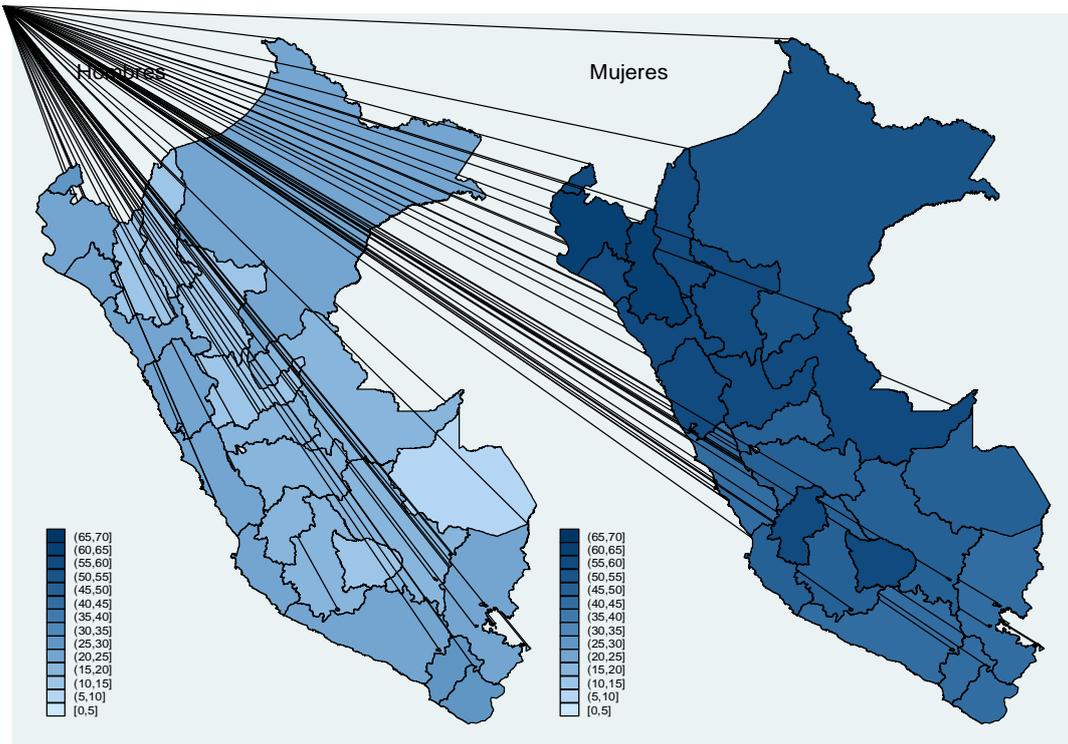
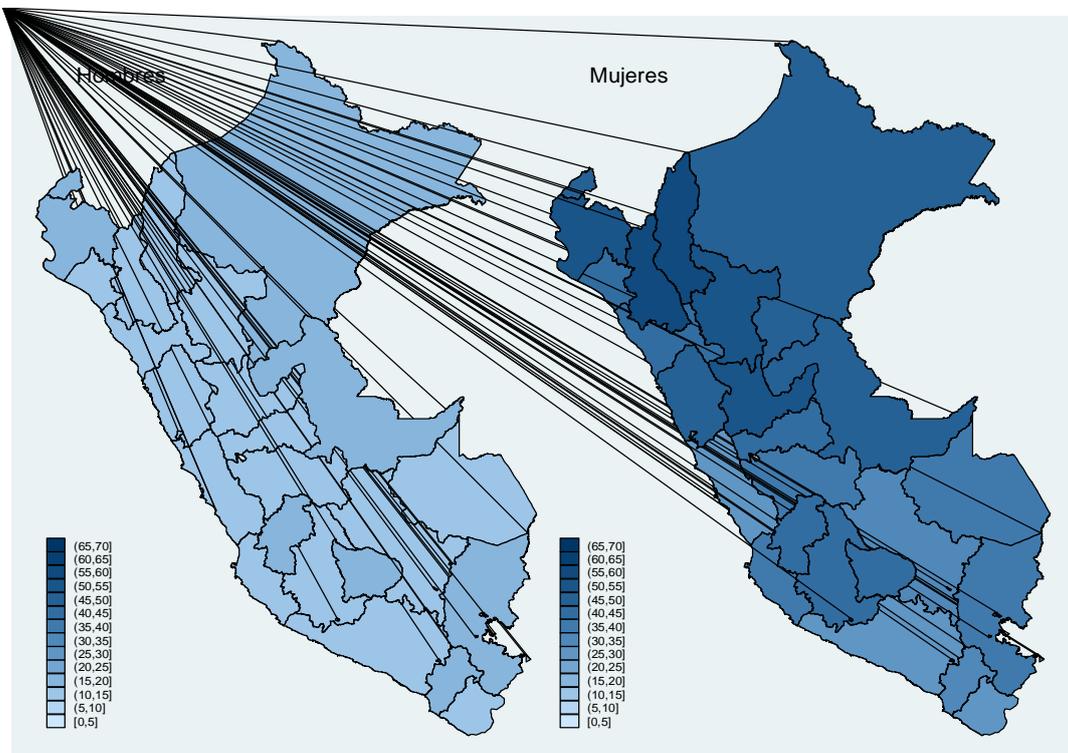


Gráfico N° 8. Mapa geográfico de la tasa NEET masculina y femenina según censo 2007



En el caso femenino, se observa una mejora relevante en la severidad NEET. Las tasas NEET más altas se concentran en la zona norte siendo al 2007, Cajamarca y Amazonas los que tienen una mayor tasa NEET. Es de notar que Arequipa, Tacna y Lima son los departamentos que muestran un relativamente mejor panorama de tasa NEET femenina.

#### 4.2. Evolución de la población NEET: análisis usando información muestral (ENAHO)

En la sub-sección anterior se presentaron cifras precisas de población NEET, distinguida por género y ámbito (rural, departamental), años de educación y ubicación geográfica. El objetivo de esta sección es mostrar la evolución de las tasas NEET para diferentes segmentos de la población juvenil, que incluyen principalmente segmentos por género, por ámbito rural y nivel de educación.

Asimismo, se presenta la evolución de la tasa NEET desagregada por los tres tipos descritos en la sección de metodología. Los tres tipos de NEET muestran en cierto modo diferentes niveles de intensidad NEET. A mayor tipo, más severo el caso NEET. Así los NEET tipo 1 son aquellos que se clasifican como desempleados; los NEET tipo 2 conformado por aquellos desocupados pero con deseos de trabajar; y finalmente los NEET tipo 3 (el núcleo duro) conformado por los jóvenes desocupados y sin deseos de trabajar, es decir incluye a los jóvenes inactivos desmotivados.

Tal como se mencionó anteriormente, INEI (2013) brinda valiosa información estadística de la población NEET (jóvenes Ni-Ni) precisamente de tasas NEET para los periodos 2004-2011, también basada en información de las Encuestas Nacionales de Hogares. Nuestro análisis y cifras difieren de los de INEI (2013) principalmente en el rango de edad de lo que consideramos población juvenil. INEI (2013) considera jóvenes a los individuos con edades de 14 a 30 años, mientras que en este estudio consideramos un rango menor (de 15 a 29 años).

Por otra parte, añadimos la clasificación de tipos de NEET, para los cuales también analizamos su evolución, información que no realiza el INEI. A fin de no duplicar información, intentamos presentar información con diferentes niveles de desagregación que consideramos relevante observar. En general, en esta sección nos enfocamos en el

análisis de las tendencias a través del tiempo, más que en el cálculo de las cifras. Por tal motivo presentamos básicamente gráficos. Adicionalmente, en el anexo se brinda información de las mismas cifras calculadas sobre la información de las ENAHO 1997-2003. No presentamos el análisis para el periodo 1997-2013, debido básicamente a un cambio de metodología en 2004, que podría haber generado ciertas discrepancias en las variables.

Resulta importante mencionar que es posible encontrar cierta discrepancia en las tasas NEET del censo 2007 con las calculadas a partir de la información muestral de la ENAHO (la tasa NEET del 2007 según el censo es de 25.9%, mientras que según la base de datos anual de la ENAHO 2007 es 17.6%).<sup>10</sup> Esta discrepancia obedece al diferente diseño del cuestionario, que tienden a ser sencillo y limitado en los censos, y más extensos y detallados en las encuestas. Este aspecto conlleva a diferencias en la construcción de las variables, y por tanto en resultados diferentes.

El Cuadro N° 11 muestra las cifras obtenidas de las ENAHO 2004-2013 sobre población juvenil, población NEET, participación por género y tasas NEET femenina y masculina. En promedio, el 65% de los jóvenes NEET son mujeres, porcentaje que se ha reducido a su tasa más baja (62.3%) en 2013.

Cuadro N° 11. Evolución de población NEET, tasa NEET total, y según género

Año	Total jóvenes	Jóvenes NEET				
		N° jóvenes NEET	Participación Mujeres	Tasa NEET (% de pob juvenil)	Tasa NEET masculina*	Tasa NEET femenina*
2004	7 568 236	1 548 441	64.3%	20.5%	14.3%	26.9%
2005	7 631 722	1 695 499	63.1%	22.2%	16.1%	28.6%
2006	7 639 582	1 435 756	66.9%	18.8%	12.3%	25.5%
2007	7 648 941	1 343 334	67.8%	17.6%	11.3%	23.9%
2008	7 792 925	1 341 472	68.0%	17.2%	10.9%	23.6%
2009	7 849 329	1 304 841	66.2%	16.6%	11.1%	22.2%
2010	7 771 632	1 229 113	63.9%	15.8%	11.2%	20.6%
2011	7 818 097	1 276 262	65.5%	16.3%	11.1%	21.7%
2012	8 260 753	1 341 236	62.8%	16.2%	11.8%	20.9%
2013	8 298 178	1 428 679	62.3%	17.2%	12.6%	22.1%

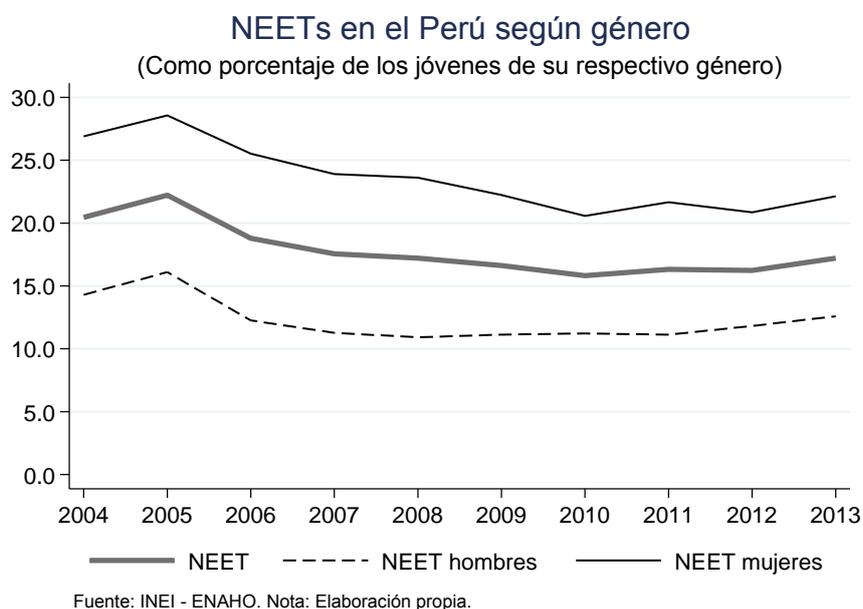
Nota: (\*) Porcentaje de jóvenes NEET respecto de la población juvenil de su propio género.  
Fuente: INEI – ENAHO 2004-2013

<sup>10</sup> Según INEI (2013) la tasa NEET en el 2007 era de 19.9%.

De las cifras se observa que la tasa NEET global alcanzó un pico en 2005 para reducirse paulatinamente, tocar su mínimo (15.8%) en 2010 y repuntar a 17.2% en 2013. Esta tendencia decreciente se aprecia más claramente en ambas tasas NEET, femenina y masculina, y de manera más pronunciada en el caso femenino. La reducción de la tasa NEET femenina en los 10 años analizados, muestra una reducción de más 4 puntos porcentuales, mientras que en el caso de los hombre las tasa NEET masculina se observa una reducción menor de 2 puntos porcentuales.

La evolución de dichas tasas se puede apreciar más claramente en el Gráfico N° 9. La tasa NEET se reduce ligeramente a lo largo del periodo de evaluación, la más notable disminución se observa entre 2005 y el 2007. Como es de esperar, la tasa NEET femenina es más alta que la masculina, pero presenta un marcada tendencia decreciente hasta el 2010. Para ambos géneros se aprecia un repunte de la tasa NEET al 2013.

Gráfico N° 9



Adicionalmente, a la tasa NEET total, el Cuadro N° 12 muestra las tasas NEET según tipo de NEET. Cabe recordar que el tipo 3 es el grupo NEET de mayor intensidad, el núcleo duro, conformado por jóvenes desmotivados. Y es este precisamente el grupo que concentra a

casi la mitad de los jóvenes NEET. La tasa del NEET tipo 3 es en promedio 8.9%, y tiende a ser ligeramente creciente, en efecto esta tasa alcanza su nivel más alto en 2013 con 11.1%. Contrario a este tipo, los tipos de NEET de menor intensidad muestran cierta reducción, siendo bastante pronunciada para los NEET tipo 2, conformada por, aquellos desocupados con deseos de trabajar. Durante el periodo de evaluación esta tasa se reduce en casi 5 puntos porcentuales, generando que los NEET tipo 2 pasen a ser la minoría en el grupo NEET.

Finalmente, la tasa NEET del tipo 1 —conformado por aquellos que están en búsqueda activa de trabajo— aunque ligeramente decreciente, muestra una tendencia bastante estable y que en promedio es de 3.4%.

Información más detallada se brinda en el Cuadro N° 13 que no sólo reporta las cifras estimadas de población NEET por tipo, sino que además muestra la composición por género de dicha población. Es importante resaltar por ejemplo que la población NEET del tipo 1 está casi igualmente distribuida entre varones y mujeres (éstas conforman en promedio el 51.6% del grupo NEET tipo 1). La participación femenina es la mayor en el grupo NEET 2, donde en promedio representa al 71.9% del grupo. La participación femenina en el grupo NEET 3 es la segunda mayor, ubicándose en promedio en 66.1%. Este último grupo es el que ha aumentado en tamaño, la población NEET tipo 3 se ha incrementado en 39.7% entre 2004 y 2013; esto en contraposición a lo registrado en los grupos de menor intensidad NEET.

Cuadro N° 12. Evolución de tasa NEET total y según Tipo de NEET

Año	Tasa NEET Total (% pob. juvenil)	Tasa NEET según Tipo (intensidad NEET)		
		NEET Tipo 1	NEET Tipo 2	NEET Tipo 3
2004	20.5%	4.1%	7.6%	8.7%
2005	22.2%	4.3%	7.7%	10.3%
2006	18.8%	3.3%	7.1%	8.4%
2007	17.6%	3.5%	6.4%	7.7%
2008	17.2%	3.3%	5.5%	8.4%
2009	16.6%	3.4%	5.3%	8.0%
2010	15.8%	3.0%	4.4%	8.4%
2011	16.3%	3.0%	4.4%	8.9%
2012	16.2%	3.1%	3.7%	9.4%
2013	17.2%	3.4%	2.7%	11.1%

Fuente: INEI – ENAHO 2004-2013

Cuadro N° 13. Evolución de la población NEET según Tipo de NEET y participación según género

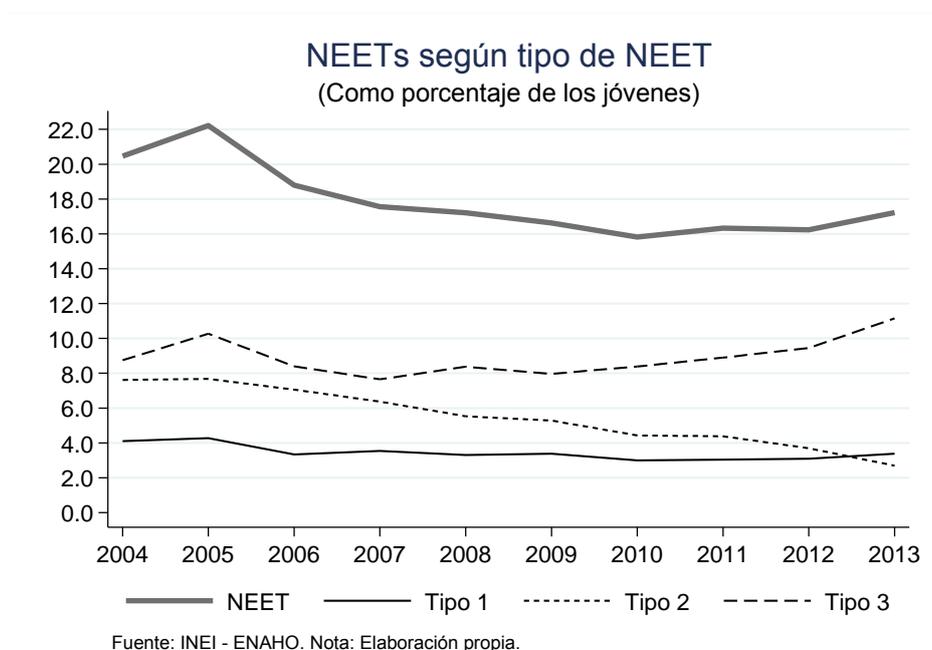
Año	Jóvenes NEET Tipo 1			Jóvenes NEET Tipo 2			Jóvenes NEET Tipo 3		
	N° jóvenes	Hombres (%)	Mujeres (%)	N° jóvenes	Hombres (%)	Mujeres (%)	N° jóvenes	Hombres (%)	Mujeres (%)
2004	310 241	49.6%	50.4%	576 183	28.9%	71.1%	662 017	35.1%	64.9%
2005	326 165	52.1%	47.9%	585 631	31.4%	68.6%	783 702	34.7%	65.3%
2006	255 106	46.9%	53.1%	539 193	26.7%	73.3%	641 457	33.0%	67.0%
2007	270 794	49.2%	50.8%	487 295	25.1%	74.9%	585 245	30.3%	69.7%
2008	257 994	44.4%	55.6%	430 849	25.1%	74.9%	652 629	31.6%	68.4%
2009	264 984	51.6%	48.4%	414 714	23.0%	77.0%	625 143	33.5%	66.5%
2010	233 254	48.7%	51.3%	344 234	28.3%	71.7%	651 625	35.6%	64.4%
2011	238 000	49.5%	50.5%	342 734	28.9%	71.1%	695 527	32.2%	67.8%
2012	255 610	47.5%	52.5%	305 131	31.3%	68.7%	780 495	36.2%	63.8%
2013	280 158	44.2%	55.8%	223 604	31.8%	68.2%	924 917	37.1%	62.9%

Fuente: INEI – ENAHO 2004-2013

La evolución de las tasas NEET según tipo de intensidad NEET se muestran más claramente en el Gráfico N° 10. Se observa un comportamiento más o menos estable de la proporción de jóvenes NEET tipo 1. Se evidencia una tendencia claramente decreciente de la proporción de jóvenes NEET tipo 2, particularmente desde el 2005, y una tendencia creciente de la proporción de jóvenes NEET tipo 3, de tal forma que se amplía la brecha entre NEET tipo 2 y 3.

Podría intuirse que los NEET tipo 2 se han desmotivado paulatinamente, lo que implicaría un traspase de jóvenes Tipo 2 al núcleo duro. No obstante la reducción de la tasa NEET total, permitiría argüir que cierta población del grupo NEET tipo 2 ha salido del estado NEET, muy posiblemente mujeres, dado que casi dos tercios de este grupo es femenino. Esta tendencia decreciente de la tasa NEET del tipo 2, presumiblemente mujeres que empiezan a trabajar, podría asociarse a la mayor disposición de programas de cuidado de niños. Por ejemplo en 2007 se implementan programas de cuidado de niños, programa Wawa Wasi (ahora Cuna Más) a fin de apoyar a las mujeres a insertarse al mercado laboral o prevenir que dejen de trabajar.<sup>11</sup>

Gráfico N° 10



En la sección anterior, identificamos que la tasa NEET se mostraba decreciente con los años de educación, con la particularidad que aumentaba de manera importante para los jóvenes NEET con exactamente secundaria completa, y tendía aumentar (más levemente

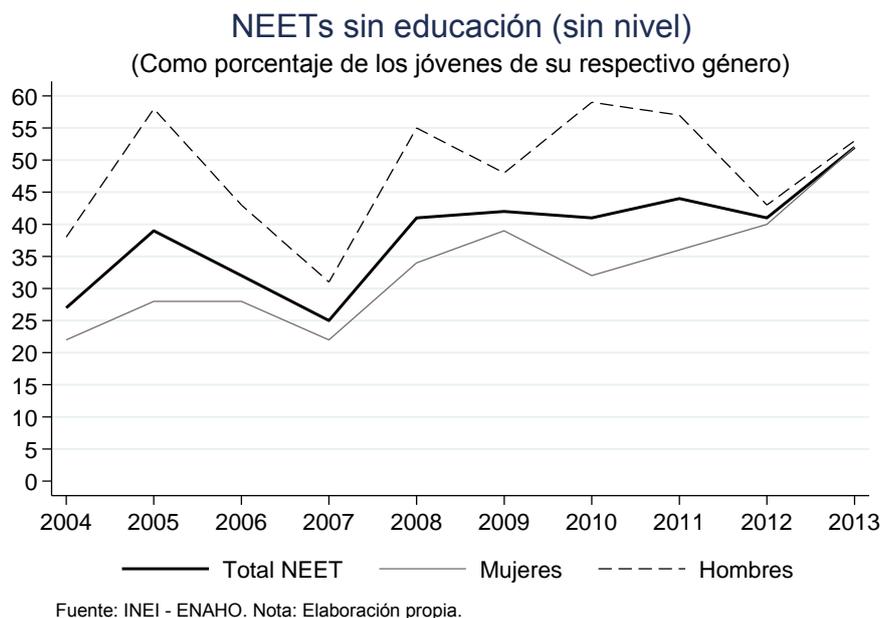
<sup>11</sup> En 2007, mediante Decreto Supremo N° 002-2007-MIMDES, el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social dispuso “la implementación y funcionamiento de servicios de cuidado diurno a través de Cunas o Wawa Wasi Institucionales en las entidades públicas, en cuyas sedes laboren y/o presten servicios más de 50 mujeres en edad fértil, y/o donde los trabajadores requiriesen del servicio de cuidado diurno para sus hijas e hijos en un número no menor a 16 niñas o niños.” (MIMDES, 2012)

que el caso anterior) en el caso de jóvenes NEET con 16 años de educación. Se identificó además que casi la mitad de la población NEET había iniciado pero no culminado la educación básica (educación hasta secundaria completa), es decir era jóvenes desertores. Y también se identificó que casi el 30% de NEET contaba con secundaria completa exactamente.

En esta sección, dividimos la población juvenil en cinco grupos de acuerdo a los años de educación culminados: sin nivel (cero años), con alguna educación y hasta primaria completa (1 a 6 años de educación), con secundaria incompleta (7 a 10 años), exactamente secundaria completa (11 años) y al menos un año de estudios superiores (12 años a más). Dentro de cada subgrupo, hallamos la proporción de jóvenes NEET (tasa NEET) tanto para población masculina como femenina (tasa NEET masculina y tasa NEET femenina), y mostramos su evolución entre 2004 y 2013.

El gráfico N° 11 muestra la evolución de las tasas NEET para el grupo de jóvenes sin nivel educativo alguno, se observa que la tasa NEET muestra una tendencia creciente ubicándose ligeramente por encima del 50%. Como es de esperar la tasa NEET femenina muestra niveles altos, pero también se muestra variable, alcanzando su mínimo en 2007 luego de alcanzar su máximo en 2005. La tasa NEET masculina por su parte muestra una tendencia claramente creciente desde el 2007, pasando de niveles de alrededor 23% a superar el 50%.

Gráfico N° 11



El comportamiento de las tasas NEET, total, femenina y masculina, se muestran bastante estables durante el periodo de evaluación en el caso del grupo que cuenta con hasta primaria completa (ver Gráfico N° 12). La tasa NEET total llega a niveles menores al 15%, y muestra un ligero incremento en 2013. Dicho incremento se explicaría por el mostrado por la tasa NEET femenina que luego de reducirse un poco, repunta se acerca al 25% al final del periodo de evaluación. Dentro de este segmento de la población juvenil, los hombres tienen a ocuparse, por lo que la tasa NEET masculina se ubica por debajo del 10%.

El Gráfico N° 13 por su parte, muestra la misma información para el grupo de jóvenes con secundaria incompleta. Las tasas NEET se muestran una ligera tendencia decreciente a partir de 2005. La tasa NEET total se mantiene cercana al 10%, la tasa NEET femenina se ubica ligeramente por encima del 15% y la tasa NEET masculina se mantiene ligeramente por encima de 5%.

Al igual que el grupo anterior, este grupo es el de jóvenes con deserción escolar pero a nivel secundario. Estos dos últimos grupos, comparten la característica de contar con educación básica incompleta, por lo que podemos unificarlos en uno que muestre a los NEET con deserción escolar de educación básica. Este grupo de jóvenes NEET desertores

representan en promedio a 30.7% de la población NEET total, y alcanzó a representar 27% de la población NEET en 2013.

Gráfico N°12

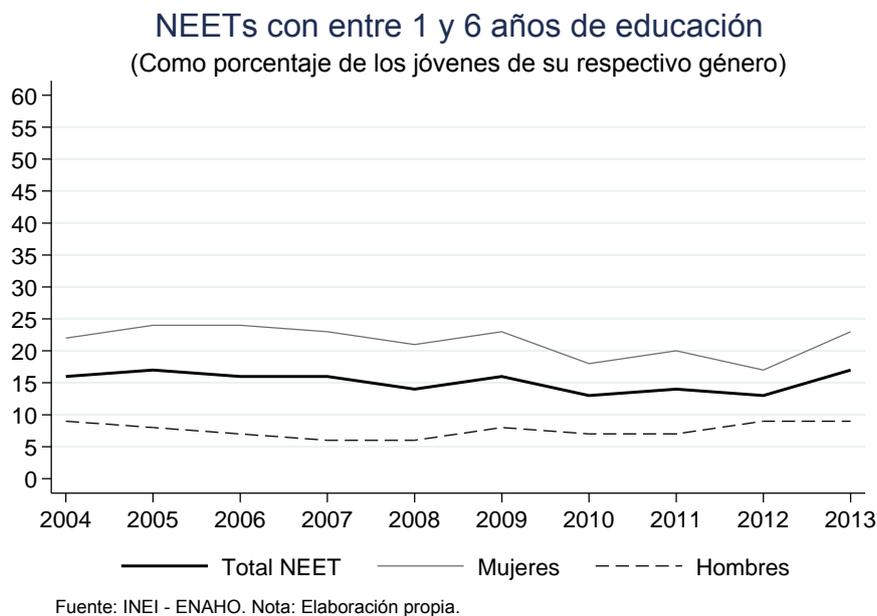
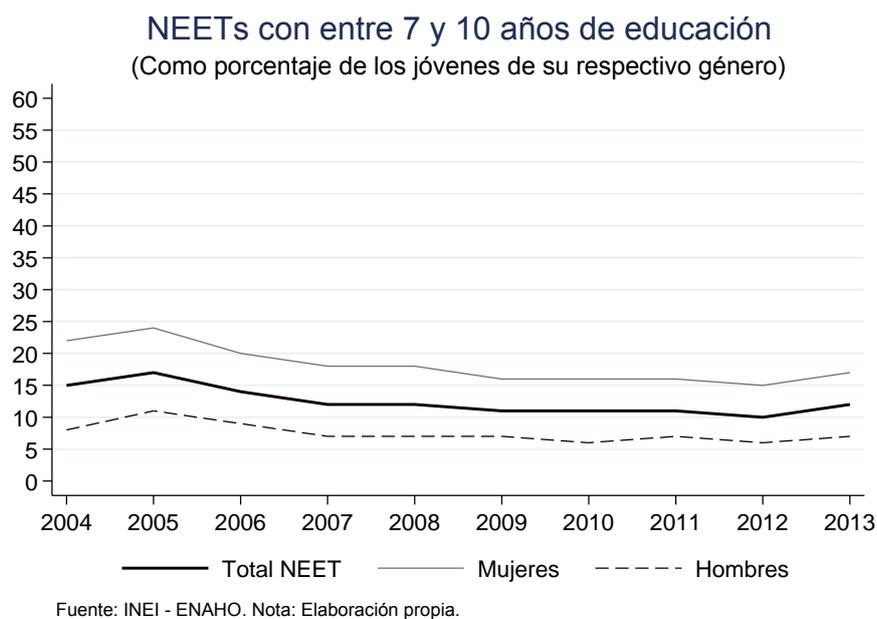


Gráfico N° 13



Para el grupo de jóvenes con exactamente secundaria completa, las tasas NEET se muestran estables en el periodo de evaluación; luego del pico alcanzado en 2005, la tasa NEET total se mantiene cercana a 25%, la tasa NEET femenina se reduce levemente y se ubica un poco por encima del 30%, y la tasa NEET masculina se mantienen bastante estable alrededor de 17% (ver Gráfico N°14). Es preciso mencionar que en promedio el 44.8% de los jóvenes NEET tienen exactamente 11 años de educación conforman. Por tal razón preocupa que las tasas NEET para este grupo se mantengan relativamente altas, solo un tanto menores que para el grupo sin educación básica.

Para aquellos que cuentan con al menos un año de educación superior, las tasas NEET suavemente se reducen, tal como se muestran en el Gráfico N° 15. Así la tasa NEET total pasa de alrededor de 18% a más o menos 13%. Si bien la tasa NEET femenina es mayor, la brecha entre ésta y la masculina se muestra más estrecha.

Gráfico N° 14

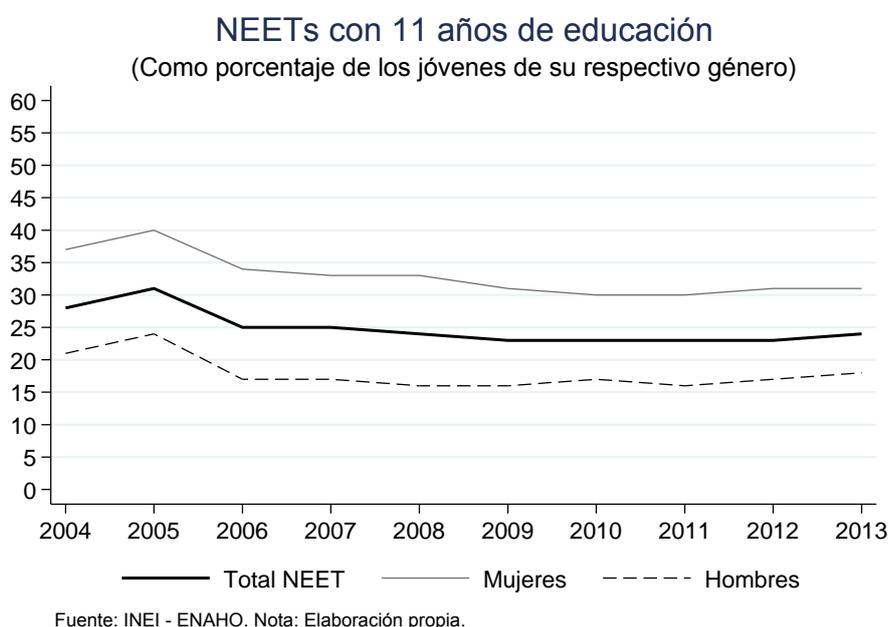
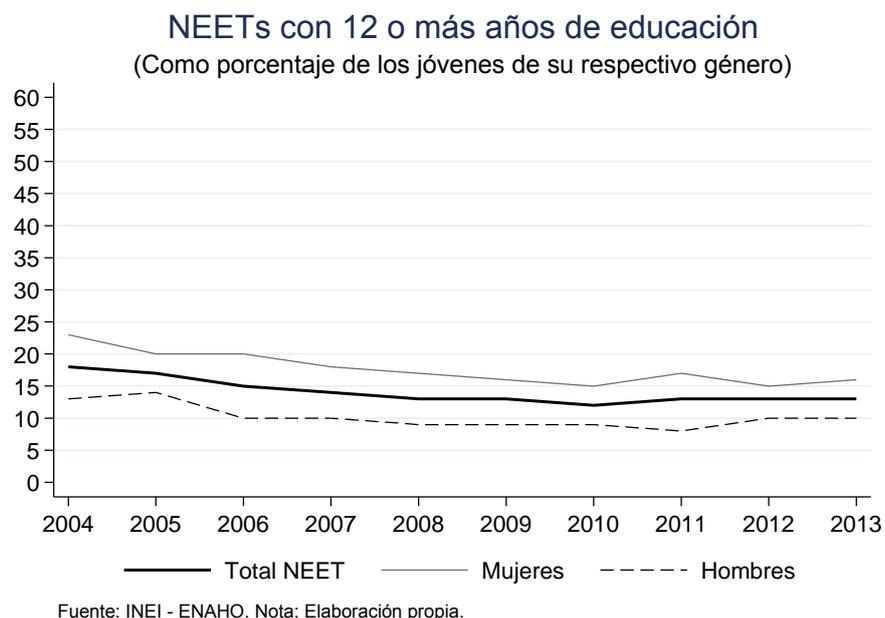


Gráfico N° 15



Distinguiendo por ámbito rural y urbano, calculamos las tasas NEET total y tasas NEET por tipos para mostrar luego su evolución en el periodo de análisis. Lo Gráficos N° 16 y 17 muestran la evolución de la tasa NEET en el ámbito rural y urbano respectivamente. En ambos casos la tasa NEET muestra una tendencia decreciente, no obstante es importante notar que la tasa NEET rural (9% en promedio) es menor que la tasa NEET urbana (alrededor de 20%) que casi la duplica. Esta observación brindaría evidencia de que el problema NEET es más urbano que rural.

Gráfico N° 16

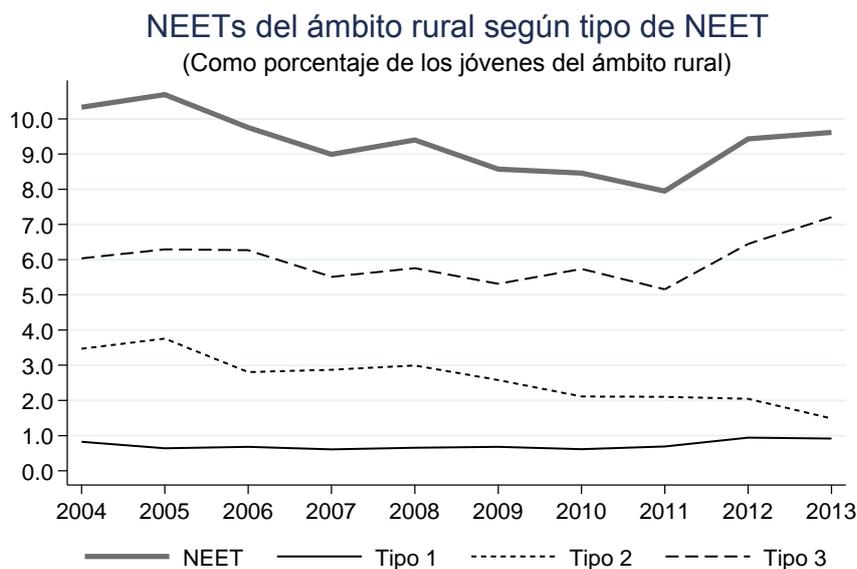
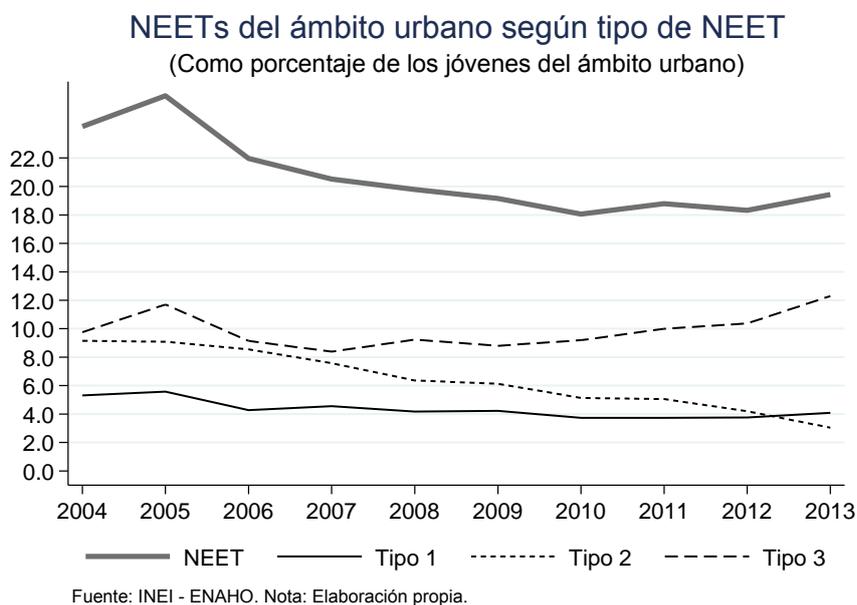


Gráfico N° 17



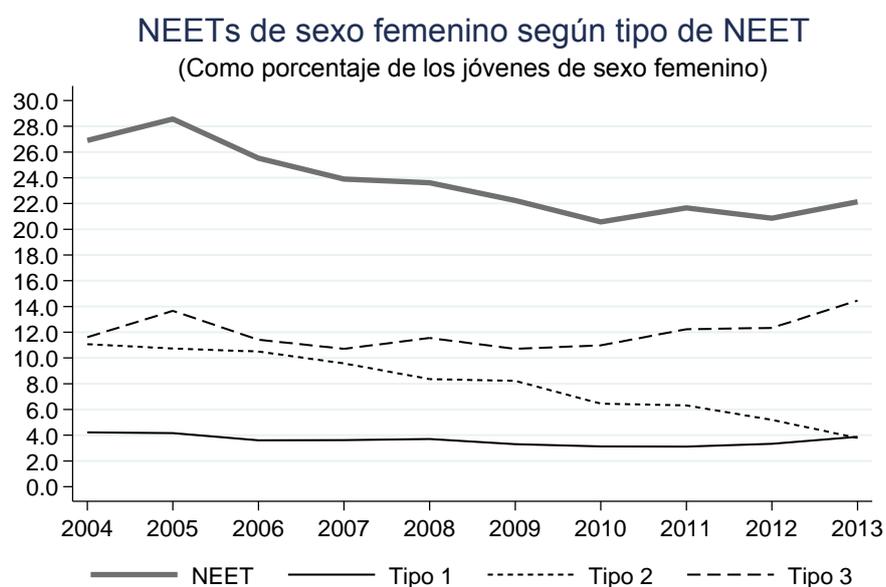
Otra observación a partir del gráfico es que la tasas NEET tipo 1 son las más estables para ambas áreas, rural y urbana; pero la tasa NEET tipo 1 es mínima en el caso rural (menor a 1%). Tanto para área rural y urbana, la tasa NEET tipo 3 es la mayor de los tres tipos a lo largo del tiempo, no obstante la brecha entre las tasa NEET tipo 2 y 3 en el ámbito rural es

más o menos constante hasta 2012 en la que se amplía. En el caso urbano, la brecha entre estas dos tasas se muestra pequeña (alrededor de 2 puntos porcentuales), y se amplía paulatinamente a partir de 2007. La divergencia es tal, que al 2013, la brecha entre la tasa NEET tipo 3 y Tipo2 es de más o menos 9 puntos porcentuales.

La disminución de la tasa NEET del tipo 2 en el ámbito urbano entre el inicio y fin de periodo es de aproximadamente 6 puntos porcentuales. Tal como se había intuido anteriormente, esta importante reducción de la tasa NEET tipo 2 estaría explicado en gran parte por un avance en el grupo femenino. Los Gráficos N° 18 y 19 muestran precisamente las tasas NEET según género.

La tasa NEET femenina muestra una clara tendencia decreciente, pasando de niveles por encima de 28% a alrededor de 22% entre el 2005 y 2013. La reducción estaría explicada en gran parte por la paulatina disminución de la tasa NEET tipo 2, indicando que parte de las jóvenes desocupadas con deseos de trabajar se habrían ocupado en alguna actividad en la última década.

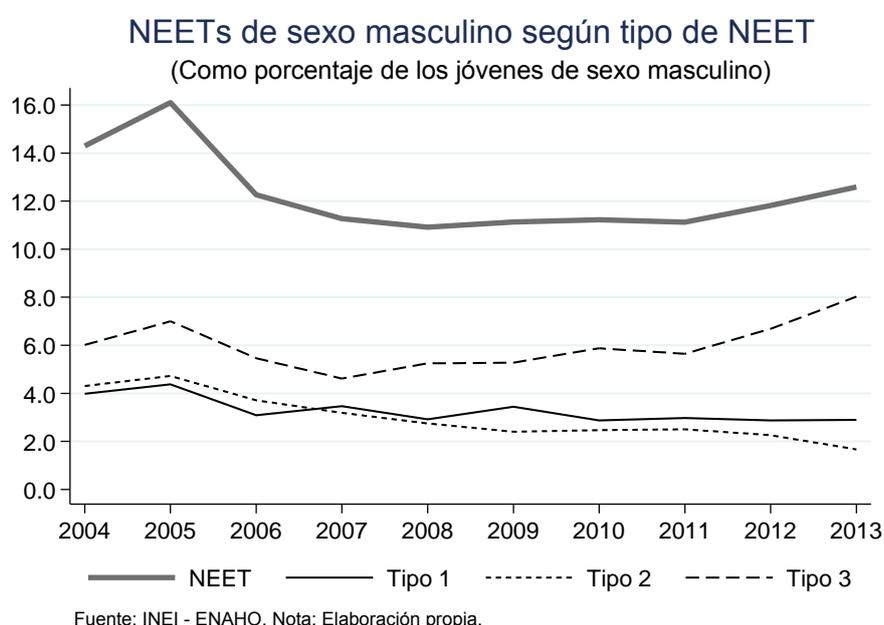
Gráfico N° 18



Fuente: INEI - ENAHO. Nota: Elaboración propia.

En el caso de los hombres NEET, si bien la tasa NEET se ha reducido, en los últimos dos años del periodo de análisis se observa un rebrote, explicado básicamente por un importante incremento en los jóvenes NEET tipo 3 (los del núcleo duro o desmotivados). La tasa NEET tipo 1 se reduce como a 3% en 2006 y a partir de ahí se mantiene estable. La tasa NEET tipo 2 si presenta una disminución paulatina, pasando de cerca de 5% a menos de 2% entre el 2005 y 2013. La reducción es tal que revierte a los jóvenes hombre NEET tipo 2 como la minoría del grupo NEET masculino desde el 2007.

Gráfico N° 19



Para cada año, también se muestra la evolución de la tasa NEET, masculina y femenina, con respecto a la edad en el Gráfico N° 20. Asimismo, también para cada año, en el Gráfico N° 21 se presenta la evolución de las tasas NEET (total y por género) respecto de los años culminados de educación.

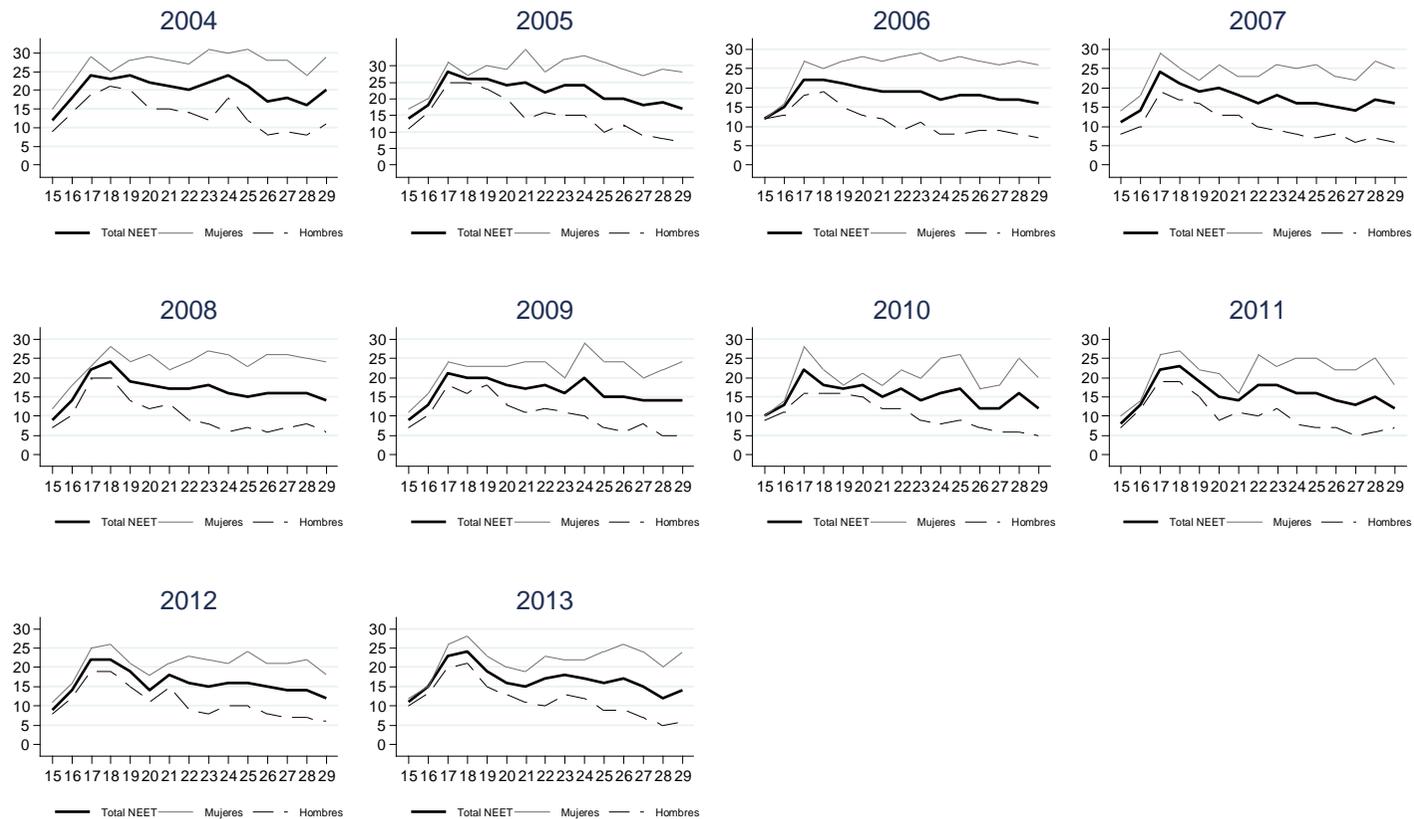
Del Gráfico N° 20, se observa un patrón común a todos los años, la tasa NEET alcanza su máximo para jóvenes entre 17 y 18 años (justamente en la edad que muchos culminan sus educación básica, secundaria), a partir de dicha edad la divergencia entre las tasas NEET femenina y masculina se amplían. Las tasas NEET femeninas superan el 25% para mujeres jóvenes mayores (28 y 29 años), pero se han reducido y ubicado por debajo de 25% al 2013.

En el Gráfico N° 21 se observa el mismo patrón observado anteriormente con la información de los censos. Para todos los años, aparte del alto nivel NEET para jóvenes sin nivel educativo, es notorio que la tasa NEET presenta dos a tres picos cuando se mide según años culminados de estudios: a los 11 años de educación (solo secundaria completa), a los 14 años de educación que incluye a personas que posiblemente hayan completado algún programa de educación superior no universitaria, y a los 16 de estudio, que incluye a los jóvenes con educación superior universitaria incompleta. Es de notar también que a partir del 2008, la tasa NEET de jóvenes con más años de estudios aumenta, evidenciando posiblemente una sobreoferta de jóvenes altamente calificados, o que éstos se tomen un tiempo mayor para la búsqueda del trabajo más adecuado para su formación.

A mayores años de educación la brecha entre tasas NEET femenina y masculina se acorta de manera importante, e inclusive la tasa femenina llega a ser menor que la tasa NEET masculina en 2012 y 2013. Nuevamente, el repunte de la tasa NEET en jóvenes con sólo secundaria completa y su persistencia a través del tiempo indica que hay espacio para mejorar a través de programas de ayuda o asesoría vocacional a jóvenes que están por terminar la secundaria.

Gráfico N° 20

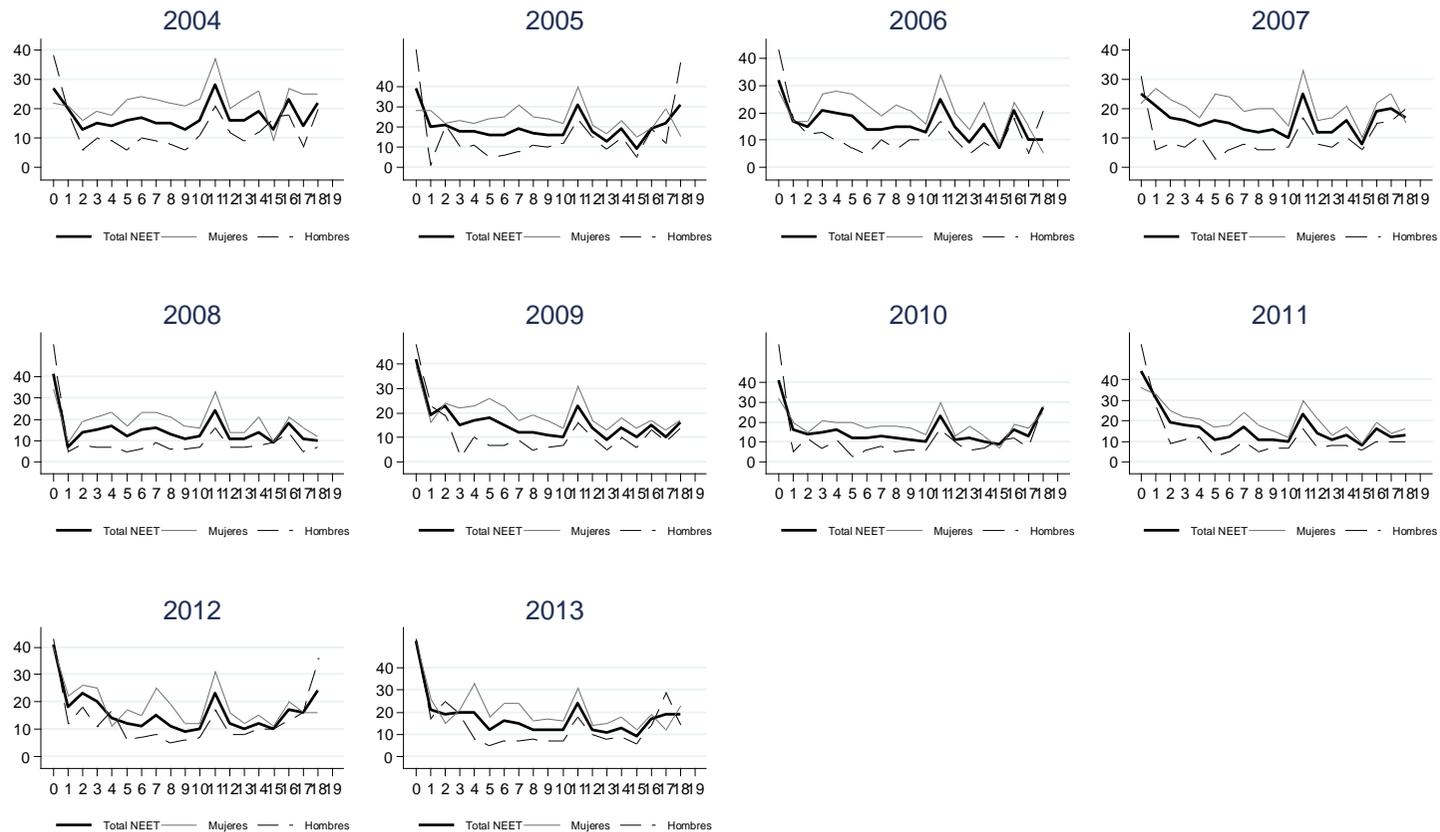
## Perú 2004 - 2013: NEETs según edad y género. (Como porcentaje de los jóvenes del respectivo género.)



Fuente: INEI - ENAHO. Elaboración propia.

Gráfico N° 21

## Perú 2004 - 2013: NEETs según años de estudio y género. (Como porcentaje de los jóvenes del respectivo género.)



Fuente: INEI - ENAHO. Elaboración propia.

## 5. EXPERIENCIA INTERNACIONAL Y MEDIDAS DE POLÍTICA

La presencia de una significativa proporción de jóvenes NEET en diferentes países alrededor del mundo ha llamado la atención debido a su incidencia en el desempleo juvenil, y con ello en la manera de enfocar las políticas de promoción de empleo y educación. Al 2010, la población de jóvenes NEET en los países desarrollados de la OCDE representó el 15.8% del total de población juvenil, mientras que en América Latina el porcentaje promedio se ubicó en 19.8% al 2008 (OIT, 2013).

Considerando que es el empleo juvenil el más afectado ante crisis económicas, y que la población NEET constituye un grupo vulnerable porque además no acumula capital humano, la creciente proporción de jóvenes NEET ha llamado el interés de los gobiernos al representar un riesgo para la economía y sociedad en años posteriores, especialmente para aquellos países que están enfrentando el problema del envejecimiento de su población. Los jóvenes NEET son más vulnerables a quedar atrapados en la pobreza, además que son los más vulnerables a ser seducidos por actos delictivos y consumo de drogas.

Se observa que las medidas de políticas diseñadas para enfrentar el problema NEET pueden diferir de objetivos: aquellas que buscan reducir la deserción escolar y aquellas que se incluyen en el marco de facilitar la inserción laboral de los jóvenes al mercado laboral para lo cual se ofrecen programas de capacitación o programas de intermediación entre la oferta y demanda laboral.

### 5.1. Unión Europea<sup>12</sup>

Entre los países en los que más esfuerzos se han realizado para enfrentar el problema de los NEET figuran los países de la Unión Europea, en efecto en 2012 el paquete “Hacia una recuperación del trabajo” de la Comisión de Empleo de la Unión Europea re-enfatizó la necesidad de brindar a los jóvenes mayores oportunidades de empleo, reducir los

---

<sup>12</sup> Basado en Eurofound (2012).

crecientes tasas de desempleo juvenil y de población NEET, mejorando las condiciones para facilitar la transición de la escuela al trabajo en los países miembros (Eurofond 2012).

La Comisión de Empleo ha incluido indicadores sobre NEET en las estadísticas de la organización para así monitorear mejor la evolución de esta población y los resultados de las diversas medidas de política tomadas por los 27 países miembros. Al 2011, 14 millones de jóvenes europeos de entre 15-29 años de edad conformaban la población NEET; en este grupo etario se distinguen a los más jóvenes (15-24 años), 7.5 millones, y los jóvenes adultos (25-29 años), 6.5 millones, y que representaban respectivamente el 13% y 20% de la población juvenil (2 y 3 puntos porcentuales por encima del alcanzado en el 2008).

No obstante la magnitud de los jóvenes NEET, este problema afecta de manera distinta a cada país. Esto no sólo se debe a la heterogeneidad intrínseca del grupo NEET, pero también a las diferencias sociales y económicas entre países. Resaltan por ejemplo aquellos países con bajas tasas NEET, básicamente países nórdicos que cuentan con un sistema de educación dual (Holanda, Noruega, Dinamarca, Alemania), y los países que han experimentado un subido avance de la población NEET como consecuencia de la crisis económica reciente (España, Grecia, Portugal, entre otros).

Dado que una creciente población NEET no sólo significa pérdidas económicas (pérdidas de potencial productivo), sino también un costo social (desvinculación de temas sociales y políticos, riesgo de vinculación en actividades criminales), la Unión Europea ha considerado como necesario re-integrar/insertar a estos jóvenes a la educación y/o al mercado laboral. Para ello ha impulsado la implementación de políticas que ayuden a tal fin en los países miembros. Las medidas de política se circunscriben en las siguientes cinco categorías:

(i) Medidas para evitar la temprana deserción escolar

La deserción escolar es tal vez uno de los factores más relevantes que inciden en el estado posterior de inactividad, desempleo, baja productividad y/o pobreza de los individuos. Las razones por la que los jóvenes adolescentes dejan de estudiar son variadas, no obstante, el efecto es casi común a todos. Eurofound (2012) (así como Gómez y Campos (2011) para

el caso mexicano) encuentran los jóvenes NEET de mayor riesgo son aquellos con menos años de educación.

Entre las medidas aplicadas por los países se encuentran aquellas que buscan lo siguiente:

- Detección de deserción: se busca diagnosticar cuándo, quienes y por qué dejan de estudiar.<sup>13</sup> Para esto algunos países (Holanda, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, entre otros) cuentan ya con un sistema electrónico de información en la que se registra quienes estarían en riesgo de dejar de estudiar, quienes ya lo hicieron y por qué. Lituania cuenta con una plataforma electrónica en la que los padres pueden hacer seguimiento del progreso de sus hijos.
- Políticas localizadas en ciertas áreas o zonas, particularmente aquellas áreas en desventaja con alta probabilidad de deserción escolar. En dichas zonas, las medidas de apoyo pueden incluir mayores fondos económicos (por ejemplo en Grecia las escuelas de las zonas de prioridad educacional reciben mayores fondos y mejor asignación de profesores), o mayor apoyo y soporte en la enseñanza (profesores entrenados) y prevenir así la deserción escolar.
- Ambientes de aprendizaje alternativo y métodos innovadores de enseñanza; en algunos países los centros educativos ofrecen ambientes alternativos (dentro del mismo centro) en los que se realicen diversas actividades que motiven a los adolescentes, asimismo se han modificado la currícula de manera de hacerla más relevante en el mercado actual.
- Asistencia educacional y guía/asesoría vocacional; el desinterés de los jóvenes podría deberse también a una falta de orientación vocacional, la decisión de una carrera es sumamente importante y los jóvenes podrían usualmente sentirse desconcertados y rendirse. Varios países (Austria, Finlandia, Alemania, Hungría, entre otros) han puesto en marcha programas para apoyar a los jóvenes en ese proceso de decisión, brindándoles asesoría vocacional y/o guía ocupacional. También países como República Checa se han enfocado en dar mayor asistencia a los alumnos con bajo rendimiento, por ejemplo contratando asistentes de docencia en colegios con una mayoría de alumnos en zonas desventajadas.

---

<sup>13</sup> Según Bridgeland et. al. (2009) (citado en Eurofound (2012)) los jóvenes que deciden dejar de estudiar, muestran signos uno o hasta tres años antes de efectuar su deserción.

- Incentivos financieros y involucramiento de padres de familia, en algunos casos algunos subsidios han sido empleados para retener a alumnos con riesgo de deserción, en otros casos se ofrecen libros gratuitamente y comidas escolares (Italia, Polonia, Portugal).
- Aumento de la etapa de educación obligatoria, países como Italia, Inglaterra y Portugal han aumentado la edad para culminar con la educación obligatoria, mientras que otros han reducido la edad para que se inicie dicha etapa.

(ii) Medidas para reinsertar/reintegrar a jóvenes que dejaron la escuela prematuramente  
 Medidas ex-post para lograr que estos estudiantes no se queden con bajo nivel educativo y obtengan lo necesario para entrar al mercado laboral. De hecho la reinserción al sistema educativo es uno de los objetivos principales de la Unión Europea para el 2020. Entre las medidas de políticas dentro de este rubro, aplicadas por los países miembros se identifican a los siguientes:

- Servicios de seguimiento, sistemas de información (servicios “catch up”) en los que se registra a los desertores, se les identifica, se les hace un seguimiento y luego se les contacta y ayuda para encontrar un trabajo o programa de capacitación acorde a sus intereses, son aplicados en Dinamarca, Finlandia, Holanda, entre otros. Según la Eurofound (2012) el Ministerio de Educación de Luxemburgo registra información mensual de cada estudiante desertor desde 2003.
- Programas de segundas oportunidades y formatos de enseñanza alternativa, que usualmente consisten en la implementación de escuelas alternativas con un enfoque más práctico y personalizado de enseñanza. Francia, Grecia, Suecia, Dinamarca, Holanda, España y Reino Unido tienen las llamadas Escuelas de Segunda Oportunidad (*Second-chance schools*) que brindan una asesoría personalizada y enseñanza focalizada en el individuo a fin de que los alumnos obtengan la certificación mínima de compleción de educación básica, asimismo les brindan orientación vocacional. Otros países son más innovadores y brindan oportunidades de aprendizaje a distancia (Hungría) o han implementado sistemas de educación por telefonía celular (Portugal).
- Incentivos financieros, utilizados en Italia, Malta, Suiza y Reino Unido, consistentes en el pago de pequeños estipendios a estudiantes desertores con problemas financieros para ayudarlos a culminar la educación secundaria básica.

(iii) Medidas para facilitar la transición de la escuela al trabajo

Que comprenden una serie de iniciativas para ayudar a los jóvenes a realizar una decisión de carrera informada, y brindarles apoyo en adquirir experiencia laboral y habilidades ocupacionales. Las medidas implementadas pueden clasificarse de acuerdo a su objetivo en los siguientes:

- Reducir la transición mejorando servicios públicos disponibles a quienes buscan trabajo, se busca simplificar la distribución del servicio, por ejemplo con el establecimiento de tiendas de información de trabajos y/o oportunidades de capacitación, para los jóvenes.
- Brindar información y asesoría a jóvenes para la toma de decisiones óptimas. Muchos países desarrollan proyectos de información, asesoría vocacional, ayuda en redacción de CVs, preparación para entrevistas, etc. Países como Austria tomaron un paso más adelante y se requiere que cada escuela/colegio provea servicios de asesorías educacionales y vocacionales (sobre carreras profesionales) a sus estudiantes. Alemania cuenta con programas de orientación vocacional para apoyar a los jóvenes en su transición al trabajo. Bulgaria, República Checa, Irlanda, brindan servicios de asistencia de búsqueda de trabajo a través de medios electrónicos como el internet.

Otro tipo de medidas incluyen las ferias de trabajo tradicionales, mientras que países como Austria promueven los “días de trabajo” en los que los alumnos visitan a las empresas *in situ*.

- Proveer a los jóvenes con oportunidades de experiencia laboral y desarrollar habilidades para suavizar la transición educación y su primer trabajo. Entre los programas más resaltantes está el de Eslovaquia con su “práctica de graduados” dirigido a jóvenes que dejaron la secundaria y quieren adquirir experiencia laboral. Con este programa estos jóvenes pueden laborar como practicantes con un empleador por un periodo de 3 a 6 meses.

Holanda por su parte emplea un programa distinto, llamado “*learn-work jobs*” (“labores aprende-trabaja” en español) dirigido a estudiantes (de secundaria) con bajo rendimiento y con bajo perfil de ser empleados, que entran a trabajar en una compañía registrada como “empresa para el aprendizaje” (*Learning companies*) mientras siguen estudiando. Asimismo, en este país también se implementó los llamados *XXL jobs* (Trabajos XXL) que brindan oportunidades a los jóvenes estudiantes de trabajar en los

sectores en lo que se provee una reducción de oferta laboral, así los empleados transfieren sus conocimientos a los jóvenes, quienes luego pueden constituir mano de obra valiosa para las compañías.

- Promover el autoempleo de los jóvenes brindándoles capacitación empresarial o acceso al financiamiento para iniciar sus propios negocios. Para jóvenes emprendedores, se ofrecen servicios de apoyo en la preparación de planes de negocio, además de brindarse seminarios de emprendimiento y prácticas empresariales. Servicios de consultoría sobre negocios dirigido a jóvenes emprendedores son ofrecidos en Grecia.

(iv) Medidas para promover la empleabilidad

Consiste en iniciativas enfocadas a mejorar las actitudes y habilidades de los jóvenes (que van más allá de las aptitudes cognitivas) para desarrollarse plenamente en un ambiente de trabajo. Básicamente las medidas aplicadas con este fin consisten en programas de capacitación vocacional y de prácticas, prácticas pre-profesionales y cursos de capacitación. Se busca reducir el desbalance entre oferta y demanda laboral, además que se facilita la transición en tanto que los jóvenes pueden definir mejor sus intereses, y las firmas pueden identificar mejor nuevos empleados.

(v) Medidas para eliminar barreras prácticas y logísticas al empleo

Básicamente consisten en políticas para facilitar la participación en el mercado laboral de jóvenes que enfrentan alguna dificultad, ya sea financiera, de responsabilidades familiares, de salud (discapacidad) o de lenguaje (en el caso de migrantes). Así entre las medidas más comunes se puede mencionar a aquellas diseñadas para:

- Brindar apoyo a los jóvenes con alguna discapacidad y/o dificultad para comunicarse. En particular es posible nombrar a las medidas que brindan apoyo a las jóvenes madres o padres solteros con programas de cuidado de niños (Chipre, Hungría, Irlanda, Portugal y Reino Unido) como parte de programas más generales de capacitación. En Malta este apoyo se brinda en forma de subsidios por hora por niño en los centros de cuidados infantiles a jóvenes que reciben algún tipo de capacitación.
- Facilitar la movilidad geográfica y ayuda financiera; respecto al primer objetivo se pueden encontrar iniciativas que brindan un estipendio por transporte a los trabajadores que residen a cierta distancia de sus centros de labores, por ejemplo el programa “cerca del trabajo”, de Bulgaria, paga los costos de transporte de los recién

empleados (hasta por un año) que viven hasta 80km lejos de su trabajo. En Hungría una medida similar pero enfocada en jóvenes NEET es usada, mientras que Noruega prioriza la ayuda a los discapacitados.

De manera más general, también hay programas que brindan ayuda financiera a los jóvenes (o a sus empleadores como es el caso de Noruega y Holanda) cubrir costos de transporte, mudanza u otros que pudieran dificultar la participación laboral o de aprendizaje de los jóvenes y particularmente de jóvenes con alguna discapacidad.

- Dar subsidios u otros incentivos a los empleadores

Alemania brinda subsidios a las empresas para incentivarlas a contratar a jóvenes practicantes que, pese a haber intentado, no encuentran prácticas disponibles. Los subsidios a los empleadores pueden crear incentivos incorrectos para abaratar costos laborales y dejar de contratar a largo plazo, por lo que otros países han implementado costos, como la multa que las empresas deben pagar si no contratan un determinado número de practicantes en Francia.

Hungría por su parte implementó un sistema de tarjetas dadas a los jóvenes y válidas por hasta dos años; estas “START cards” sirven como señalización, de manera que las empresas tienen incentivos para contratar a jóvenes con estas tarjetas, ya que tendrán que pagar montos reducidos para el seguro social.<sup>14</sup> Por otro lado, subsidios salariales son usados en Estonia pero solo para el caso de empresas que crean nuevos trabajos, la prioridad en la contratación es dada a los jóvenes con mayor duración en estado de desempleo.

Las medidas de política implementadas y especialmente el énfasis que se le brinda a un objetivo u otro dependen mucho de las características sociales y económicas de cada país; por ejemplo el sistema de educación determina de alguna manera que tipo de políticas deben reforzarse. Líneas abajo se muestran a detalle algunos programas implementados en Alemania, Reino Unido y Hungría.

---

<sup>14</sup> Las compañías que contratan a jóvenes con esta tarjeta pagan 10% como contribución al seguro en el primer año y 20% en el segundo año, porcentajes menores al 27% que normalmente se aplica.

### 5.1.1. Alemania<sup>15</sup>

Dentro de la experiencia europea, Alemania es uno de los países en el que menos se manifiesta el problema NEET, esto estaría asociado a que su sistema de educación, particularmente el aprendizaje dual (clases en aula combinadas con prácticas en empresas simultáneamente) permitiría una transición suave y casi directa del colegio al mercado laboral. El problema que si enfrentan se relaciona con el desempleo, ya que una vez desempleado, es más probable quedarse en ese estado por lo menos un años. Y el riesgo de desempleo aumentaría con una baja educación y/o antecedentes de migración (Caliendo et. al., 2011).

No existen políticas específicas para enfrentar el problema NEET, pero sí se han implementado programas para enfrentar el desempleo juvenil con el fin de superar dos barreras, (i) la transición de la escuela al sistema de formación profesional dual y (ii) la integración en el empleo. Estos programas, conocidos también como Programas de Mercado Laboral Activo se pueden agrupar en cuatro tipos:

- Esquemas de creación de trabajo, creados con el objetivo de generar experiencia laboral, y creados para que la participación sea de un año de duración,
- Capacitación vocacional, programas creados con el objetivo de dotar a los jóvenes de habilidades en trabajos/ocupaciones específicos
- Capacitación preparatoria, busca lograr mayor integración de los jóvenes en el sistema de educación y el entrenamiento o capacitación vocacional.
- Subsidios salariales, que buscan la integración a largo plazo de los jóvenes al empleo a través de la dación de un subsidio de 50% a los costos salariales.

Sobre la base de evaluación del impacto de programas, el estudio de Caliendo et. al. (2013) muestran que en general los programas resultan más exitosos para los jóvenes con mayores niveles de escolaridad. Particularmente, entre los programas evaluados, los esquemas de creación de trabajo no evidenciarían una mejora en el prospecto de los participantes en el mercado de trabajo frente a sus pares no participantes. Los programas

---

<sup>15</sup> Basado en Caliendo et. al. (2011).

de capacitación vocacional mostraron tener un efecto positivo y estable luego de la etapa inicial de la búsqueda de trabajo; por su parte el programa de subsidios salariales mostró tener un fuerte y positivo efecto luego de la primera fase del programa.

#### 5.1.2. Reino Unido<sup>16</sup>

El término NEET fue primero usado en Reino Unido en 1998, a partir del año siguiente el gobierno británico prestó mayor atención al diseño e implementación de medidas de política para enfrentar el problema de una creciente presencia de jóvenes NEET incluyéndolo oficialmente en su agenda política. El estatus NEET tiene diversos efectos en el corto y largo plazo, entre ellos el desempleo y pobreza. Particularmente, se encontró que una duración de 6 a más meses en estado NEET en jóvenes de 16 a 18 años es el predictor más importante de desempleo a los 21 años de edad (SEU (1999) citado en Maguire y Thompson (2007)).

A diferencia de Alemania, las medidas de política en Reino Unido si fueron diseñadas para enfrentar el problema de jóvenes NEET. Los programas ahí implementados pueden distinguirse como esquemas de transferencias directas a participantes para permanecer en el sistema educativo, de capacitación y/o educación vocacional dirigida a los grupos en riesgo, clases de recuperación, guías y consejería profesionales, programas de capacitación-entrenamiento de recuperación y organizaciones comunitarias.

Es de observar que un objetivo transversal a estos programas se asocia con la reducción de la deserción escolar, y esto se relacionaría además con el hecho que el grupo NEET abarca a los jóvenes de entre 16 a 24 años con gran énfasis en el grupo etario de entre 16 y 19 años de edad.

#### *Transferencias directas condicionadas*

En particular, se observa que los programas de pagos monetarios o financieros (transferencias directas) usan esta herramienta para motivar a los jóvenes a culminar con

---

<sup>16</sup> Basado en Maguire&Thompson(2007) y Britton et. al. (2011).

sus estudios secundarios bajo la condición de que éstos cumplan con una asistencia escolar y obtengan calificaciones por encima de un mínimo aceptable.

Entre estos programas se puede mencionar al programa de Pensiones de Manutención de la Educación (*Education Maintenance Allowance, EMA* en inglés), programa de ayuda financiera dirigido a estudiantes de entre 16-19 años, iniciado en 1999 y cerrado a nuevos postulantes en enero de 2011. El programa brindaba hasta 30 libras semanales a los estudiantes tras la firma de un “Acuerdo de Aprendizaje” entre éstos y sus centros educativos. El estudio de Chowdry et. al. (2007) (citado en Britton et. al. (2011)), que evalúa la efectividad de este programa, encuentra que si bien su efecto se mostró positivo tanto en la asistencia como desempeño en la escuela por parte de los participantes, estos efectos fueron reducidos. Asimismo, los efectos positivos de asistencia eran mayores para áreas pobres, pero no demasiado pobres. Mientras que los impactos positivos sobre el desempeño eran mayores en estudiantes de origen asiático o africano, y particularmente en mujeres de las zonas más pobres.

Por otro lado, otros estudios encontraron que el EMA tuvo un impacto limitado en reinsertar a los NEET en el sistema educativo, pero si mostró tener un efecto positivo e importante en evitar que los jóvenes de 16 años se vuelvan NEET (Maguire y Thompson, 2007).

#### *Educación y capacitación vocacional*

Programas creados para evitar la deserción escolar en aquellos jóvenes que puedan verse desmotivados por un bajo desempeño académico en la última etapa de la educación secundaria. Así, se ofrece a los jóvenes programas de educación o capacitación vocacional que les brinden las habilidades ocupacionales mínimo requeridas para insertarse en el mercado laboral.

El programa Jóvenes Practicantes (*Young Apprenticeships* en inglés) fue implementado en su etapa piloto en 2004, y dirigido a jóvenes de 14 años con interés en realizar prácticas a tiempo completo a los 16 años, para facilitarles su transición al mercado laboral. El programa, al estilo alemán, ofrece una enseñanza bajo un currículo básico requerido por tres días a la semana, y asistencia a centros de educación o capacitación superior no-

universitaria por dos días a la semana. En esta última modalidad, los jóvenes reciben capacitación en línea con acuerdos realizados con empresas, las cuales se comprometen a brindar por lo menos 50 días de experiencia laboral a los jóvenes participantes. Este esquema mostró ser efectivo para lograr que los participantes completen el programa, y ser moderadamente efectivos para contar con participantes desempeñándose en prácticas a tiempo completo luego de terminado el programa.

Por otro lado, también se ofrece un programa de Diplomados, que consisten en cursos ofrecidos típicamente en tres niveles y que están enfocados en la especialización vocacional. Estos diplomados están dirigidos a jóvenes con edades entre 14 y 19 años, ofreciéndoles una certificación alternativa al certificado general de educación secundaria (GCSE por sus siglas en inglés) y/o al certificado general de educación a nivel avanzado (GCE A-level por sus siglas en inglés).<sup>17</sup> Estos diplomados buscan dotar a los participantes de conocimientos más específicos a sus intereses vocacionales. Un aspecto a resaltar es que estos diplomados están diseñados por el trabajo conjunto de escuelas, centros de educación post-secundaria no universitarios, empleadores y universidades.

### *Clases de Recuperación*

Programas de recuperación de clases para estudiantes con problemas en clases regulares (bajo rendimiento académico), y tiene como objetivo reforzar los conocimientos impartidos en la educación regular con clases más enfocadas en los problemas personales y aspiraciones de los estudiantes. Por ello la enseñanza se torna más personalizada, no solo se impartiendo clases para reforzar el aspecto cognitivo del alumno, sino también reforzar el aspecto emocional y social asociado como la estima personal y autoconfianza.

Existen varios programas de este tipo, pero en general se pueden mencionar dos: el programa de Aprendizaje de nivel fundamental (*Foundation Tier Learning* FTL en inglés) y el programa Etapa Clave para el Involucramiento/Participación (*Key Stage 4 Engagement Program* KS4EP en inglés).

---

<sup>17</sup> Especie de educación preparatoria pre-universitaria.

El primero, como su nombre lo sugiere, se concentra en brindar soporte educativo y emocional a jóvenes de 14 a 16 años en los niveles básicos de las certificaciones (nivel 1) que muestran bajo rendimiento académico y puedan mostrarse desmotivados. Así con un enfoque bastante personalizado, con avances al ritmo de aprendizaje del alumno, se busca ayudar a estos jóvenes en su desempeño académico y también a definir sus metas, aspiraciones y el camino para lograrlo. El objetivo de este programa es ayudar a estos jóvenes a alcanzar el segundo nivel de certificación (calificación) en el área de su vocación del Diplomado o continuar con su formación en otro programa, o en el sistema de educación regular.

El segundo programa KS4EP, implementado a nivel nacional, también dirigido a jóvenes de entre 14 a 16 años de edad, se diferencia del primero en tanto que surge como una propuesta conjunta de varias instituciones (escuelas, centros de educación superior no universitaria, empleadores, organizaciones juveniles, etc.) para ayudar a los jóvenes con riesgo de desencantarse o desmotivarse de la educación regular (convencional). Asimismo, gracias a los acuerdos de las instituciones involucradas, el programa enfatiza el acercamiento a la experiencia laboral de los jóvenes, por lo que incluye prácticas laborales (dos días a la semana) de los jóvenes en las empresas involucradas como parte de su participación en el programa. Los jóvenes atendidos por este programa incluyen a todos aquellos que enfrentan algún problema de cualquier tipo (familias disfuncionales, dificultades de aprendizaje, dificultades para interrelacionarse, etc.) que les impida desenvolverse apropiadamente en sus centros educativos.

Para ambos programas, los estudios de impacto han sido limitados y los existentes se han enfocado en un análisis más cualitativo que cuantitativo. No obstante lo anterior, se ha encontrado que estos programas si habrían tenido un impacto positivo moderado en los participantes, resaltando particularmente la percepción de bienestar de los alumnos luego de completado los programas debido al enfoque personalizado y el énfasis al aspecto emocional y social de los programas.

### *Guías y consejería profesional*

Servicios ofrecidos a los jóvenes que habiendo culminado la secundaria o no, desean insertarse al mercado laboral. Al no contar los jóvenes con experiencia laboral previa, desenvolvimiento personal en entrevistas, redacción de CVs, conocimiento del sistema legal, y con una red de contactos, la vulnerabilidad de estos aspirantes aumenta, por lo que estos programas justamente buscan brindar servicios de asesoría que les permita a los jóvenes entrenarse en estos aspectos y mejorar su perfil de postulante. Algunos programas también incluyen talleres para desarrollar habilidades de organización de tiempo, planificación, trabajo en equipo, resolución de conflictos, etc.

Estos centros de asesoría y/o consejería sirven también como canales de información para los jóvenes en tanto a trabajos como en la continuación de estudios superiores se refiere. Los jóvenes que no tienen en claro qué carrera estudiar y dónde, también se ven beneficiados de estas asesorías. Asimismo, aquellos que ya desean trabajar y carecen de experiencia laboral, también pueden participar de voluntariados y prácticas laborales en estos centros.

Un ejemplo de este tipo de programas es el de *Aimhigher* (“Aspira más alto” en español), que surgió para ayudar a jóvenes de grupos minoritarios y en situaciones de desventaja a conocer más de las opciones de educación universitaria y para brindarles guía para alcanzar la meta de educación universitaria. Este programa fue resultado de la asociación de escuelas, universidades y autoridades locales; empezó como un programa piloto en el año 2000 para luego implementarse a nivel nacional en el 2003. Básicamente se organizaban visitas de universidades y opciones de educación superior a colegios, visitas de los alumnos a las universidades y servicios de consejería y asesoría vocacional y de carrera profesional.

### *Programas de entrenamiento de recuperación (Recovery Training Programs)*

Diseñados para brindar apoyo a los jóvenes de entre 16 a 24 años de edad que están por terminar el nivel secundario pero muestran un bajo desempeño académico con riesgo de desaprobar o ya dejaron de estudiar. Con un bajo nivel de logros académicos, estos jóvenes usualmente tampoco cuentan con herramientas para insertarse apropiadamente

al mercado laboral o continuar con estudios superiores, y se encuentran claramente en una situación de riesgo de volverse NEET.

Así, estos programas tienen por objetivo apoyar a estos jóvenes a adquirir de las capacidades necesarias para que completen su educación secundaria y reforzar sus habilidades preparándolos para entrar al mercado laboral. Usualmente estos programas operan en centros alejados del ambiente usual de los jóvenes en riesgo (barrios, hogar, etc.), y ofrecen a parte del reforzamiento en las materias de educación regular, capacitación vocacional, asesoría de carrera personalizada, asesoría en la búsqueda de trabajo, experiencia laboral, entre otros.

Tal vez el ejemplo de mayor envergadura de este tipo de programas es el de las Escuelas de Segunda Oportunidad (*Second Chance Schools E2C*) implementadas en varios países de Europa, primero en su etapa piloto en 1997 y luego de manera oficial a partir del 2000 (en países como Francia, Suecia, Dinamarca, Holanda y España).<sup>18</sup>

En Reino Unido el programa recién se viene implementando en su fase piloto bajo el nombre de “*2nd Chance*” (Segunda Oportunidad) en el sur de Londres desde junio de 2013.<sup>19</sup> El programa está específicamente dirigido a jóvenes NEET, dura un año y ofrece a los participantes un comprehensivo programa de enseñanza teórica y práctica, combinando las clases en materias básicas como matemáticas y lenguaje, con gran énfasis en el uso de las tecnologías de información y comunicación TIC, capacitación para el trabajo, experiencia laboral (una vez por semana) y *coaching* personalizado. Asimismo, les ofrece un estipendio para su aprendizaje, aparte de cubrir costos de movilidad y brindarles dos comidas diarias (desayuno y almuerzo).

El objetivo es ayudar a estos jóvenes a obtener la certificación de educación secundaria, contar con mejores habilidades que aumenten su empleabilidad, facilitarles su acceso al mercado laboral con mayor información y asesoría sostenida en su búsqueda de empleo, reforzar sus características personales y estima personal. El impacto del programa en

---

<sup>18</sup> Para mayor información visitar la página electrónica del programa: <http://www.e2c-europe.org/>.

<sup>19</sup> Página electrónica del programa “2nd Chance” disponible en: <http://www.2ndchanceuk.org/>.

Reino unido aún no puede realizarse, sin embargo el modelo aplicado en varios países europeos bajo el E2C ha mostrado ser bastante efectivo y positivo en el logro de sus objetivos.

### *Organizaciones comunitarias*

Comprenden a las organizaciones filantrópicas locales y caridades, creadas para en áreas vulnerables bajo el interés de las comunidades. Usualmente operan de manera voluntaria con fondos privados (donantes) para hacer frente al desempleo juvenil y evitar actividades criminales por parte de jóvenes NEET desatendidos. Estas organizaciones ofrecen una serie de actividades que permitan a los jóvenes despertar su interés en actividades productivas y no verse seducidos por el crimen. Así se ofrecen una serie de talleres de música, danza, artes, deportes, también seminarios y ayudas psicológicas, consejería y asesoría juvenil, entre otros.

Se puede mencionar a los programas “*Working it Out*” (que en español se traduciría en “Trabajando al respecto”) y “*Keystone Development Trust*” (“Caridad La Clave para el Desarrollo”, en español).

### 5.1.3. Hungría<sup>20</sup>

Entre los programas más destacados para combatir el problema NEET se pueden mencionar los siguientes:

Programa *Tanoda*, brindado a través de ONG, dirigido a estudiantes desaventajados de los últimos años de secundaria. El programa brinda infraestructura necesaria para la enseñanza y asesoramiento personalizado a jóvenes.

Centros de carrera en instituciones de educación superior, se ofrece consejería profesional, contacto con los más importantes empleadores de los egresados de la institución, evaluación de la demanda laboral, etc.

---

<sup>20</sup> Basado en Eurofound (2012) y la información disponible en <http://www.eurofound.europa.eu/emcc/erm/studies/tn1109042s/index.htm>.

También tienen pasantías obligatorias en educación superior, y programas de reembolsos que cubren costos de transporte del empleado (máx. por un año).

Una de las más novedosas medidas intensiva en el uso de información e identificación de los NEET es el programa de las *START cards*, sólo para jóvenes y válida por dos años (un año para jóvenes con educación terciaria). Asimismo, el gobierno incentiva a empresas a contratar a jóvenes con estas tarjetas, ya que tendrán que pagar montos de contribución reducidos para el seguro social.

## 5.2. Asia: Japón

Como ya se mencionó anteriormente, a diferencia de otros países, la definición de jóvenes NEET se extiende a jóvenes y desempleados con mayor edad, 15 a 34 años, y excluye a las mujeres casadas, y a los jóvenes que tiene a cargo el cuidado de otro individuo. Estos jóvenes NEET se encuentran en diferentes etapas de transición, ya sea de escuela a escuela, escuela al trabajo y trabajo al trabajo (Rahman, 2006). La definición incluye al grupo de jóvenes que no participa de ninguna actividad productiva o de acumulación de capital humano, y tampoco está interesado en buscar trabajo; incluye también a los jóvenes que se quedan en casa sin ayudar de forma alguna en alguna actividad doméstica.

Es importante mencionar que los jóvenes NEET en Japón lidian en promedio con problemas de socialización que les dificulta interactuar y desenvolverse en ambientes como la escuela y/o trabajo. Asimismo, muchos de estos ambientes se muestran hostiles para los adolescentes que terminan con altos niveles de frustración y bajo autoestima.

Varios autores tienden a clasificarlos de acuerdo al problema de socialización que presentan los NEET. Por ejemplo, se pueden clasificar en tipo *yankee*, antisocial pero que busca placer; tipo *hikikomori* que se distinguen por ser antisociales y no pueden entablar relaciones interpersonales por lo que se quedan recluidos dentro de sus casas; tipo *tachisukumi*, que pese a su deseo de trabajar se frustra y deprime demasiado ante la primera falla en su búsqueda; y tipo *tsumazuki* que encuentra dificultades en adaptarse al ambiente de trabajo y tiende a renunciar a sus trabajos, perdiendo confianza en sí mismo.

Estudios realizados en Japón evidencian que son los jóvenes de familias desventajadas, bajo ingreso y baja educación los que son más proclives a participar del grupo NEET (Genda, 2005). Rahman (2006) realiza un estudio basado en una encuesta realizada a estudiantes de últimos años de secundaria para indagar sus problemas y percepciones de sus futuros.

Lo que encuentra en los jóvenes más vulnerables a ser NEET es que son aquellos que también lidian con problemas de índole psicológica; personalidades más aisladas en un ambiente familiar poco favorable (padres divorciados, problemáticos o sin tiempo alguno para sus hijos) y *bullying* escolar. La alta presión escolar y social que favorece el éxito y castiga el fracaso, la actitud de no compartir los problemas de uno con otra persona, y el poco manejo de resolución de conflictos inciden no sólo en la capacidad de los jóvenes para desenvolverse en cualquier ambiente productivo, sino también en sus actitudes hacia la vida y búsqueda del alcance de sus metas (Rahman, 2006).

Dado que el problema NEET estaría más relacionado al cambio psicológico de los jóvenes cuando éstos atraviesan dicha etapa, las medidas de política sea asociar a brindar servicios de consejería. En efecto a parte de muchas organizaciones no gubernamentales existentes, el gobierno implementó en 2003, 16 centros de asesoría de carreras profesionales en las principales ciudades de Japón. Aunque estos centros brindan información respecto a trabajo y oportunidades de actividades productivas, su enfoque es brindar apoyo de consejería y guía para ayudarlos a repensar sus carreras sin sobrecargarlos de información. Se busca que los jóvenes identifiquen sus fortalezas y potencialidades y definan bien qué es lo que quieren y pueden hacer (Nakamura, 2004).

Más específicamente, el gobierno japonés implementó las Estaciones de Apoyo a la Juventud (*Youth support stations*) como parte de la implementación de su Plan de Acción sobre la Independencia y Reto Juvenil (*The Youth Independence & Challenge Action Plan*) en 2006, en su fase piloto con 20 estaciones, número que aumentó a 77 en 2008. Paralelamente se implementaron los Campamentos de Independencia Juvenil (*Youth Independence Camp*), 19 en 2005, número que se incrementó a 30 en 2008 (Toivonem, 2008).

También cabe recordar que al igual que Alemania, Japón también ofrece un enfoque dual en la capacitación vocacional, combinando clases teóricas con entrenamiento experiencia laboral (prácticas) en las empresas. Aunque no enfocado en el problema NEET, sino en el desempleo juvenil, otra medida de política de este país que ayudaría a la transición de la escuela al trabajo es la de brindar incentivos financieros a las compañías que ofrecen pasantías de corto plazo a los jóvenes desempleados, esto bajo el esquema “*Youth Trial Employment*” (empleo juvenil de prueba, en español) (ONU, 2007).

### 5.3. Latinoamérica

Al 2011 la tasa de población juvenil NEET en Latinoamérica de edades entre 16 a 24 años sumó 21.8 millones, que representa un 20.3% de la población juvenil. A diferencia de Europa, este porcentaje no se ha incrementado y al contrario ha mostrado una ligera reducción durante esta década. La característica más particular se asocia sin embargo a su estructura, ya que los NEET se concentran consistentemente en la población femenina —alrededor de dos tercios de los jóvenes NEET son mujeres— esto ya que la definición latinoamericana de NEET sí incluye mujeres emparejadas o con dependientes (OIT, 2013b).

En general el desempleo juvenil sigue colocándose en niveles altos, no obstante ligeramente menor que décadas pasadas. Un aspecto a resaltar sin embargo, es la condición de trabajo de los jóvenes. Muchos de ellos laboran en el mercado informal, con ingresos ínfimos, y condiciones de trabajo poco favorables (sin beneficios como el seguro social por ejemplo). Así, un desempleo relativamente más bajo no necesariamente se asocia a mayor empleo en el sector formal, muchos de los jóvenes laboran en trabajos precarios en el sector informal.

De hecho, el sector informal se presta como plataforma o forma de capacitación de los jóvenes para entrar al mercado formal. Es esta precariedad que además expone a los jóvenes trabajadores a obtener bajos ingresos en relación a sus pares adultos.<sup>21</sup> Asimismo, dado el significativo número de jóvenes latinoamericanos laborando en el sector informal,

---

<sup>21</sup> Según Bassi et. al. (2012), el salario de los jóvenes en la región es en promedio 55% del salario de los adultos.

en varias ocupaciones de corta duración, se tiende a presentar una rotación laboral más frecuente, por lo que el desempleo juvenil está más relacionado a la alta rotación que a la duración del desempleo en sí mismo (Cunningham, 2009, citado en Bassi et.al. 2012).<sup>22</sup>

Son los jóvenes desaventajados pobres y con menor educación (nivel secundario o secundario incompleto, o menos) los que enfrentan mayor desempleo o peores condiciones de trabajo, y esto básicamente a que los retornos de la educación secundaria se han reducido significativamente en las últimas décadas. Un aspecto observado en Bassi et. al. (2012) es la reducción de los retornos de la educación secundaria desde fines de los años 80, y un paralelo incremento de los retornos de la educación superior. Esto es relevante en la región Latinoamericana dado que aún el 80% de los jóvenes cuenta sólo con educación secundaria.

Por otro lado, la demanda por obra de mano calificada aumenta, mientras la oferta no necesariamente cubre estas necesidades, posiblemente debido a un tema de calidad, y de desconexión entre el sistema educativo y mercado laboral. Hay un desbalance entre las habilidades impartidas en la escuela (básicamente teóricas) y las habilidades demandadas en las firmas (enfoque más práctico y acorde al avance tecnológico) (OIT, 2007; Bassi et.al., 2012).<sup>23</sup>

Una característica transversal a los países de Latinoamérica es que los jóvenes pobres quedan atrapados en empleos de mala calidad, ya que usualmente tienen menos educación, lo que influenciaría en que la probabilidad de pasar de un empleo informal a otro es más baja para jóvenes de familias de bajos ingresos.

Un aspecto a resaltar es que la participación laboral de los jóvenes aún muy baja en la región, y mucho más pronunciada entre las mujeres. Aunque la tendencia a postergar la entrada al mercado laboral debido a la continuación de estudios superiores es cada vez

---

<sup>22</sup> La duración promedio del desempleo juvenil en la región latinoamericana es de 8 meses, siendo 8.8 meses para aquellos con educación primaria, y 8.6 meses para aquellos con educación superior, y 8 meses para jóvenes con educación secundaria (Bassi et.al., 2012).

<sup>23</sup> Para el caso peruano, al 2001 se estimó que la tasa de adecuación de la educación a la oferta laboral (ocupaciones) era de 47.4%, mientras que la subutilización de calificaciones se estimó en 50%. (OIT, 2007).

más frecuente —particularmente en las mujeres que estudian frente a sus pares varones—, también es cierto que la proporción de población NEET mantiene un nivel importante.<sup>24</sup> Esto ocurriría debido a que la probabilidad de ser NEET aumenta con la edad, lo que es más notorio en el caso femenino. Cerca de un tercio de las mujeres entre 25 a 35 años esta categorizada dentro del grupo NEET.

La presencia femenina en el grupo NEET se explica por el trabajo doméstico no remunerado que muchas de ellas cumplen. Así, la OIT (2013b) estima que de los 21.8 millones de jóvenes NEET, 4.6 millones de jóvenes pertenecen al núcleo duro (no estudian, ni trabajan no ayudan en los quehaceres del hogar), de los cuales casi dos tercios de esta población es masculina.

De lo investigado y revisado en la literatura, los países latinoamericanos no han aplicado políticas específicas para combatir el problema NEET, pero si se encuentran medidas para mejorar los sistemas educativos y combatir la deserción escolar y medidas para combatir el desempleo juvenil. Respecto a la reinserción laboral, según Pages-Serra (2013) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), los países de la región han aplicado una serie de programas de capacitación juvenil que pueden clasificarse en dos tipos:

(i) Tipo 1 o de capacitación en aula y entrenamiento en firma, como su nombre lo indica combina ambas actividades, clases en aula donde se brinda a los jóvenes formación vocacional y técnica para ocupaciones u oficios específicos, y prácticas o experiencia laboral en alguna empresa. Tienen por objetivo dotar de mayor capital humano a los jóvenes y de habilidades productivas para facilitarles su inserción laboral. Dentro de este tipo se pueden mencionar los programas ‘Chile Joven’ de Chile, ‘Proyecto Joven’ de Argentina, ‘Juventud y Empleo’ de República Dominicana, ‘ProCajoven’ de Panamá, ‘Jóvenes en Acción’ de Colombia, y ‘Jóvenes a la obra’ (antes ProJoven) de Perú.

---

<sup>24</sup> En el caso Uruguayo, Rodríguez et.al. (2013) observan que la edad parece no afectar a la tendencia a participar del grupo NEET en las mujeres, pero sí afecta en los varones. Asimismo, se observa que, las mujeres alcanzan niveles más altos de educación, pero su tasa de desempleo es mayor también.

Estos programas trabajan con centros de formación o capacitación que a su vez cuentan con un acuerdo con firmas que puedan contratar pasantes o practicantes. No se exige que estas firmas tengan intención de contratar a los jóvenes practicantes una vez terminado el periodo de prácticas (no se exige a las firmas a tener puestos vacantes), pero el esquema permite resolver el problema de desempleo juvenil a corto plazo.

Usualmente están dirigidas a los jóvenes de más bajo ingresos, por tanto de menor nivel de educación y con mayores necesidades de capacitación. La captación de postulantes al programa depende mucho de la difusión de información sobre el programa, y por tanto de la iniciativa de los jóvenes para acercarse y aplicar. En este sentido, los postulantes conocen del programa a través de amigos y familiares.

Los impactos de este tipo de programas son variados, y la tasa de inserción laboral de los participantes del programa varía entre 20% y 30%. Ibararán y Rosas (2008) resumen los diferentes resultados de la evaluación de impacto de estos programas. A pesar que los resultados son diversos, se puede decir en general han tenido impactos neutros a positivos en las tasas de empleo y salarios de los participantes.

(ii) Tipo 2 o de entrenamiento en firma, a diferencia del modelo anterior este programa se enfoca directamente en ayudar a los jóvenes a contar con experiencia laboral, en ese sentido estos programas sirven como intermediarios entre la oferta y demanda. Para ello se trabaja con empresas que cuentan con puestos vacantes que se comprometen a contratar a algunos jóvenes practicantes como sus futuros empleados. Ejemplos de este esquema son los programas 'Proempleo' de Honduras y 'Bécate' (antes ProbeCat) de México.

El proceso de selección suele ser más riguroso y que en el programa anterior, enfocándose en el perfil de empleabilidad de los jóvenes que mejor se adecúe a los requerimientos de las firmas. El programa contribuye así a reducir los costos de reclutamiento para las empresas y costos de búsqueda de trabajo para los jóvenes.

Este tipo de programas está dirigido a jóvenes que ya han mostrado interés en búsqueda de trabajo, en efecto los jóvenes postulantes al programa acceden a éstos a través de

empresas en las que buscaron trabajo previamente. Debido a su énfasis en la colocación de jóvenes en puestos de trabajo luego de una etapa de entrenamiento en firma, la tasa de inserción laboral entre los participantes es mayor, variando entre 50% y 90%.

## 6. MEDIDAS DE POLÍTICA EN PERÚ: ¿QUÉ EXISTE Y QUÉ HAY POR HACER EN EL PERÚ?

### 6.1. Breve revisión de medidas existentes

En el Perú, al igual que en muchos otros países, las medidas de política no son específicas a un grupo vulnerable de jóvenes, no obstante incluirían implícitamente a grupos como el de jóvenes NEET. Básicamente se han implementado programas para facilitar la inserción de los jóvenes al mercado laboral y reducir el desempleo juvenil.

Lo cierto es que los jóvenes NEET son bastante heterogéneos, y no se cuenta con información suficiente para hacerles un seguimiento desde que dejan o salen del colegio. Esto dificulta el diseño de programas que se ajusten a sus necesidades y les ayude a lidiar con su problema. No obstante lo anterior, es posible revisar qué programas existen, el objetivo para el que fueron diseñados y analizar si estos programas ya estarían cubriendo las necesidades de capacitación y orientación de los jóvenes NEET necesitarían.

Chacaltana y Ruiz (2012) presenta un detallado diagnóstico de las medidas de políticas de empleo juvenil implementadas por el gobierno Peruano. Se resalta la falta de articulación en la implementación de una serie de programas y acciones ejecutados (OIT, 2007). Entre los diversos programas se encuentran aquellos diseñados brindar capacitación y orientación técnica a los jóvenes —ProJoven (ahora conocido como programa ‘Jóvenes a la obra’), programa de apoyo a la formación profesional para la inserción laboral ‘Capacítate Perú’ APROLAB y programa de ‘Capacitación Laboral y Desarrollo’ CAPLAB—, aquellos que buscan promover el emprendimiento y creación de pequeñas y micro empresas —‘Perú emprendedor’—, otros dirigidos a un público más extenso y que buscan la creación directa de empleo, ‘A trabajar urbano’; y aquellos que diseñados para mejorar la intermediación y acortar la brecha informacional entre oferta y demanda laboral, Servicio Nacional de Empleo SENEP (anteriormente Red CIL-Proempleo).

Estudios sobre el impacto del programa ProJoven han mostrado un impacto positivo moderado para mejorar la productividad de los jóvenes más pobres, con un mayor efecto en los ingresos que en la mejora del estatus de empleo. El programa ayudaría también a reducir la inactividad y desempleo, aún más importante el trabajo no remunerado. Asimismo, el impacto del programa se mostró mayor para las mujeres que para los varones, lo que ayudaría a la reducción de la brecha de género (Saavedra y Chacaltana, 2001; Galdo et. al., 2008). Esta diferencia se podría deber en parte al apoyo financiero extra brindado a las jóvenes con hijos.

Las críticas a programas como ProJoven se asocian a la necesidad de identificar mejor las necesidades de los jóvenes. Asimismo, dado que los centros de capacitación requieren contar con cartas de intención de las empresas que están dispuestas a contratar pasantes, los pasantes suelen concentrarse solo en pocos sectores, reduciendo el espectro de opciones laborales de los jóvenes. Así también se corre el riesgo de dar incentivos perversos a algunas empresas para sustituir el número de contrataciones laborales estables por contrataciones de pasantes.

Las medidas gubernamentales también incluyen actividades de orientación ocupacional, que abarcan programas de Servicio de Orientación Vocacional y de Información Ocupacional (SOVIO), se brindan en 10 ciudades y están dirigidas a jóvenes que cursan los últimos dos años de secundaria menores que 24 años. Este servicio requiere que el estudiante se acerque a las instalaciones del Ministerio de Trabajo en Lima, o de sus dependencias en los gobiernos regionales, para ser atendido<sup>25</sup>. Su impacto no ha sido evaluado en detalle, pero se sabe que se han brindado servicios de evaluación y orientación a cerca de 40 mil jóvenes, y de información ocupacional a menos de 35 mil jóvenes en el quinquenio 2001-2005 (OIT, 2007).

Un instrumento relevante que el Ministerio de Trabajo y promoción del Empleo es el Programa de Estadística y Estudios Laborales - PEEL —que brinda información importante

---

<sup>25</sup> Información basada en la página electrónica del Portal Empleo Joven del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Disponible en: <http://www.empleoperu.gob.pe/empleojoven/sovio.html>. Accedido el 10 de setiembre de 2014.

sobre el mercado laboral y las ocupaciones más demandadas. De manera más específica y enfocada a los jóvenes, también se ofrece el Portal Empleo Joven que contiene información sobre tipos de contratación, material online para la redacción de CVs y entrevistas, y publicación de talleres de asesoría para jóvenes (que de acuerdo a la información provista por la página electrónica al parecer no se ofrecen desde el 2011).

De manera más general, se ofrece el Portal de la Ventanilla Única de la Promoción del Empleo que contiene una base de datos actualizada de ofertas de trabajo para cualquier interesado.

En lo relacionado a políticas de fomento del emprendimiento, existía el programa 'Perú Emprendedor' que se brindaba en 14 ciudades del Perú, diseñado para ofrecer acceso a cursos de capacitación y brindar asistencia técnica y/o de consultoría empresarial u otros servicios útiles para que los jóvenes con ideas emprendedoras puedan efectivamente desarrollarlas. Actualmente este programa no existe bajo tal nombre y más bien ha sido incluido como parte de los servicios brindados del programa más general (dirigido a toda la población mayor a 18 años) denominado 'Vamos Perú'.

Una medida bastante rescatable es la creación del sistema Certijoven, el cual ayudaría a reducir las barreras impuestas por el requerimiento de documentos para un contrato laboral (certificado de antecedentes penales, de antecedentes policiales, etc.) al ofrecer una ventanilla única de documentación, un Certificado Único Laboral que permite a los jóvenes a validar su identidad, experiencia formal de trabajo, antecedentes policiales, etc. Certijoven no sólo abarataría los costos de trámites, sino en general los costos de búsqueda de trabajo y los costos de contratación para ambas partes: los jóvenes que ya no tendrían que gastar ni tiempo ni dinero en la búsqueda de cada certificado, y los empleadores que no tendrían que gastar recursos en verificar la verosimilitud de la documentación.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> Mayor información se encuentra disponible en la página electrónica del Ministerio: <http://www.mintra.gob.pe/mostrarContenido.php?id=898&tip=909>. Accedido el 17 de octubre 2014.

Con todos los esfuerzos, aún falta articular las medidas de manera que se puedan atacar varios frentes y brindar a los jóvenes la información necesaria desde más temprano. Asimismo es necesario tener en cuenta que el desempleo juvenil, y particularmente la inactividad juvenil tiene una de sus causas en el desajuste o desvinculación entre la educación y el ámbito laboral, lo que además dificulta a los jóvenes a insertarse al mercado laboral, no sólo por una falta de entrenamiento o desarrollo de habilidades en el trabajo, sino también por la toma de decisiones desinformadas que conllevan luego a frustración y deserción. No es raro ver varios jóvenes que rotan entre especialidades y hasta dejan los estudios post-secundarios.

## 6.2. Balance de medidas de política

Volviendo la mirada hacia los jóvenes NEET, y como también lo observa la OIT (2007), se requiere mayor orientación vocacional y de manera más específica para los Jóvenes NEET. Asimismo, es importante tomar medidas para reducir la deserción escolar como sucede en otros países. Evitar la deserción temprana y promover la reinserción de los jóvenes desertores al sistema educativo al parecer es una buena estrategia.

El Plan Nacional de la Juventud 2006-2011 incluía como objetivos, entre otros, organizar y consolidar un sistema de políticas públicas de juventud asegurar una educación de calidad, y promover las capacidades productivas de los jóvenes. No se incluyen políticas para reducir la deserción escolar, pese a su importante efecto en la posterior productividad y empleabilidad de los jóvenes. Las escuelas de segunda oportunidad, como las aplicadas en Europa, pueden ser una medida a tomar en cuenta.

De acuerdo a lo observado en el análisis empírico, la tasa NEET es mayor para jóvenes que han terminado los estudios secundarios y vuelve a repuntar para jóvenes que estén culminaron sus estudios terciarios. El primer evento se asociaría a intereses vocacionales no definidos o poco claros que les dificultaría decidir la continuación de sus estudios o su inserción laboral o ambas. El segundo evento se relacionaría más bien por dificultades que enfrentarían los jóvenes recién graduados para insertarse al mundo laboral; debido posiblemente a trabas burocráticas que harían costosa la búsqueda de trabajo, una

inadecuada “empleabilidad” (bajo sentido de marketing personal, poca asesoría en la elaboración de sus hojas de vida, desinformación sobre ofertas laborales, entre otros), formación laboral en especialidades de poca demanda, y en algún grado, insatisfacción con decisiones tempranas de formación de trabajo.

Esto indicaría que, adicionalmente a políticas de prevención de deserción escolar, es importante implementar políticas de provisión de asesoría vocacional a los jóvenes que están por culminar la secundaria para ayudarlos en la decisión de su formación profesional. Asimismo, extender, promocionar y difundir más el Portal Empleo Joven al ámbito nacional, y particularmente en las zonas con más alta tasa NEET, podría ayudar a mejorar la “empleabilidad” de los jóvenes recién graduados.

### 6.3. Opciones de política

En general se recomienda implementar políticas que permitan reducir deserción escolar. Asimismo es importante tener identificada a la población NEET, para canalizar hacia ellos diversa información relevante sobre la dinámica del mercado laboral, y además obtener información sobre sus intereses y necesidades. En general se propone lo siguiente:

- Reforzar y extender la cobertura de programas de cuidado de menores de edad como el Cuna Más, para brindar la oportunidad que más mujeres NEET puedan insertarse al mercado laboral.
- Acercar a los jóvenes de 4to de media a experiencias laborales en empresas afiliadas. Se podría replicar de cierta manera la práctica holandesa del programa “labores aprende-trabaja” por la que jóvenes estudiantes laboran en una compañía registrada como “empresa para el aprendizaje” que reciben cierto beneficio tributario.

La idea podría parecer irrealizable, no obstante ya existen iniciativas privadas como las del grupo Interbank que ofrecen un mes de “prácticas” a hijos de sus empleados entre 13 y 17 años. El programa denominado “Verano con Chamba” implementado desde el 2010, le da la oportunidad a los adolescentes seleccionados a participar de la experiencia laboral en varias empresas de la corporación, con el fin de promover el talento. Este acercamiento directo al centro laboral podría ayudar a los participantes a conocer las diferentes labores

que se desempeñan en diferentes rubros de mercado e identificar de alguna manera sus intereses profesionales.<sup>27</sup>

- Promover programas de asesoría dirigida por jóvenes *senior (mentoring programs)*, que ayudarían a los adolescentes a identificar de manera más dirigida y rápida sus intereses profesionales, y así decidir qué tipo de formación para el trabajo necesitan.
- Promover organizaciones juveniles desde las universidades que puedan participar en voluntariados para reforzar conocimientos cognitivos en alumnos de lugares empobrecidos. Ya existen iniciativas privadas desde los mismos jóvenes universitarios, ejemplo de este tipo de organizaciones es la de la organización no gubernamental “A robar Sonrisas” que opera en la ciudad de Lima.
- Crear un registro que permita seguir el estatus educativo, laboral, judicial y de salud de los jóvenes. Las empresas podrían, previo pago y autorización del joven, ver su perfil, de tal manera que se acortan los procesos de matching laboral y por tanto los costos de transacción. Las empresas formales actualizarían la información laboral en este registro regularmente, y los jóvenes podrían ingresar información laboral si tienen un trabajo informal. Creemos que las instituciones educativas, judiciales y de salud, agregarían información a este registro.

Este registro estaría asociado al DNI (documento de identificación) y a una tarjeta inteligente que daría acceso a ciertas ventajas al usuario. Este registro permitiría:

- Identificar a los posibles beneficiarios de los programas
- Reducir la deserción escolar
- Reducir costos de transacción relacionados con la búsqueda de trabajo (títulos, capacitación, certificados de antecedentes penales, experiencia previa)
- Generaría insumos para las políticas educativas, laborales, de género y de salud.

---

<sup>27</sup> Información disponible en la página electrónica de Interbank, disponible en: <https://www.trabajaeninterbank.pe/beneficios-66.html>. y en las memorias anuales de la corporación.

## 7. CONCLUSIONES

En este documento empleamos los censos de 1993, 2007, y las encuestas de hogares desde 1997 hasta 2013 para analizar la evolución de los NEET en el Perú durante los últimos veinte años.

El primer hecho importante observado en ambos censos y en las encuestas de hogares es que hay una progresiva reducción de la proporción de jóvenes NEET respecto del total de jóvenes. En 1993 era 34.9%, en 2007 era 25.9% y de sólo 17.2% en 2013.

Existe una mayor proporción de NEET en las mujeres que en los hombres, pero ésta es una diferencia que se ha ido acortando en los últimos 20 años. En 1993 el 49.3% de las mujeres eran NEET frente a sólo un 19.9% de los hombres. En 2007 estos porcentajes eran 38.2% y 13.5% respectivamente. Para 2013 eran 22.2% y 12.6% respectivamente.

Medidos mediante los censos, en el área rural la tasa NEET es mayor que en el área urbana, 38.6% contra 33.6% en 1993, mientras que 35.7% contra 23.2% en 2007. Por otro lado, la mayor proporción de mujeres NEET se observa tanto en el área rural como en la urbana. Es preciso mencionar que tomando información de las encuestas las tasas NEET por ámbito rural y urbano se muestran

Cuando se analiza la distribución espacial de los NEET mediante los censos se observa que en todos los departamentos la proporción de NEETs en las mujeres es mayor que en los hombres, pero que algunos departamentos la proporción de NEETs en las mujeres llega a tasas especialmente altas como Cajamarca o Piura. Otros departamentos como Ica o Tacna tienen tasas muy reducidas tanto para hombres como para mujeres. Comparando la distribución geográfica en 1993 con la de 2007 se observa que en general ha habido una reducción en las tasas de NEETs en casi todos los departamentos, sin embargo convendría estudiar porque algunos redujeron más que otros.

Cuando se analiza la proporción de jóvenes NEETs en los jóvenes según edad se observa que las mujeres y los hombres tienen evolución temporal muy distinta. Mientras que en las mujeres tasa NEET aumenta de manera sostenida para estabilizarse alrededor de los

26 años de edad, en los hombres llega a un pico entre los 18 y 19 años de edad para descender y estabilizarse alrededor de los 27 años de edad. En el caso de los hombres tener pareja (casado o conviviente) se asocia con bajas proporciones de NEET mientras que lo opuesto ocurre con las mujeres.

Tomando en cuenta los años de educación completados, se observa que las mujeres tienen siempre mayor tasa NEET que los hombres, aunque la diferencia se tiende a reducir conforme aumentan los años de educación. Según los años de educación, la mayor proporción se observa en los jóvenes con cero años de educación, seguida en los con secundaria completa, mientras que los que tienen educación secundaria incompleta o superior incompleta son los que tienen las menores tasas de NEET.

Desagregando la población NEET de acuerdo al tipo o nivel de intensidad (desagregación posible sólo para información de las encuestas), se observa que los NEET más abundantes son del Tipo 3 (Inactivos que no quieren trabajar), seguidos por los del Tipo 2 (Inactivos que quieren trabajar) y finalmente por los del Tipo 1 (desempleados). Un aspecto a resaltar es que en los últimos años se ha incrementado los del Tipo 3 mientras se han reducido los del Tipo 2. La reducción de la tasa NEET del tipo 2 se explicaría por una reducción importante en la tasa NEET femenina del tipo 2, lo que indicaría que cada año hay más mujeres NEET del tipo 2 que se ocupan en alguna actividad.

De la experiencia internacional, básicamente se encuentra que los países Europeos, liderados por Reino Unido ya han implementado medidas que obedecen a una directiva de la Unión Europea de reducir el número de jóvenes NEET. Para ellos buscan (i) evitar la deserción escolar, (ii) reinsertar a los desertores prematuros y (iii) facilitar la transición hacia el mercado laboral.

En Latinoamérica, las medidas de política se enfocan en reducir el desempleo juvenil a través de programas de capacitación juvenil, por ello la implementación de programas de formación lectiva y entrenamiento en empresa: 'Jóvenes en Acción' (Colombia), 'Jóvenes a la obra' (antes ProJoven, Perú), 'ProbeCat' (Panamá). Sólo se identificó a México y Honduras con programas de entrenamiento en firma (programas Bécate y ProEmpleo respectivamente).

La deserción escolar afectaría de manera importante a la probabilidad de ser NEET, cerca de un tercio de los jóvenes NEET tiene educación básica incompleta (es desertor), problema que es mayor en el caso de las mujeres.

Otra observación importante es que la tasa NEET es repetidamente elevada para los jóvenes entre 17 y 18 años y jóvenes con completa. Cerca del 45% de los jóvenes NEET cuenta exactamente con secundaria incompleta. Esto señala que hay un espacio para la promoción de políticas que brinden medios para asesoría vocacional a los recién egresados de la secundaria a fin de que definan bien sus intereses profesionales. Por ello se recomiendan actividades de asesoría la secundaria, podría hacerse obligatoria como en ciertos países europeos. Así también incentivar medidas que permitan exponer a los jóvenes adolescentes (que están en los últimos años de la secundaria) a ambientes laborales, se podría replicar así iniciativas como la de Interbank que tiene un programa “verano con chamba” para adolescentes entre 13 y 17 años de edad. Experiencias directas en centros laborales pueden ser beneficiosas para el adolescente para identificar sus intereses y, en algunos casos, para facilitar su transición al mercado laboral.

Finalmente se recomienda crear un registro que permita seguir el estatus educativo, laboral, judicial y de salud de los jóvenes. Este registro estaría asociado al DNI y a una tarjeta inteligente que daría acceso a ciertas ventajas al usuario. Asimismo este registro podría ser usado por empresas para identificar a posibles empleados, y así mejorar el “matching” laboral. Con ellos se reduciría la brecha informacional entre oferta y demanda laboral, así como los costos de búsqueda.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS / REFERENCES

ALLEN, T., P. MEHTA. y S. RUTT.

(2012) "Hidden Talents: a Statistical Overview of the Participation Patterns of Young People Aged 16–24". (LGA Research Report). Slough: NFER.

BARNARDO'S

(2007) "School's Out, or Is It? Young People's Views on Staying on in Education or Training to 18". Ilford: Barnardo's [online]. Disponible en: [http://www.barnardos.org.uk/staying\\_on\\_briefing\\_sept07-2.pdf](http://www.barnardos.org.uk/staying_on_briefing_sept07-2.pdf) [8 de julio de 2013].

BASSI, M.; M. BUSSO; S. URZÚA y J. VARGAS

(2012) **Disconnected: Skills, Education and Employment In Latin America**. Banco Interamericano de Desarrollo BID.

BEYER, H.

(1997) "¿Desempleo juvenil o un problema de deserción escolar?". Estudios Públicos. N° 71. Centro de Estudios Públicos. Chile.

BRITTON, J. P. GREGG, L. MACMILLAN y S. MITCHELL

(2011) "The Early Bird... Preventing Young People from becoming a NEET statistic". Department of Economics and CMPO, University of Bristol

CALIENDO, M.; S. KÜNN y SCHMIDL, R.

(2011) "Fighting Youth Unemployment: The Effects of Active Labor Market Policies". Institute for the Study of Labor. Discussion Paper Series. IZA DP. N°622.

CHACALTANA, J.

(2006) "Empleos para los jóvenes". CEPAL, CEDEP y GTZ.

CHACALTANA, J. y RUIZ, C.

(2012) "El empleo juvenil en el Perú: Diagnóstico y políticas". Capítulo 9 en: **Empleo y protección social**. Departamento de Economía – Pontificia Universidad Católica del Perú. pp 291-327.

DES

(2013) NEET Statistics: Quarterly Brief –Quarter 1 2013. London: Department for Education and Skills (DCSF) [online]. Disponible en: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/201104/Quarterly\\_Brief\\_NEET\\_Q1\\_2013\\_pdf.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/201104/Quarterly_Brief_NEET_Q1_2013_pdf.pdf) [8 de julio de 2013].

DUCKWORTH, K., I. SCHOON y A. VIGNOLES

(2011) "Beating the odds: impact of the economic recession on young people in the UK". Conference on Children and Youth in Crisis. The World Bank and Jacob Foundation. Germany,

#### EUROFOUND

(2012) “NEETs – Young people not in employment, education or training: Characteristics, costs and policy responses in Europe” Publications Office of the European Union, Luxembourg.

#### FALCH, T., O.H. NYHUS y B. STROM

(2013) “Performance of young adults: the importance of different skills”. CESIFO, Working Paper Series N° 4124.

#### FILMER-SANKEY, C. y MCCRONE, T.

(2012) “Developing Indicators for Early Identification of Young People at Risk of Temporary Disconnection from Learning”. (NFER Research Programme: From Education to Employment). Slough: NFER.

#### GALLART, M.

(2000) Los desafíos de la integración social de los jóvenes pobres: la respuesta de los programas de formación en América Latina. Capítulo 1 en **Formación, pobreza y exclusión: los programas para jóvenes**. OIT/Cinterfor. Uruguay, Montevideo, 375 p.

#### GALDO, J.; M. JARAMILLO y V. MONTALVA

(2008) “Household Wealth and Heterogeneous Impacts of a Market-Based Training Program: The Case of PROJOVEN in Peru”. Poverty and Economic Policy. PMMA Working Paper 2008-02. Enero.

#### GENDA, Y.

(2007) “Jobless youths and the NEET problem in Japan”. En: Social Science Japan Journal. Vol. 10, N° 1, pp. 23-40.

#### GOMEZ, E. y CAMPOS, R.

(2011) “¿Quiénes son los NiNis en México?”. En: Centro de Estudios Económicos. Documento de Trabajo, Num. VIII-2011. El Colegio de México.

#### IBARRARÁN, P. y ROSAS, D.

(2008) “Evaluating the Impact of Job Training Programs in Latin America: Evidence from IDB funded operations”. Banco Interamericano de Desarrollo- BID. Diciembre.

#### INEI

(2003) “Estado de la Población Peruana, 2003: Adolescencia y Juventud.” Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales, INEI.

(2012) “Encuesta Juventud, Empleo y Migración Internacional 2011: Cusco, Piura, Pucallpa y Lima Metropolitana – Principales resultados”. Programa conjunto ‘Promoción del empleo, el emprendimiento de jóvenes y gestión de la migración laboral internacional juvenil’ del Sistemas de las Naciones Unidas en el Perú.

(2013) “Población joven que no estudia ni trabaja”. Capítulo VII en: **Perú: Indicadores de Educación por Departamentos, 2001-2011**, Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. pp 133-140.

JARAMILLO, M. J. GALDO y V. MONTALVA

(2009) “Pobreza e impactos heterogéneos de las políticas activas de empleo juvenil: el caso de PROJOVEN en el Perú”. Lima: GRADE, 2009, 52 pp. (Documento de Trabajo 54).

KEANE, M.P. y K. WOLPIN.

(1997) “Career Decisions of Young Men” *Journal of Political Economy* 105: 473-522.

KANOL, H. K. KHEMARIN y S. ELDER

(2013) “Labour market transitions of young women and men in Cambodia”. Oficina Internacional de trabajo. Ginebra: OIT.

MÁLAGA, R., T. ORE y J. TAVERA

(2013) “Jóvenes que no estudian ni trabajan: el caso Peruano” *Economía*. vol. 37(74), pags 95-132. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

MAGUIRE, S. y THOMPSON, J.

(2007) “Young people not in education, employment or training (NEET) – Where is Government policy taking us now?” Mimeo. Centro para la Educación en Industria. Universidad de Warwick. Reino Unido.

MCCRONE, T.; C. SOUTHCOTT; G. FEATHERSTONE; S. MACLEOD y A. DAWSON

(2013) Research into Training for Young Adults aged 19 to 24 who are Not in Education, Employment or Training (NEET). Department of Business Innovation and Skills – BIS. BIS Research Paper N° 95. February.

MIMDES

(2012) “APORTES DEL PROGRAMA NACIONAL WAWA WASI A LA ESTRATEGIA NACIONAL CUNA MAS 2011-2016”. Ministerio de la Mujer y de Desarrollo Social del Perú – MIMDES. Lima, Diciembre. Disponible en:

NAKAMURA, A.

(2004) “Being NEET not so neat for nations’s youth”. Article of The Japan Times. Publicado el 19 de junio de 2004. Disponible en: <http://www.japantimes.co.jp/2004/06/19/announcements/being-neet-not-so-neat-for-nations-youth/#.UyDrL863u3M>.

MTPE

(2004) “Evaluación de Impacto de la Octava Convocatoria”. Programa de capacitación laboral juvenil PROjoven. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo del Perú – MTPE. Disponible en: [http://prejal.lim.ilo.org/prejal/docs/bib/200709270014\\_4\\_2\\_0.pdf](http://prejal.lim.ilo.org/prejal/docs/bib/200709270014_4_2_0.pdf).

NELSON, J y O'DONNELL, L.

(2012) "Approaches to Supporting Young People Not in Education, Employment or Training: a Review" (NFER Research Programme: From Education to Employment). Slough: NFER.

ÑOPO H. M. ROBLES, y J. SAAVEDRA.

(2002) "Una medición del impacto del programa de capacitación laboral juvenil Projoven". – Lima: GRADE – (Documento de trabajo, 36).

OIT

(2007) Trabajo Decente y Juventud: Perú. Oficina Internacional de Trabajo OIT. Oficina Regional Para América Latina y el Caribe. Perú: Lima.

(2010) Trabajo Decente y Juventud en América Latina. Oficina Internacional de Trabajo OIT. Proyecto Promoción del Empleo Juvenil en América Latina (Prejal). Perú: Lima. 248 p.

(2013a) Global employment trends for youth 2013: A generation at risk. Organización Internacional de Trabajo OIT. Ginebra.

(2013b) Panorama Laboral 2013: América Latina y el Caribe. Organización Internacional de Trabajo OIT. Perú: Lima.

(2013c) Trabajo Decente y Juventud en América Latina. Oficina Internacional de Trabajo OIT. Oficina Regional Para América Latina y el Caribe. Perú: Lima. 288 p.

ONU

(2007) Review of National Action Plans on Youth Employment Putting Commitment into Action. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales.

PAGÉS-SERRA, Carme

(2013) "Cómo mejorar las oportunidades de inserción laboral de los jóvenes de América Latina: ¿Qué hemos aprendido?". BID. Presentación para la Jornada Internacional "Els joves NINI: com evitar una generació perduda?" Barcelona, 27 de junio de 2013. Disponible en: <http://www.ivalua.cat/generic/static.aspx?id=2511>.

RAHMAN, K. M.

(2006) "NEETs' Challenge to Japan: Causes and Remedies". *Deutsches Institut für Japanstudien*.

RODRIGUEZ, F.; D. HÉRNANDEZ Y G. CORBO

(2013) "Jóvenes que no estudian ni trabajan en Montevideo: Desigualdad, Políticas y Territorio como clave de acción. En: ROFFMAN, R (2013) **Hacia un Uruguay más equitativo: Los Desafíos del sistema de Protección Social**. Capítulo 1. Banco Mundial, Uruguay: Montevideo.

SAAVEDRA, J. y CHACALTANA, J.

(2001) Exclusión y oportunidad: Jóvenes urbanos y su inserción en el mercado de trabajo y en el mercado de capacitación. Grupo de Análisis para el Desarrollo – GRADE. Lima.

SOUTHCOTT, C., E. STEVENS, G. FEATHERSTONE y T. MCCRONE.

(2013) “Indicators to Identify the Disengaged” (NFER Research Programme: From Education to Employment). Slough: NFER.

SPIELFHOFER, T., T. BENTON, K. EVANS, G. FEATHERSTONE, S. GOLDEN, J. NELSON, y P. SMITH

(2009) “Increasing Participation: Understanding Young People Who Do Not Participate in Education or Training at 16 and 17”. (DCSF Research Report RR072). London: DCSF.

TANNER, S., A. OBHRAI, y M. SPILSBURY.

(2007) “What works in preventing and re-engaging young people NEET in London”. Research as Evidence.

TOIVONEN, T.

(2008) The Emergence of Youth Independence Support Policy in Japan: How 'NEET' and the Connexions Service were transferred into the Japanese context.

WOLPIN, K. “Estimating a Structural Search Model: The Transition from School to Work.” *Econometrica* 55 (1987): 801-818.

WOLPIN, K. “Empirical Methods for the Study of Labor Force Dynamics”. Hartwood Academic Publishers, 1995. Capítulos 2 y 3.

ANEXOS

Cuadro N° A1. Población total, juvenil y participación femenina por departamento según censo 1993

	Población total		Población juvenil	
	N°	Mujeres (% Pob. total)	N°	Mujeres (% Pob. juvenil)
Amazonas	336 665	48.73%	87 333	48.66%
Ancash	955 023	50.77%	250 771	51.04%
Apurimac	381 997	50.26%	86 191	49.76%
Arequipa	916 806	50.35%	279 050	50.98%
Ayacucho	492 507	51.24%	120 277	50.82%
Cajamarca	1 259 808	50.16%	327 726	50.86%
Callao	639 729	50.26%	200 249	49.86%
Cusco	1 028 763	49.67%	269 055	49.83%
Huancavelica	385 162	51.22%	86 920	52.62%
Huanuco	654 489	49.98%	171 664	51.08%
Ica	565 686	50.57%	165 692	51.80%
Junin	1 035 841	50.36%	277 123	50.74%
La Libertad	1 270 261	50.86%	364 511	51.49%
Lambayeque	920 795	51.18%	266 113	52.87%
Lima	6 386 308	51.04%	2 018 428	51.63%
Loreto	687 282	48.55%	181 838	49.31%
Madre de Dios	67 008	43.46%	21 323	42.46%
Moquegua	128 747	48.08%	38 269	47.56%
Pasco	226 295	49.44%	62 741	49.75%
Piura	1 388 264	50.09%	373 783	51.10%
Puno	1 079 849	50.38%	276 420	51.03%
San Martin	552 387	46.69%	162 028	45.76%
Tacna	218 353	48.79%	71 876	48.98%
Tumbes	155 521	47.00%	48 786	45.54%
Ucayali	314 810	47.64%	88 104	48.51%
<b>Total</b>	<b>22 048 356</b>	<b>50.31%</b>	<b>6 296 271</b>	<b>50.86%</b>

Fuente: INEI - XI Censo de Población de 1993.

Cuadro N° A2. Participación departamental de la población NEET y distribución por género según censo 1993

	<b>Total Población NEET</b>		<b>Distribución por género</b>	
	<b>N°</b>	<b>Participación departamental (%)</b>	<b>NEET hombres (%)</b>	<b>NEET mujeres (%)</b>
Amazonas	30 196	1.38%	15.99%	84.01%
Ancash	98 708	4.50%	26.58%	73.42%
Apurímac	29 567	1.35%	19.83%	80.17%
Arequipa	92 335	4.21%	33.55%	66.45%
Ayacucho	40 281	1.84%	25.39%	74.61%
Cajamarca	125 405	5.71%	16.17%	83.83%
Callao	70 717	3.22%	34.74%	65.26%
Cusco	86 044	3.92%	26.73%	73.27%
Huancavelica	31 673	1.44%	20.39%	79.61%
Huanuco	61 312	2.79%	18.92%	81.08%
Ica	59 197	2.70%	29.49%	70.51%
Junín	91 917	4.19%	26.89%	73.11%
La Libertad	142 094	6.48%	25.86%	74.14%
Lambayeque	111 619	5.09%	27.45%	72.55%
Lima	636 651	29.01%	31.90%	68.10%
Loreto	69 636	3.17%	29.91%	70.09%
Madre de Dios	5 248	0.24%	19.53%	80.47%
Moquegua	13 292	0.61%	40.94%	59.06%
Pasco	20 413	0.93%	27.76%	72.24%
Piura	158 440	7.22%	25.59%	74.41%
Puno	89 177	4.06%	31.12%	68.88%
San Martín	53 429	2.43%	22.10%	77.90%
Tacna	24 464	1.11%	39.31%	60.69%
Tumbes	20 740	0.95%	37.57%	62.43%
Ucayali	31 811	1.45%	23.13%	76.87%
<b>Total</b>	<b>2 194 366</b>	<b>100%</b>	<b>28.01%</b>	<b>71.99%</b>

Fuente: INEI - XI Censo de Población de 1993.

Cuadro N° A3. Tasa NEET por departamento y por género para c según censo 1993

	Total población NEET		NEET Hombres			NEET Mujeres		
	N°	(% pob juvenil)	N°	(% población juvenil masculina)	Con pareja (% población juvenil masculina)	N°	(% población juvenil mujeres)	Con pareja (% población juvenil femenina)
Amazonas	30 196	34.58%	4 829	10.77%	1.97%	25 367	56.57%	38.99%
Ancash	98 708	39.36%	26 232	21.37%	3.79%	72 476	59.04%	31.57%
Apurimac	29 567	34.30%	5 863	13.54%	2.50%	23 704	54.74%	39.95%
Arequipa	92 335	33.09%	30 982	22.65%	3.66%	61 353	44.85%	23.92%
Ayacucho	40 281	33.49%	10 227	17.29%	3.46%	30 054	50.81%	30.95%
Cajamarca	125 405	38.27%	20 278	12.59%	2.69%	105 127	65.28%	35.24%
Callao	70 717	35.31%	24 566	24.47%	2.67%	46 151	45.96%	23.43%
Cusco	86 044	31.98%	22 998	17.04%	4.06%	63 046	46.71%	31.69%
Huancavelica	31 673	36.44%	6 458	15.68%	4.30%	25 215	61.22%	36.14%
Huanuco	61 312	35.72%	11 598	13.81%	3.13%	49 714	59.20%	35.41%
Ica	59 197	35.73%	17 459	21.86%	3.39%	41 738	52.27%	27.36%
Junin	91 917	33.17%	24 714	18.11%	2.93%	67 203	49.23%	29.38%
La Libertad	142 094	38.98%	36 743	20.78%	3.34%	105 351	59.58%	31.05%
Lambayeque	111 619	41.94%	30 635	24.43%	3.52%	80 984	64.57%	30.35%
Lima	636 651	31.54%	203 122	20.80%	2.32%	433 529	44.40%	21.85%
Loreto	69 636	38.30%	20 831	22.60%	4.08%	48 805	52.94%	37.39%
Madre de Dios	5 248	24.61%	1 025	8.35%	1.69%	4 223	34.42%	37.85%
Moquegua	13 292	34.73%	5 442	27.12%	3.78%	7 850	39.11%	26.95%
Pasco	20 413	32.54%	5 667	17.97%	3.36%	14 746	46.77%	29.94%
Piura	158 440	42.39%	40 551	22.19%	3.56%	117 889	64.50%	34.45%
Puno	89 177	32.26%	27 752	20.50%	6.06%	61 425	45.38%	26.71%
San Martin	53 429	32.98%	11 809	13.44%	2.29%	41 620	47.35%	41.31%
Tacna	24 464	34.04%	9 617	26.22%	4.27%	14 847	40.49%	26.11%
Tumbes	20 740	42.51%	7 793	29.33%	3.50%	12 947	48.73%	38.62%
Ucayali	31 811	36.11%	7 359	16.22%	3.39%	24 452	53.90%	41.68%
<b>Total</b>	<b>2 194 366</b>	<b>34.85%</b>	<b>614550</b>	<b>19.86%</b>	<b>3.13%</b>	<b>1 579 816</b>	<b>51.06%</b>	<b>28.53%</b>

Fuente: INEI - XI Censo de Población de 1993.

Cuadro N° A4. Evolución de población NEET, tasa NEET total, y según género (1997-2003)

Año	Total jóvenes	Jóvenes NEET				
		N° jóvenes NEET	Participación Mujeres	Tasa NEET (% de pob juvenil)	Tasa NEET masculina*	Tasa NEET femenina*
1997	6 914 094	1 148 039	74.0%	16.6%	9.0%	23.6%
1998	6 957 285	1 214 042	72.3%	17.4%	10.0%	24.4%
1999	6 994 730	1 211 591	65.8%	17.3%	12.0%	22.5%
2000	7 092 747	1 297 828	64.9%	18.3%	13.1%	23.4%
2001	7 321 203	1 352 253	69.8%	18.5%	11.1%	26.0%
2002	7 375 765	1 239 347	69.9%	16.8%	10.0%	23.7%
2003	8 155 008	1 141 987	67.8%	14.0%	9.0%	19.1%

Nota: (\*) Porcentaje de jóvenes NEET respecto de la población juvenil de su propio género.  
Fuente: INEI – ENAHO 1997-2003

Cuadro N° A5. Evolución de la población NEET según Tipo de NEET y participación según género (1997-2003)

Año	Jóvenes NEET Tipo 1			Jóvenes NEET Tipo 2			Jóvenes NEET Tipo 3		
	N° jóvenes	Mujeres (%)	Tasa NEET	N° jóvenes	Mujeres (%)	Tasa NEET	N° jóvenes	Mujeres (%)	Tasa NEET
1997	232 283	57.4%	3.4%	390 187	77.4%	5.6%	525 569	78.8%	7.6%
1998	266 289	55.3%	3.8%	371 506	78.6%	5.3%	576 247	76.1%	8.3%
1999	233 034	50.2%	3.3%	392 226	69.1%	5.6%	586 331	69.7%	8.4%
2000	211 783	51.2%	3.0%	437 512	68.9%	6.2%	648 533	66.7%	9.1%
2001	312 172	47.0%	4.3%	456 805	76.3%	6.2%	583 277	76.9%	8.0%
2002	264 098	47.0%	3.6%	365 161	74.7%	5.0%	610 088	76.8%	8.3%
2003	224 338	44.0%	2.8%	385 758	73.6%	4.7%	531 891	73.7%	6.5%

Fuente: INEI – ENAHO 1997-2003

## ÚLTIMAS PUBLICACIONES DE LOS PROFESORES DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA

### ▪ Libros

Roxana Barrantes, Elena Borasino, Manuel Glave, Miguel Angel La Rosa y Karla Vergara  
2016 *De la Amazonía su palma. Aportes a la gestión territorial en la región Loreto*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, IEP, Grupo de Análisis para el Desarrollo, Grade y Derecho, Ambiente y Recursos Naturales, DAR.

Felix Jiménez

2016 *Apuntes de crecimiento económico: Enfoques y modelos*. Lima, Editorial OtraMirada.

Alan Fairlie (editor)

2016 *El Perú visto desde las Ciencias Sociales*. Lima, Fondo Editorial, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Efraín Gonzales de Olarte

2015 *Una economía incompleta, Perú 1950-2007. Un análisis estructural*. Lima, Fondo Editorial, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Carlos Contreras, José Incio, Sinesio López, Cristina Mazzeo y Waldo Mendoza

2015 *La desigualdad de la distribución de ingresos en el Perú. Orígenes históricos y dinámica política y económica*. Lima, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Felix Jiménez

2015 *Apuntes de crecimiento económico: Enfoques y modelos*. Lima, Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Carlos Conteras y Luis Miguel Glave (Editor)

2015 *La independencia del Perú. ¿Concedida, conseguida, concebida?* Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

Mario D. Tello

2015 *Cerrando brechas de género en el campo: limitantes de la producción laboral de mujeres emprendedoras agropecuarias en el Perú*. Lima, INEI, Movimiento Manuela Ramos y CISEPA PUCP.

### ▪ Documentos de Trabajo

No. 430 “Demanda de trabajo del hogar remunerado en el Perú”. Cecilia Garavito. Noviembre, 2016.

No. 429 “La vulnerabilidad de los hogares a la pobreza en el Perú, 2004-2014”. Javier Herrera Zuñiga y Angelo Cozzubo Chaparro. Agosto, 2016.

No. 428 “Las vacas flacas en la economía peruana”. Oscar Dancourt. Agosto, 2016.

- No. 427 “Clusters de las Industrias en el Perú”. Jorge Torres Zorrilla. Agosto, 2016.
- No. 426 “Conflictos entre poblaciones autóctonas y las industrias extractivas: Perú y los Andes frente a los desafíos del siglo XXI”. Héctor Noejovich. Julio, 2016.
- No. 425 “Los determinantes del índice de condiciones monetarias (ICM) en una economía parcialmente dolarizada: el caso del Perú”. Waldo Mendoza, Rodolfo Cermeño y Gustavo Ganiko. Junio, 2016.
- No. 424 “Trabajadoras del hogar en el Perú y transiciones laborales”. Cecilia Garavito. Junio, 2016.
- No. 423 “Liberalización preferencial, antidumping y salvaguardias: Evidencia de “Stumbling Block” del MERCOSUR”. Chad P. Bown y Patricia Tovar. Mayo, 2016.
- No. 422 “Intervención cambiaria y política monetaria en el Perú”. Oscar Dancourt y Waldo Mendoza. Abril, 2016.
- No. 421 “Eslabonamientos y generación de empleo de productos en industrias extractivas del Perú”. Mario D. Tello. Abril, 2016.
- No. 420 “Trabajadoras del hogar en el Perú y su oferta de trabajo”. Cecilia Garavito. Marzo, 2016.

▪ *Materiales de Enseñanza*

- No. 2 “Macroeconomía: Enfoques y modelos. Ejercicios resueltos”. Felix Jiménez. Marzo, 2016.
- No. 1 “Introducción a la teoría del Equilibrio General”. Alejandro Lugon. Octubre, 2015.