

## Tercera sesión del Plan de Desarrollo del Departamento de Ingeniería 2018-2022

**C**ada vez más comprometidos. La sesión del jueves 21 de junio del 2018 demostró que, como departamento, estamos dispuestos a definir el rumbo que tomaremos estratégicamente. Un claro indicio es la alta concurrencia que tuvimos por parte de nuestros profesores, autoridades y miembros clave de la universidad. Esta sesión fue especial, debido a que previamente convocamos a nuestros profesores y administrativos responsables de este proceso a vivir el partido entre Perú – Francia. Lamentablemente, nuestra selección no pudo lograr la ansiada clasificación a octavos de final, pero demostramos que, cuando estamos unidos y comprometidos, se logran grandes objetivos, como la clasificación a un mundial después de 36 años.



Fueron más de cincuenta asistentes, quienes se encargaron de terminar de identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de nuestra unidad académica. Gracias a ello, fue posible plantear los objetivos y estrategias propuestas de cara a los siguientes cuatro años y medio. De este modo, el trabajo pendiente será llevado a cabo por los presidentes de cada mesa, coordinadores de secciones y/o directores de centros, quienes serán responsables de definir las metas e indicadores correspondientes. A continuación, los informamos sobre el trabajo realizado por cada mesa en cuanto a objetivos por cada eje de nuestro departamento. Estos objetivos y estrategias tienen que pasar aún por un proceso de revisión y priorización, pues tenemos que tener foco para que seamos eficientes y sobre todo eficaces, pero es importante que estemos al tanto del trabajo procedimental que venimos realizando.

## Mesa de Gestión

La primera mesa en exponer su trabajo fue Gestión, a cargo del coordinador de la Sección Informática, el Mg. Luis Flores García, quien expuso el FODA de su mesa y los objetivos que se plantean para este eje:

1. Potenciar la Imagen y presencia del Departamento al exterior de la PUCP
2. Fortalecer la relación con la industria y el entorno
3. Profesionalizar la gestión del Departamento y las secciones
4. Mejorar la gestión de información
5. Mejorar la gestión en laboratorios
6. Mejorar la gestión de remuneraciones



Daniel Quiun, Guillermo Zavala, Silvia Rosas, José Flores, Adolfo Pillihuamàn, Luis Flores y Manuel Tupia.

Entre los comentarios más destacados resaltó la preocupación del decano, el Dr. Miguel Mejía, por la difusión externa de nuestros logros, pero sin descuidar nuestros medios internos. Mejía considera que realizamos actividades con gran potencial y necesitamos mayor intensidad publicitaria externa.

## Mesa de Relación con el entorno

Presidida por el Mg. Carlos Romero, esta mesa presentó cuatro análisis FODA. Romero argumentó que fue necesario este método para obtener los resultados esperados. De este modo, estos fueron los objetivos estratégicos planteados:

1. Incorporación, registro y fomento de la Responsabilidad Social Universitaria en todos los procesos del Departamento de Ingeniería, especialmente en los de formación, investigación y gestión
2. Fortalecimiento de los servicios a terceros brindados por el Departamento de Ingeniería a organizaciones públicas y privadas, y a la sociedad civil
3. Fortalecimiento de la formación continua ofrecida por el Departamento de Ingeniería.
4. Fortalecimiento de las relaciones del departamento con la Iglesia, las universidades públicas y privadas, especialmente de provincias, la empresa privada y el Estado



José Rau, Carlos Romero, Aníbal Rozas, Eymi Montenegro, David Chávez, Sandra Vergara (en reemplazo de Miguel Hadzich), Julio Vela y Gumercindo Bartra Gardini.

Durante la ronda de comentarios, el jefe de Innova PUCP, Edmundo Beteta, mostró su preocupación por dejar en claro que las iniciativas que tome el Departamento de Ingeniería en cuanto a la gestión de sus laboratorios no deberían significar una duplicación de costos administrativos. Esto significa que no se debería crear otro "Innova" solo para ingeniería. Frente a esto, el profesor Romero argumentó que la intención de ingeniería no va por ese lado, sino que queremos negociar de forma más contundente con esta unidad:



Hoy tenemos Innova PUCP. Los laboratorios pueden ir directamente a Innova PUCP, no tienen por qué pasar por el jefe del departamento. Por lo tanto, se manejan como entes aislados, cada uno negocia y hace lo que quiere. Y así, podemos tener laboratorios fuertes y podemos tener laboratorios muy débiles. De esta forma, el jefe de departamento solo se encarga de aspectos académicos. ¿Esa es una forma coherente de gestión?

Pensamos que no. Ingeniería tiene la responsabilidad de gestionar sus laboratorios en la docencia, investigación y prestación de servicios. Desde este punto de vista, deberíamos lograr resultados que permitan fortalecer a los laboratorios más débiles y también a los buenos laboratorios. Podríamos estructurar políticas de ajuste salarial, entre otros. Podríamos negociar con Innova PUCP. Sería mucho más beneficioso negociar como un todo, que hacerlo de forma aislada, donde todos somos mucho más débiles.

## Mesa de Innovación

El Dr. Domingo González, quien preside esta mesa, fue el encargado de exponer los resultados. Los objetivos propuestos por la mesa fueron los siguientes:

1. Crear un ecosistema de Innovación en el DI, insertado en el ecosistema de la Universidad
2. Efectivizar la innovación a través de la transferencia de tecnología y conocimientos para la sociedad
3. Proyectar la innovación a nivel local, nacional y regional para promover el desarrollo
4. Tener mayor participación e influencia política en temas vinculados a innovación, tecnología e ingeniería



Edmundo Beteta, Pedro Reyes, Carlos Fosca, Ricardo Pedraza, Rafael Aguilar, Benjamín Castañeda, Willy Carrera, Francisco Cuéllar y Domingo González.

Durante la ronda de intervenciones, el Mg. David Chávez comentó que los incentivos son un mecanismo muy poderoso para la innovación:



“El tema de los años sabáticos y las pasantías son un recurso primario que no utilizamos. Por ejemplo, a mí me encantaría tener un semestre para ir a Huawei, en China. Ellos me reciben sin ningún problema. Yo resuelvo aquí el tema de mi carga académica y lo que traigo es David Chávez a la N potencia. Esto puede manejarse desde el departamento sin necesidad de realizar muchos cambios en la estructura de la universidad”, manifestó el profesor.

### Mesa de Formación

El trabajo de la mesa de formación estuvo presidido por la Dra. Maribel Guzmán. Se presentaron diez objetivos para este eje.



Luis Chirinos, Maribel Guzmán, Miguel Cataño, Quino Valverde, Kurt Paulsen, Jorge Zegarra, César Corrales, Nicola Tarque, Ramzy Kahhat y Miguel Mejía.

1. Poder ampliar la oferta académica de la PUCP (pregrado y posgrado)
2. Mantener la selectividad en la PUCP y lograr aumentar el vínculo con empresas
3. Mantener o mejorar en el Ranking QS
4. Reconocer al egresado PUCP con una formación integral y asegurar su formación integral
5. Integrar las unidades correspondientes en el área de formación y fortalecer la calidad del plan docente
6. Aumentar la oferta de formación virtual en pregrado y posgrado en busca de desarrollar las habilidades entre los estudiantes
7. Conocer las causas por la cual el alumno termina en más tiempo
8. Cambiar la percepción de los representantes de RRHH que no cuentan a los egresados de la PUCP en Ingeniería como los mejores del mercado
9. Mejorar la política de contratación de doctores jóvenes e incentivos a los profesores ya nombrados
10. Racionalizar la carga académica-administrativa de algunos profesores que limita que participen en otras actividades
11. Mejorar la articulación entre EE.GG.CC., F.C.I. y Escuela de Postgrado
12. Atender la demanda académica diversa

Entre las intervenciones destacadas, el Dr. Marcial Blondet comentó que le hubiera gustado ver alguna propuesta sobre formación humanista, que a su parecer, hace mucha falta en ingeniería en nuestra universidad:



"No estamos cumpliendo con la misión de la universidad: ofrecer una formación humanista e integral. Por ejemplo, podemos leer cualquier tesis y veremos que están pésimamente mal redactadas. Nosotros podemos detectar fácilmente que nuestros alumnos no tienen una información cabal sobre los problemas sociales. Yo creo que ese es un defecto que tenemos como ingeniería en general."

## Mesa de Investigación

El Dr. Carlos Silva culminó la tercera sesión de planeamiento con la presentación del trabajo realizado por la mesa de investigación, quienes resaltaron su preocupación por el hecho de que actualmente no conocemos la cantidad de investigadores que tiene nuestro departamento. Además, Silva mencionó que se debe terminar de precisar que el término que debemos utilizar es "profesor", no "docente". Ello puesto que dicho término es más universal en la academia superior. El objetivo que la mesa planteó para este eje de investigación fue el siguiente:



Jorge Heraud, Ericka Madrid, Santiago Flores, Benjamín Marticorena, Carlos Silva, Julio Cuisano y Paul Rodríguez

1. Incrementar los productos de investigación de calidad de la PUCP y promover su visibilidad en cuatro dimensiones:
  - a. Investigadores
  - b. Producción académica, científica y artística
  - c. Impactos, visibilidad y promoción de la investigación
  - d. Articulación de la investigación con la formación de pre y posgrado

De esta manera concluyó la tercera sesión de planeamiento. El jefe de departamento, Juan Carlos Dextre, cerró este encuentro resaltando que en los más de veinticinco años que viene dictando, nunca había visto tanto compromiso de los profesores con el departamento. Y agregó: "Estoy muy contento con

la participación de todos. Todavía vamos a continuar trabajando. Tenemos muchas cosas por hacer y estas discusiones han sido valiosas para resaltar temas en cada una de las mesas, lo que nos va a permitir seguir creciendo y planificando."

**Asistentes de esta tercera sesión de planeamiento:**

**Formación (11)**

- Maribel Guzmán Córdova
- Miguel Cataño Sánchez
- César Corrales Riveros
- Quino Valverde Guzmán
- Nicola Tarque Ruiz
- Luis Chirinos García
- Marcial Blondet Saavedra
- Miguel Mejía Puente
- Jorge Zegarra Pellanne
- Kurt Paulsen Moscoso
- Ramzy Kahhat Abedrabo

**Investigación (9)**

- Carlos Silva Cárdenas
- César Beltrán Castañón
- Julio Cuisano Egúsquiza
- Jorge Heraud Pérez
- Ericka Madrid Ruiz
- Santiago Flores Merino
- Paul Rodríguez Valderrama
- Dante Elías Giordano
- Benjamín Marticorena Castillo

**Innovación (9)**

- Domingo González Álvarez
- Carlos Fosca Pastor
- Rafael Aguilar Vélez
- Willy Carrera Soria
- Benjamín Castañeda Aphan
- Francisco Cuéllar Córdova
- Edmundo Beteta Obreros
- Pedro Reyes Soto
- Ricardo Pedraza Barrios

**Relación con el entorno (9)**

- Carlos Romero Izaga
- Gumercindo Bartra Gardini
- Sandra Vergara (en reemplazo de Miguel Hadzich)
- José Rau Álvarez
- Aníbal Rozas Gallegos
- Gabriela Gómez Ríos
- Julio Vela Velásquez
- Eymi Montenegro Mont
- David Chávez Muñoz

**Gestión (8)**

- Luis Flores García
- Daniel Quiun Wong
- César Stoll Quevedo
- Adolfo Pillihuamán Zambrano
- Manuel Tupia Anticona
- Guillermo Zavala Rosell
- José Carlos Flores Molina
- Silvia Rosas Lizárraga

**Jefe de Departamento**

- Juan Carlos Dextre

**Facilitadores**

- Franklin Ríos Ramos
- Marlene Silva Felices