

XIII SIMPOSIO DE ESTUDIANTES *de filosofía*

PROGRAMA

MARTES 22

Auditorio de Estudios Generales Letras

10:00 A.M.

Inauguración

Palabras del Dr. José de la Puente Brunke, Decano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Palabras de Karl Palomino, Organizador del XI Simposio de Estudiantes de Filosofía

Palabras de María Cristina Caldas, Organizadora del XII Simposio de Estudiantes de Filosofía

Palabras de Marcia Gonzales, Organizadora del XIII Simposio de Estudiantes de Filosofía

11:00 A.M.

Presentación del libro “El arte de la conversión” del Dr. Raúl Gutiérrez

Comenta: Gabriel García

1:00 P.M.

PAUSA

PRIMER BLOQUE

2:00 P.M.

Alessandra Oshiro Minei, PUCP

Trasímaco en la caverna: Un análisis de Trasímaco como exponente del alma apetitiva y el rechazo hacia el “arte de volver la mirada”

Comenta: Mario Sheing

- 2:45 P.M. Carlo Orellano Quijano, PUCP
El rol de los cultos místéricos en el *Menón* de Platón
Comenta: Marcelo Villanueva
- 3:30 P.M. María Grazia Sibille Quesada, PUCP
La posible subordinación legítima del arte al proyecto ético-político de *La República*. Dimensiones de la crítica platónica a la *ποίησις*
Comenta: Jesús Vila
- 4:15 P.M. Carlos Schoof Alvarez, PUCP
Algunos aspectos de la dialéctica del Parménides desde la óptica hegeliana
Comenta: Josimar Castilla
- 5:00 P.M. PAUSA
- 5:30 P.M. **Conferencia: *Santa Rosa y el meditador***
Jorge Secada (University of Virginia)

MIÉRCOLES 23

Auditorio de Estudios Generales Letras

- 11:00 A.M. **Taller: *Causalidad***
A cargo de Stephen Yablo (Massachusetts Institute of Technology)
- 1:00 P.M. PAUSA
- SEGUNDO BLOQUE**
- 3:00 P.M. Erik Alvarado Quinteros, PUCP
El idealismo de Berkeley: La mente y sus ideas
Comenta: Kristian Caparó

3:45 P.M. Karl Palomino Flores, PUCP
La ley natural en la teoría de la propiedad privada de Locke
Comenta: Raquel García

4:30 P.M. Carlos Pérez Crespo, UARM
Jürgen Habermas como lector, crítico e intérprete del pensamiento jurídico-político de Carl Schmitt
Comenta: Enrique Sotomayor

5:15 P.M. PAUSA

Auditorio de Humanidades
6:00 P.M. **Conferencia: Contemplación**
Pablo Oyarzún (Universidad de Chile)
Organizado conjuntamente por el CEF, el Grupo de Investigación en Arte y Estética (GAE) y el Departamento de Humanidades

JUEVES 24

Auditorio de Estudios Generales Letras
10:00 A.M. **Taller: Suárez sobre la naturaleza de la metafísica**
En conmemoración de los 400 años de su fallecimiento
A cargo de Jorge Secada (University of Virginia)

Sala de Conferencias de Estudios Generales Letras
12:00 M. **Diálogos sobre la estética del siglo XVIII**
A cargo del Grupo de Investigación en Arte y Estética (GAE)

Seducción y peligro. La crítica del espectáculo en la Carta a D'Alembert de Rousseau
Cristina Alayza (PUCP)

La estética ilustrada de Mozart
Arturo Rivas (PUCP)

Auditorio de Estudios Generales Letras

TERCER BLOQUE

- 2:00 P.M. Miguel Ángel Malpica Calderón, UNMSM
El concepto de romanticismo en Mariátegui: Errores, excesos y limitaciones
Comenta: Ricardo Licla
- 2:45 P.M. Carolina Luna Polo, PUCP
El mundo del arte y los artefactos del mundo: Reflexiones acerca de los alcances y las limitaciones de la distinción entre obra de arte y el artefacto de Arthur Danto
Comenta: Antonio Pomposini
- 3:30 P.M. Piero Suárez Caro, PUCP
Insultos en el mundo: Hacia una semántica de peyorativos
Comenta: María Cristina Caldas
- 4:15 P.M. Thulú Barbarán Muñoz, PUCP
El poder del lenguaje discursivo en la creación de conocimiento individual y social: La enunciación de la orientación sexual desde la perspectiva de la epistemología social
Comenta: Noemí Ancí
- 5:00 P.M. **PAUSA**
- 6:00 P.M. **Clase Magistral Cátedra UNESCO-PUCP de Igualdad de Género 2017: Gender Ideology as a Cultural Technē**
Sally Haslanger (Massachusetts Institute of Technology)

VIERNES 25

Auditorio de Estudios Generales Letras

10:00 A.M.

Taller: Causalidad

A cargo de Stephen Yablo (Massachusetts Institute of Technology)

Sala de Conferencias de Estudios Generales Letras

12:00 M.

Diálogos sobre la estética del siglo XVIII

A cargo del Grupo de Investigación en Arte y Estética (GAE)

Humanidad y sentido interno

Julio del Valle (PUCP)

La política de las pasiones

Pablo Oyarzún (Universidad de Chile)

Auditorio de Estudios Generales Letras

CUARTO BLOQUE

2:00 P.M.

Rodrigo Maruy Van den Broek, UARM

**Más allá de las sensaciones y de la intencionalidad.
Repensar una filosofía de la afectividad desde el
materialismo eliminativista**

Comenta: Marlon Rivas

2:45 P.M.

Alejandro Campana Giusti, PUCP

**Tensiones semánticas: Condicionales contrafácticos
e indexicales**

Comenta: Gonzalo Ricaldi

3:30 P.M.

Diego Arana Segura, PUCP

Realismo metafísico y posibilidad postulacional

Comenta: Eduardo Villanueva

4:15 P.M.

Jorge Yakushi Meza, PUCP

Concebibilidad y meta-concebibilidad

Comenta: Andrés Abugattás

5:00 P.M.

PAUSA

5:30 P.M.

Conferencia Magistral: *Imagination and its Limits*

Stephen Yablo (Massachusetts Institute of Technology)

7:15 P.M.

Cierre

7:30 P.M.

Brindis de clausura

PONENCIAS

MARTES 22 DE AGOSTO

Alessandra Oshiro Minei, PUCP

Trasímaco en la caverna: Un análisis de Trasímaco como exponente del alma apetitiva y el rechazo hacia el “arte de volver la mirada”

Esta ponencia pretende brindar una respuesta al debate sobre la caracterización de Trasímaco como representante del alma apetitiva o irascible según la tripartición del alma presentada en la *República* de Platón. Se defenderá, a partir del análisis de su discusión con Sócrates, que Trasímaco es un exponente del alma dominada por los apetitos. Sin embargo, para no dejar de lado la agresividad que distintos intérpretes destacan, sostendré que la actitud violenta de Trasímaco no se debe al predominio del θυμός, sino a una resistencia al “arte de volver la mirada” similar a la que se aprecia en los prisioneros que se niegan a salir de la caverna.

Carlo Orellano Quijano, PUCP

El rol de los cultos místéricos en el *Menón* de Platón

La ponencia destacará tres de los temas presentes en el diálogo: la disposición o actitud del oyente, la inmortalidad del alma y el carácter teleológico que se desprende de la argumentación filosófica. Hecho esto, se señalará cómo cada uno de estos temas está en íntima conexión con la tradición mística griega: la selección del iniciado, la naturaleza del alma y el orden o justicia cósmica. Una vez desarrollados estos aspectos, se problematizará su presencia dentro del diálogo en conexión con determinados pasajes y con las conclusiones a las que este llega.

María Grazia Sibille Quesada, PUCP

La posible subordinación legítima del arte al proyecto ético-político de *La República*. Dimensiones de la crítica platónica a la ποίησις

La ponencia buscará brindar alcances sobre cómo la subordinación de la poesía al proyecto ético-político propuesto en *La República* puede ser legítima y no debe catalogarse de manera absoluta como totalitarista, pues ello constituiría un juicio equívoco. Para ello, revisaremos las ideas de justicia (δικαιοσύνη) y educación (παιδεία) en la obra, evaluaremos la crítica platónica a la poesía (ποίησις) en los libros II, III y X, centrándonos especialmente en el concepto de mimesis y sus interpretaciones, y examinaremos la validez de las acusaciones de totalitarismo realizadas a Platón. Finalmente, tomando en cuenta los mitos relatados en la obra, se concluirá la exposición con un breve retrato de Platón como filósofo-poeta.

Carlos Schoof Alvarez, PUCP

Algunos aspectos de la dialéctica del *Parménides* desde la óptica hegeliana

La ponencia tiene por objetivo exponer la evaluación que Hegel realiza del *Parménides* desde el marco de su lógica dialéctica. Esto exige explicar de manera sucinta los aspectos principales de la *Lógica* de Hegel así como su postura idealista. Después, se verá la interpretación hegeliana de Platón a la luz de los motivos anteriores. En la primera parte del *Parménides*, Hegel podría haber hallado una defensa del estatuto ontológico de lo ideal y método filosófico del pensamiento. En la segunda parte, Hegel habría hallado los méritos y los límites de la dialéctica platónica, debido a la pertenencia de esta a una lógica llena de presupuestos que hacen falta examinar.

MIÉRCOLES 23 DE AGOSTO

Erik Alvarado Quinteros, PUCP

El idealismo de Berkeley: La mente y sus ideas

La ponencia versará sobre una supuesta incongruencia encontrada por George Pitcher en la filosofía de George Berkeley:

- i. La mente y sus ideas son completamente distintas
- ii. Es falsa la distinción entre la percepción de una idea y la idea percibida

Demostraré que tal inconsistencia no existe. Pitcher interpreta (i) como sugiriendo que el tipo de relación entre las ideas y las mentes es modal. Sin embargo, ello es insuficiente para establecer lo que Berkeley desea con (i). En relación a (ii), el análisis de Pitcher falla porque se interpreta en línea con la interpretación modal de (i): como si la relación mente-ideas fuera adverbial (una relación sustancia-modo). Mostraré por qué esto es erróneo y genera un problema que podría evitarse si es que (ii) sugiere que existencia de una idea consiste en su ser percibida.

Karl Palomino Flores, PUCP

La ley natural en la teoría de la propiedad privada de Locke

La presente ponencia propone leer de la teoría política de Locke rompiendo con las lecturas libertarias (Nozick o Mack) que sostienen que dicha teoría tiene elementos fundamentales para legitimar el derecho de propiedad en el concepto de derecho natural como algo fundamental. Lo que se buscará en esta exposición es defender que la teoría del derecho natural de Locke se fundamenta en la noción de ley natural. Esta última, al no solo establecer como mandato la preservación del individuo, sino la preservación de la humanidad en general, llevará a concluir que el derecho de propiedad, en última instancia, está subordinado a garantizar la supervivencia de la humanidad en general.

Carlos Pérez Crespo, UARM

Jürgen Habermas como lector, crítico e intérprete del pensamiento jurídico-político de Carl Schmitt

En este trabajo se expone la lectura que tiene Jürgen Habermas del pensamiento jurídico-político de Carl Schmitt. Esto se hará a través del análisis de 3 textos de Habermas, en los cuales el autor analiza tres variables que integran la complejidad del pensamiento schmittiano: el concepto de lo político, la relación entre religión y política, y los fundamentos éticos del constitucionalismo contemporáneo. Luego se pasará a discutir la hipótesis de Ellen Kennedy, quien afirma que el pensamiento de Schmitt no solo ha sido criticado por la Escuela de Frankfurt, sino que también ha tenido una importante influencia político-intelectual que sus miembros se niegan a aceptar.

JUEVES 24 DE AGOSTO

Miguel Ángel Malpica Calderón, UNMSM

El concepto de romanticismo en Mariátegui: Errores, excesos y limitaciones

La obra de José Carlos Mariátegui ha sido constantemente revisada e interpretada desde su publicación póstuma a partir de métodos, posturas, ideologías y posiciones políticas externas al corpus y al método utilizado por su autor. Debido a esto, el debate entorno a cómo descifrar y posteriormente definir la religiosidad en Mariátegui ha llevado a intelectuales como Michäel Löwy a conceptualizar dicho aspecto de la obra y pensamiento de Mariátegui dentro de un carácter y una actitud romántica. El presente trabajo buscará escudriñar dicho postulado, anotando los errores, los excesos y las limitaciones de dicha tesis.

Carolina Luna Polo, PUCP

El mundo del arte y los artefactos del mundo: Reflexiones acerca de los alcances y las limitaciones de la distinción entre obra de arte y el artefacto de Arthur Danto

La ponencia busca discutir el problema del arte no occidental desde la perspectiva de la teoría institucional del arte. Para ello, introduce el problema de los límites entre obras de arte y artefactos, y examina los alcances y limitaciones del tratamiento que Arthur Danto hace de este problema en su artículo "Artifact and Art".

Piero Suárez Caro, PUCP

Insultos en el mundo: Hacia una semántica de peyorativos

Inicialmente el trabajo explorará insultos en distintas partes del mundo para explicar histórica y sistemáticamente la dinámica de su peyoratividad. Posteriormente, buscará problematizar las posturas donde se sostenga que una oración no cambia sus condiciones de verdad al agregársele insultos calificativos, ya que estos solo expresan emociones de los agentes o, simplemente, no tienen ningún contenido semántico. Así mismo, se problematizarán posturas donde se sostenga que no tienen extensión. Finalmente -en el marco de los ejemplos inicialmente explorados- se buscará una solución semanticista del problema en la explicación de los peyorativos considerándolos predicados que refieren a propiedades relacionales.

Thulú Barbarán Muñoz, PUCP

El poder del lenguaje discursivo en la creación de conocimiento individual y social: La enunciación de la orientación sexual desde la perspectiva de la epistemología social

Esta ponencia se ocupa de la importancia del nombramiento voluntario de un aspecto de la identidad propia, i.e. la orientación sexual, en la creación y el enriquecimiento auténtico de los campos epistémicos en el plano social e individual. Para ello, utilizaremos herramientas conceptuales de la epistemología social contemporánea, específicamente, su teorización sobre el poder social e identitario y su vínculo con el lenguaje discursivo y la producción de conocimiento. Así, se buscará evidenciar cómo el lenguaje discursivo, a través de los actos de habla explícitos, se encuentra fuertemente ligado al reconocimiento político; reafirmando la necesidad e importancia de explicitar la existencia de las formas de vida no-heteronormadas mediante su nombramiento para su reconocimiento social y político.

VIERNES 25 DE AGOSTO

Rodrigo Maruy Van den Broek, UARM

Más allá de las sensaciones y de la intencionalidad. Repensar una filosofía de la afectividad desde el materialismo eliminativista

En la presente investigación, se evaluará hasta qué punto el materialismo eliminativista de Paul Churchland y de Stephen Stich –al postular que el progreso de la ciencia develará la irrealidad de los sentimientos, las emociones, los afectos, la subjetividad, etc.– constituye de manera legítima un desafío conceptual contra la posibilidad de desarrollar una filosofía de la afectividad. A manera de explicación, esta última será entendida sobre todo como una reflexión fenomenológica a propósito de la naturaleza de los afectos, las emociones, los sentimientos y la estructura afectiva en general, como en el caso de la propuesta filosófica de Bruce Bégout.

Alejandro Campana Giusti, PUCP

Tensiones semánticas: Condicionales contrafácticos e indexicales

La presente ponencia explicará el problema que tienen las teorías semánticas ortodoxas al intentar analizar condicionales contrafácticos (CC) con indexicales anidados en el antecedente (IAA). Por un lado, la semántica ortodoxa para CC es la desarrollada por Lewis–Stalnaker. Por otro, la semántica estándar para indexicales es propuesta por Kaplan. Sin embargo, se generan tensiones teóricas en la interacción entre ambas. Primero, explicaré cuál es la tensión y por qué se da. Luego, buscaré alguna manera de analizar CC con IAA. La vía de solución es seguir la propuesta realista modal de Lewis y aceptar contrapartes de indexicales. Sin embargo, el compromiso ontológico del realismo modal es alto. Por ello, buscamos otra alternativa. Esta, desarrollada por Stalnaker, consiste en generar contextos subordinados en los cuales evaluar tanto el CC como el indexical.

Diego Arana Segura, PUCP

Posibilidad postulacional y realismo metafísico

El Realismo metafísico es una tesis que afirma que la pregunta fundamental de la metafísica es “¿Qué existe?” y esta debe de ser formulada en un dominio de discurso absolutamente general. Esta tesis es, a primera vista, incompatible con algunas posiciones acerca de la Generalidad absoluta como el Expansionismo, que sostiene que siempre existe la posibilidad de expandir nuestro dominio de discurso, sin importar cuál sea este. ¿Son estas posiciones realmente incompatibles? ¿Qué opciones tiene el realista frente a esta posición? Se analizarán las asunciones clave del Expansionismo así como los argumentos que lo soportan para responder estas preguntas.

Jorge Yakushi Meza, PUCP

Concebibilidad y meta-concebibilidad

Una de las cuestiones principales en epistemología modal contemporánea se puede presentar de la siguiente manera: ¿Es todo lo concebible metafísicamente posible? A esta pregunta podríamos añadir las siguientes: ¿Es lo mismo afirmar que P es concebible a afirmar que es concebible que P sea concebible (esto es, a que P sea meta-concebible)? ¿Es todo lo meta-concebible metafísicamente posible o concebible? En la ponencia intentaremos dar respuesta a estas dos últimas preguntas con la esperanza de obtener pistas que nos ayuden a responder la pregunta previa.



100 años
PUCP